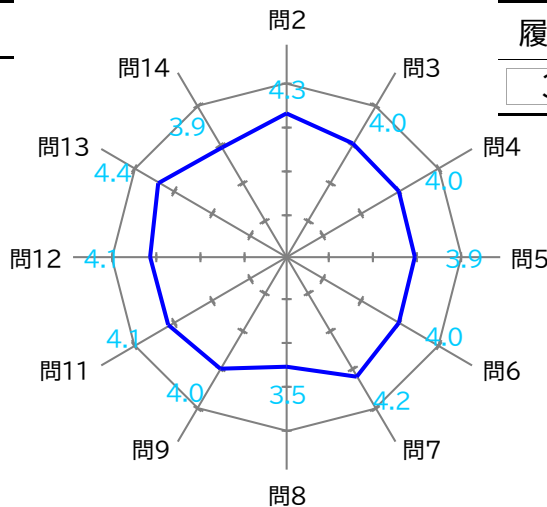


科目名称 英語 I (食栄)

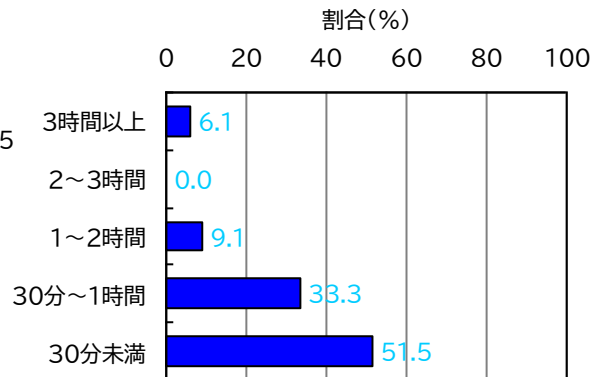
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	23.1
A+	7.7
A	20.5
B+	17.9
B	23.1
C+	0.0
C	7.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	33名	84.6%	2.79



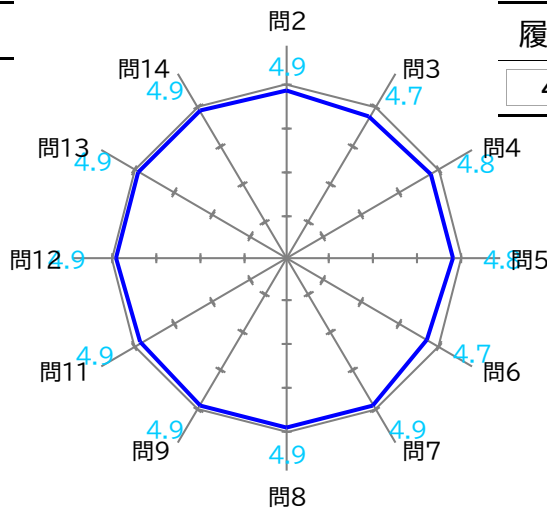
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 英語 I (幼保)

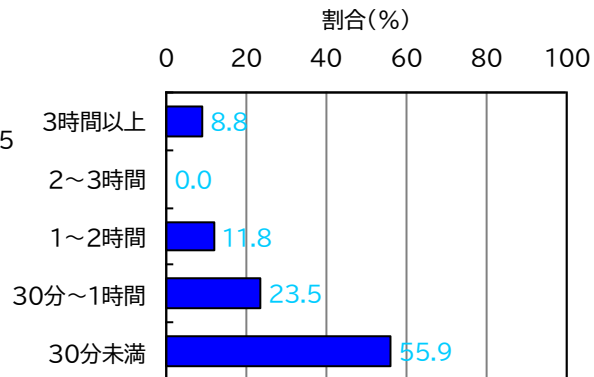
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	25.0
A	30.0
B+	20.0
B	12.5
C+	2.5
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	34名	85.0%	2.96



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

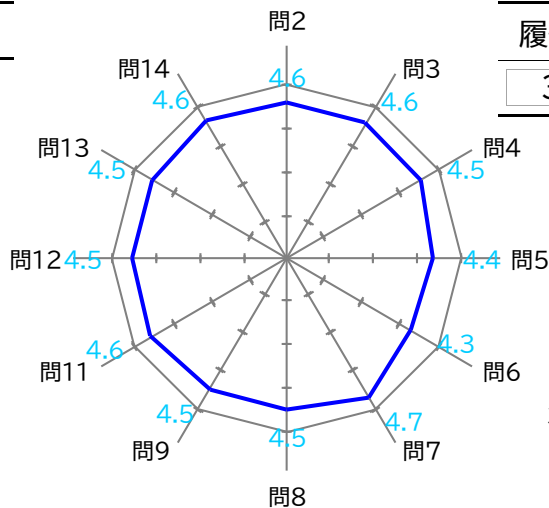
この授業では、学生の皆さんが英語を使って楽しく学び、少しずつ自信を持てるようになっていく姿を見ることができました。幼児教育の現場でも使える英語を中心に、会話やアクティビティを通して自然に表現を身につけてほしいと思っています。これからも英語を通して、子どもたちに笑顔届けられる先生になってください。

In this class, I was happy to see students learning English with enjoyment and gradually gaining confidence. We focused on practical English expressions that can be used in early childhood education through conversation and interactive activities. I hope everyone continues to grow and use English to bring smiles to children in the future.

科目名称 情報処理演習 I (食栄)

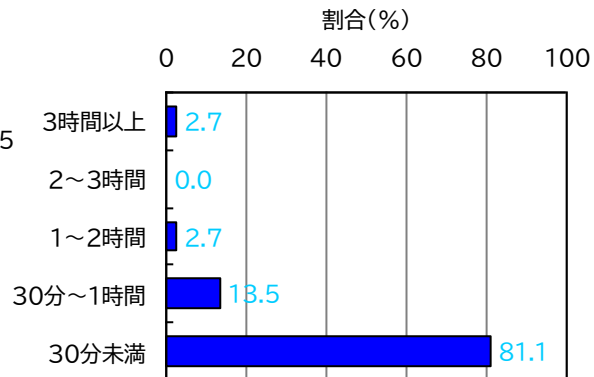
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	20.5
A+	28.2
A	28.2
B+	17.9
B	5.1
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	37名	94.9%	3.21



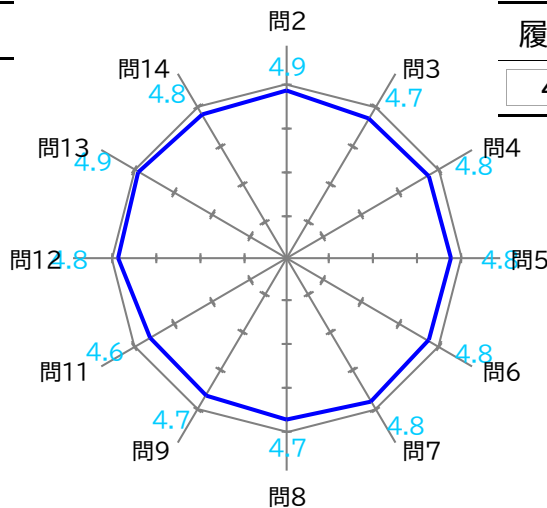
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習 I (幼保)

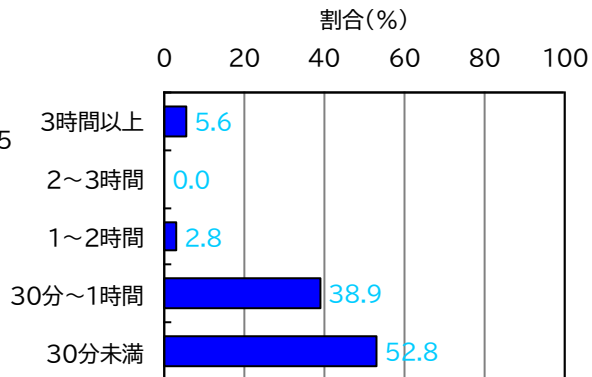
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	5.0
A	10.0
B+	20.0
B	17.5
C+	15.0
C	32.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	36名	90.0%	1.88



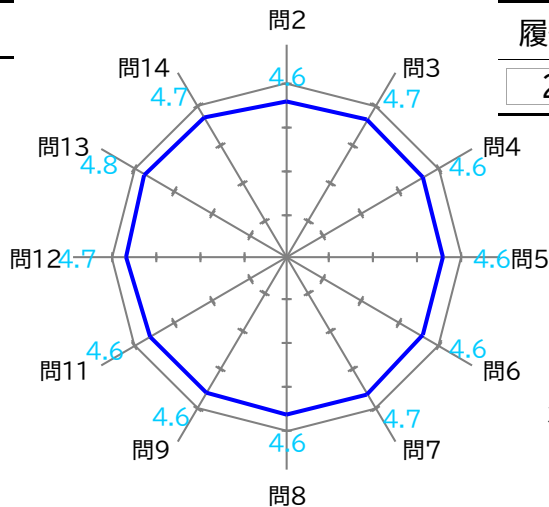
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

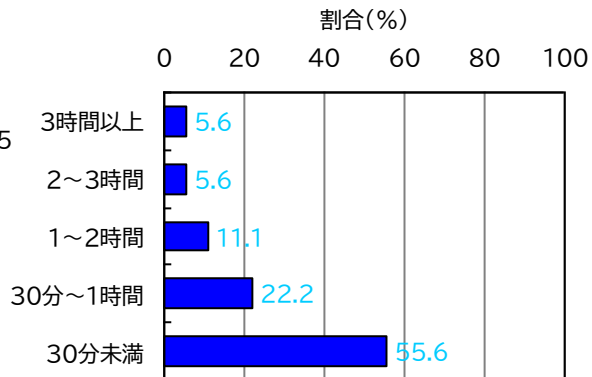
科目区分

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	10.7
A	35.7
B+	14.3
B	7.1
C+	3.6
C	10.7
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	18名	64.3%	2.68



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

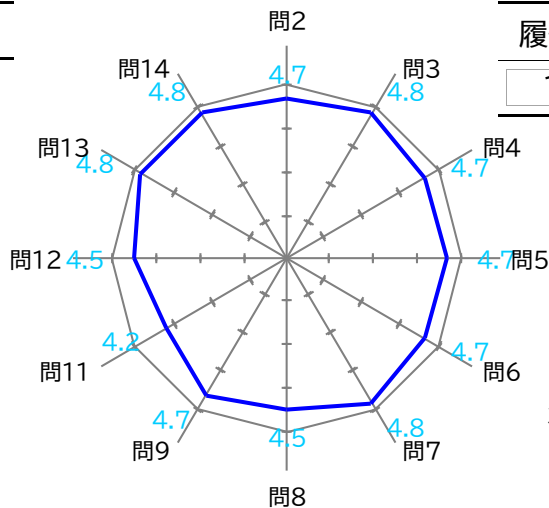
【授業担当者からのコメント】

回答率64.3%の方々から、全項目において4.6~4.8の評価をいただきました。全履修者中、60.7%の方がA評価以上(A, A+, S)であった一方、10.7%の方がC評価でした。より改善を進めてまいりたいと思います。

科目名称 インターンシップA

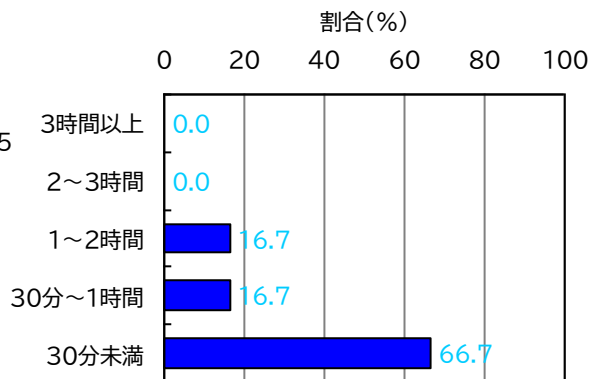
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	11.1
A+	55.6
A	27.8
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	5.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
18名	6名	33.3%	3.22



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

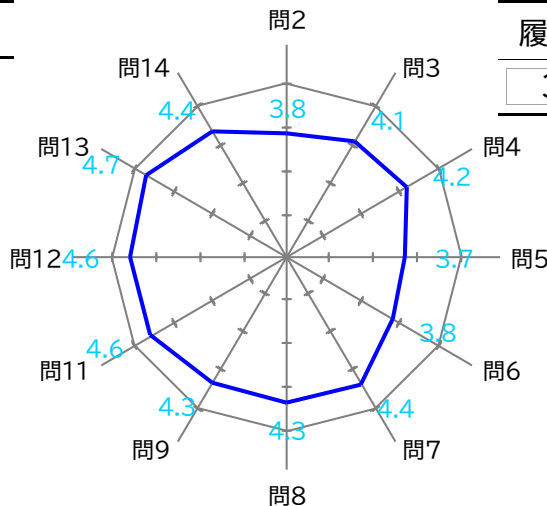
【授業担当者からのコメント】

回答率33.3%の方々から、全項目において4.2~4.8の評価をいただきました。問11が4.2%で「板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか」という項目でした。外部施設での実習のため注意事項が多かった点もありますが、より分かりやすい資料・配布物の作成を進めてまいりたいと思います。

科目名称 探究の基礎

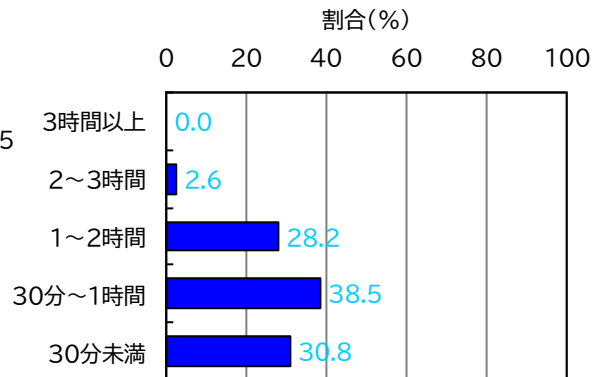
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	35.9
A+	28.2
A	17.9
B+	7.7
B	10.3
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	39名	100.0%	3.36



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

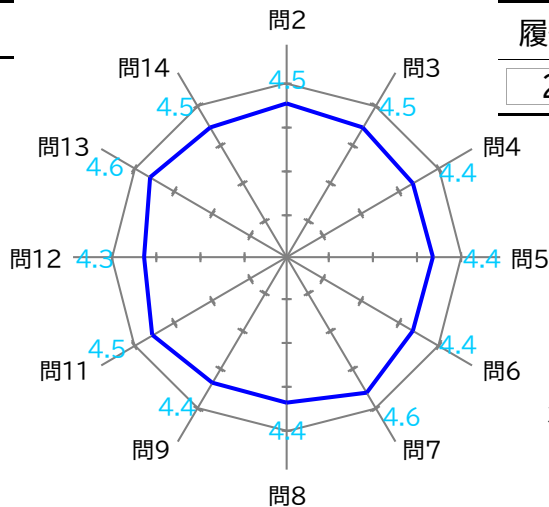
【授業担当者からのコメント】

いただいた自由記述から、本科目の目的であるレポートの基礎的な書き方の習得などは実現できたと思われます。一方、「意欲的に受講したか」「自ら学ぶ意欲が湧いたか」「自ら進んで課題を発見し探究する力が身についたか」といった項目は、他科目と比べて低い結果となりました。成績評価がA～Sに偏っていることから、授業課題の難易度がやや低く、漫然と課題をこなしてしまうことが一因ではないかと考えています。また、レポートの作成に困らないよう手順を細かく指示していることで、かえって作業をさせられている感覚が強いのかもかもしれません。適切な難易度の設定や、指示出しの方法の見直しに努めます。

科目名称 人間と心理

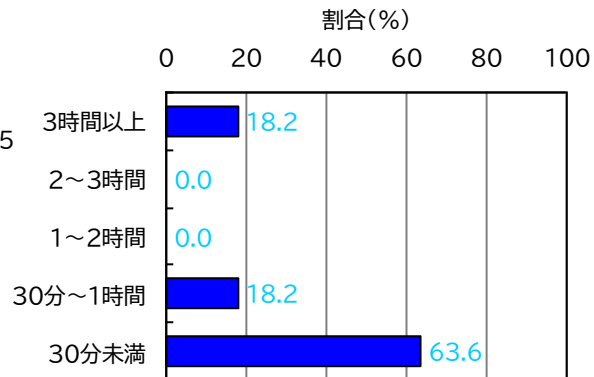
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	30.4
A+	21.7
A	43.5
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	4.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
23名	11名	47.8%	3.28



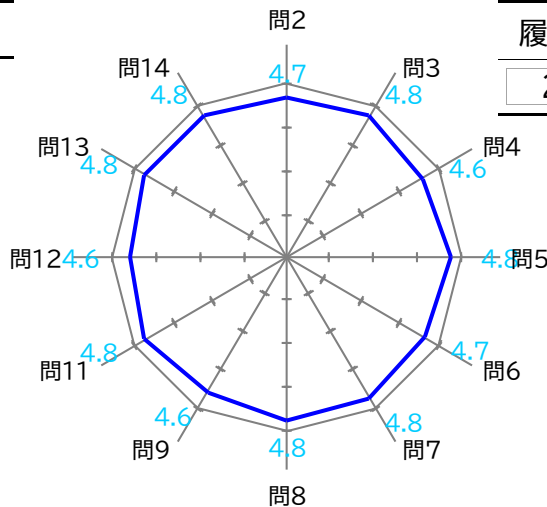
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と芸術

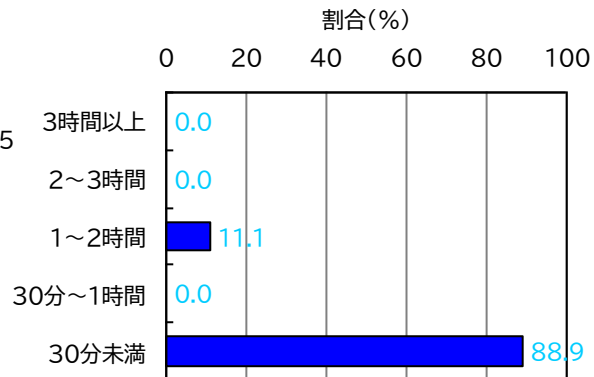
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	10.0
A	10.0
B+	15.0
B	15.0
C+	10.0
C	10.0
D	20.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
20名	9名	45.0%	1.98



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

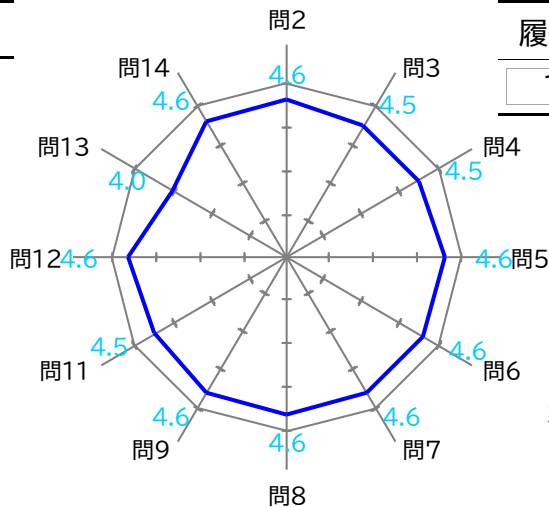
【授業担当者からのコメント】

授業を通して、音楽や美術(その他の芸術作品等)に対して興味を持ってくれたように感じています。問12についての評価が低かった理由としては、履修者数が多かったために、窮屈さを感じ、受講環境としてはあまり良くなかったのかもしれない。他の授業との兼ね合いもありますが、より広い教室が確保できるようにできたらと思います。

科目名称

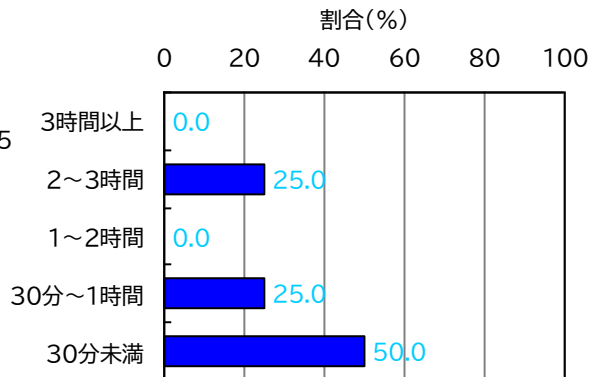
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	81.3
B+	12.5
B	0.0
C+	0.0
C	6.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
16名	8名	50.0%	2.81



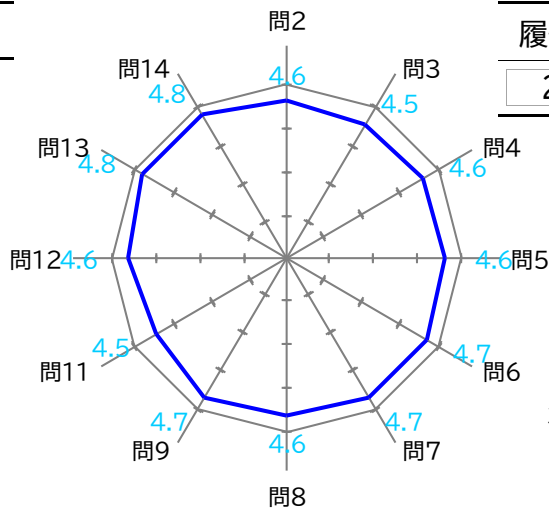
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 体育講義

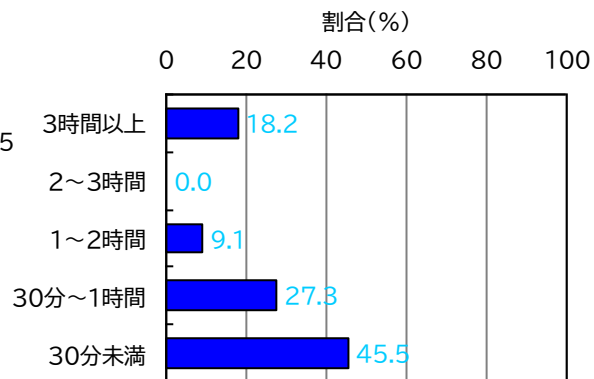
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	7.4
A+	3.7
A	7.4
B+	18.5
B	11.1
C+	14.8
C	33.3
D	3.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
27名	11名	40.7%	1.89



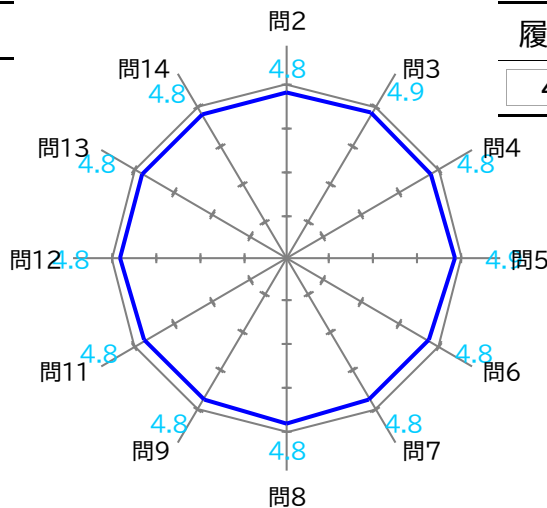
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 体育実技

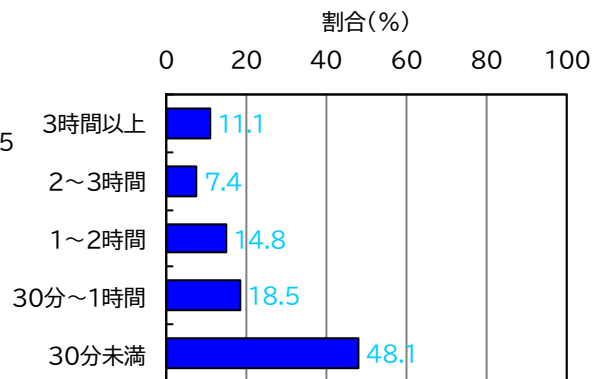
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	32.5
A+	45.0
A	7.5
B+	2.5
B	7.5
C+	0.0
C	5.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	27名	67.5%	3.36



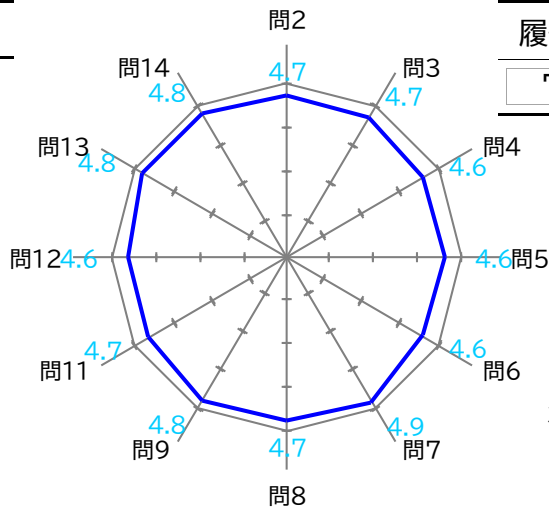
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 郷土と文化

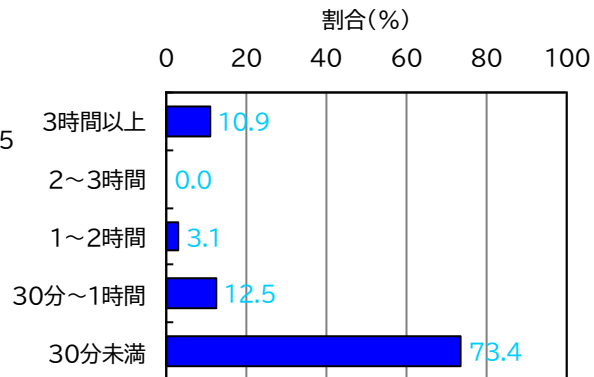
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	100.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
79名	64名	81.0%	



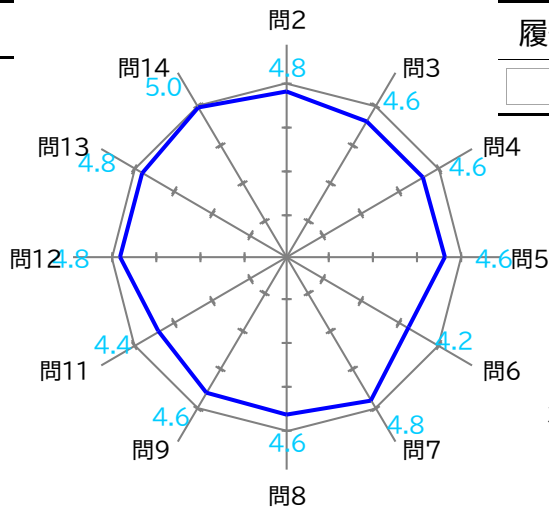
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

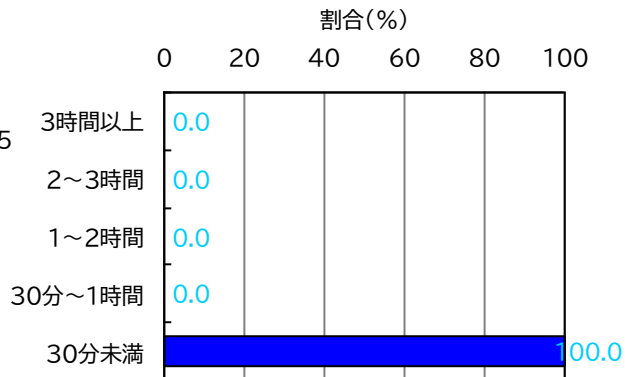
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="57.1"/>
A+	<input type="text" value="14.3"/>
A	<input type="text" value="0.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="14.3"/>
C+	<input type="text" value="14.3"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="7名"/>	<input type="text" value="5名"/>	<input type="text" value="71.4%"/>	<input type="text" value="3.29"/>



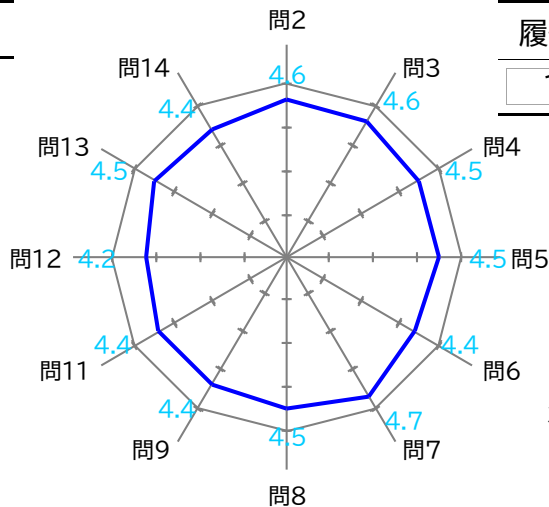
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 日本文化(華道)

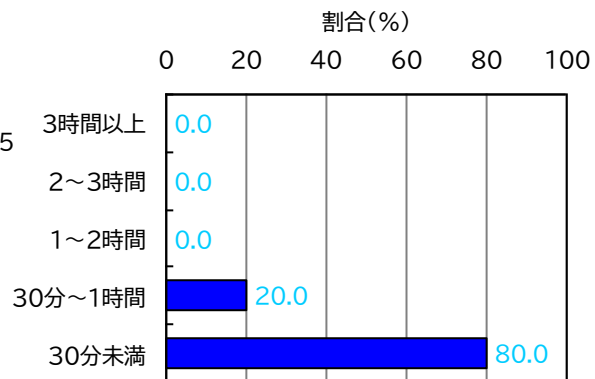
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	15.4
A+	15.4
A	30.8
B+	15.4
B	23.1
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
13名	10名	76.9%	2.92



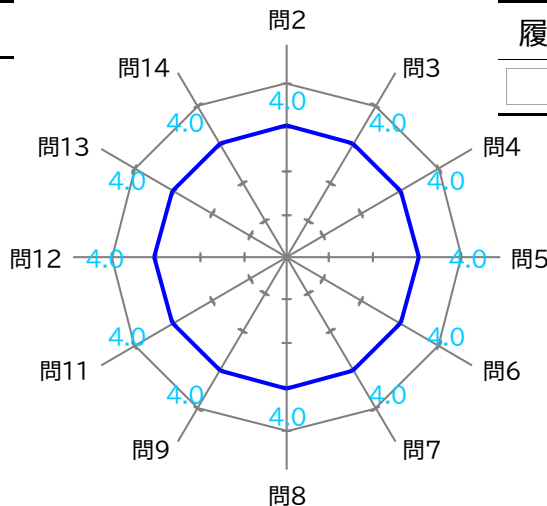
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報資源の流通と管理

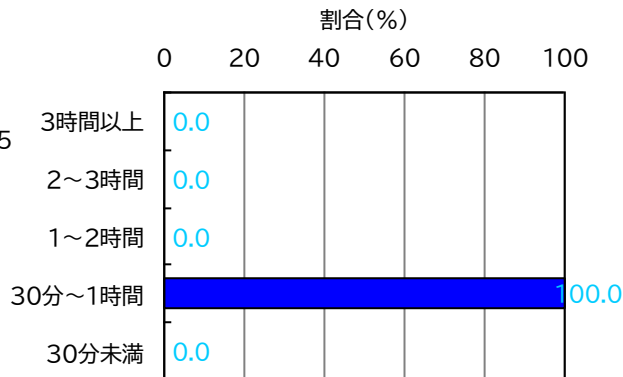
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	16.7
A+	33.3
A	16.7
B+	16.7
B	16.7
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	1名	16.7%	3.08



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

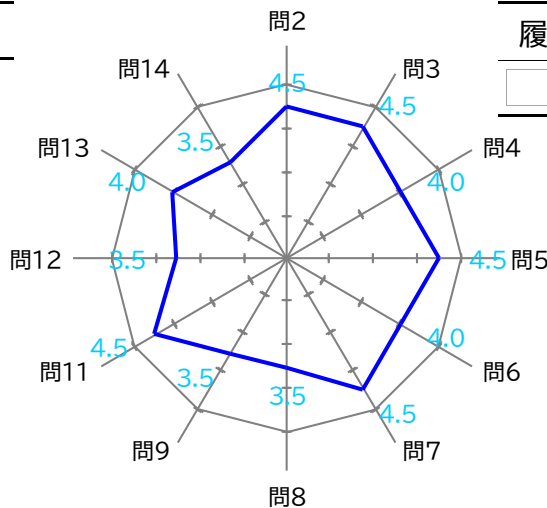
【授業担当者からのコメント】

アンケートについては、回答が1名だったため分析に至りませんでした。
成績はSからBにかけて広く分布しており、やや簡単すぎたかもしれませんが、教養科目としての難易度は適切だったであろうと思われます。

科目名称

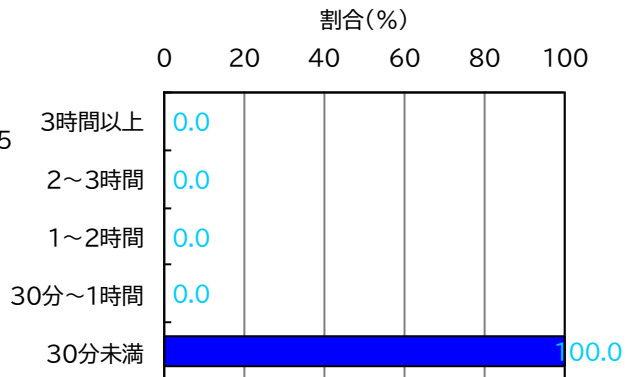
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="0.0"/>
A+	<input type="text" value="0.0"/>
A	<input type="text" value="100.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="2名"/>	<input type="text" value="2名"/>	<input type="text" value="100.0%"/>	<input type="text" value="3.00"/>



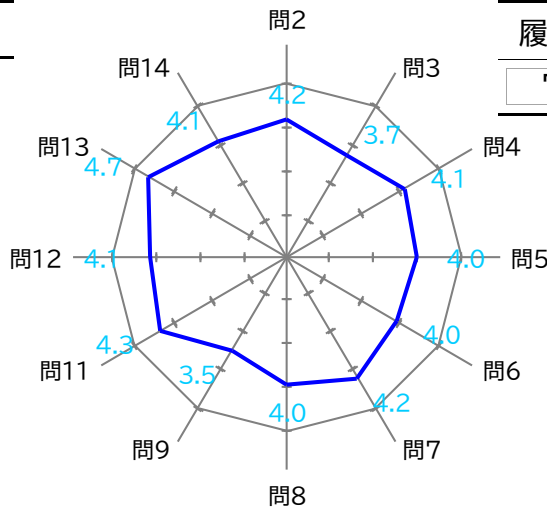
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 データサイエンス・AI基礎

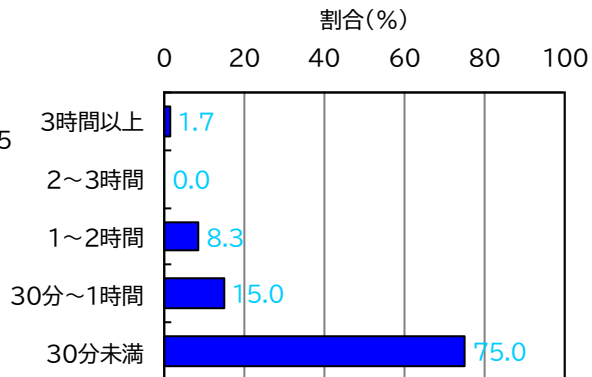
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	17.7
A+	17.7
A	19.0
B+	12.7
B	15.2
C+	3.8
C	13.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
79名	60名	75.9%	2.72



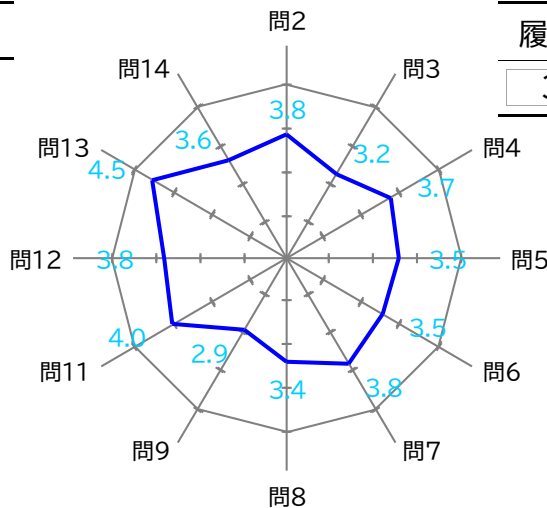
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 データサイエンス・AI基礎(食栄)

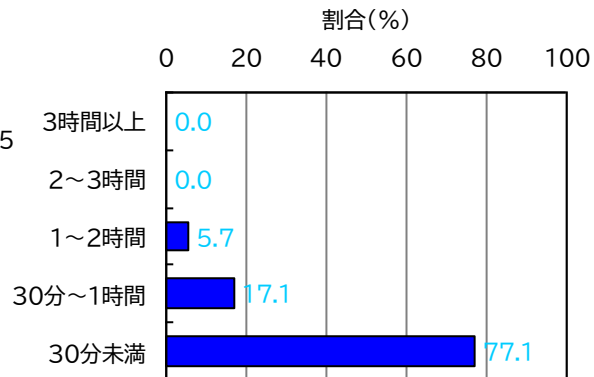
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	20.5
A+	20.5
A	17.9
B+	5.1
B	20.5
C+	2.6
C	12.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	35名	89.7%	2.78



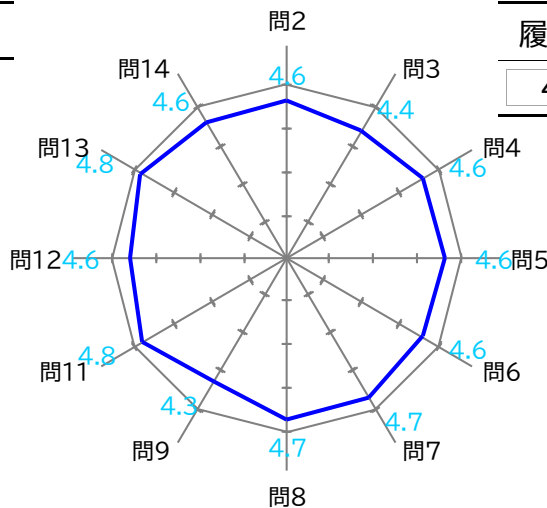
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 データサイエンス・AI基礎(幼保)

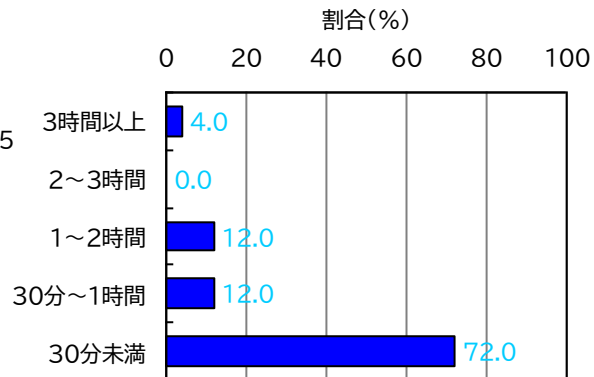
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	15.0
A+	15.0
A	20.0
B+	20.0
B	10.0
C+	5.0
C	15.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	25名	62.5%	2.65



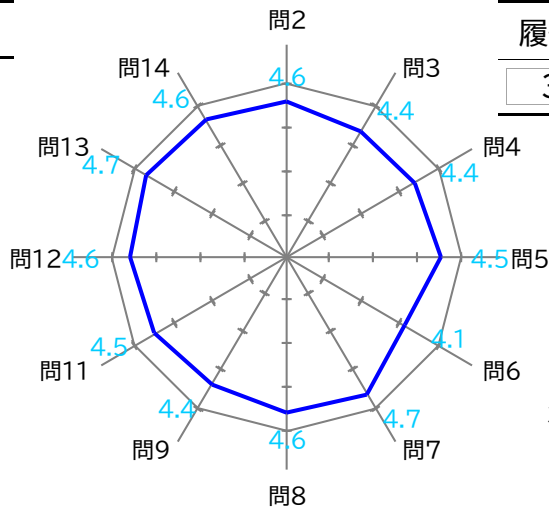
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

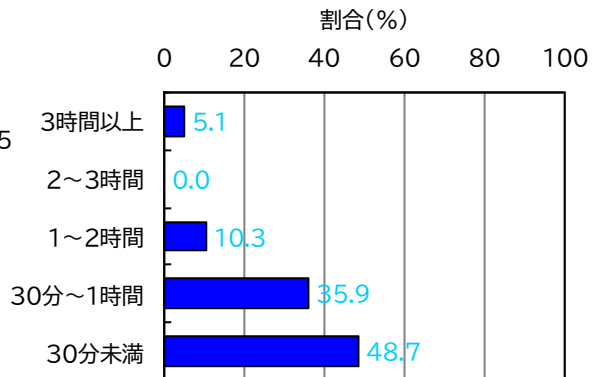
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	7.7
A	17.9
B+	2.6
B	30.8
C+	20.5
C	20.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	39名	100.0%	2.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

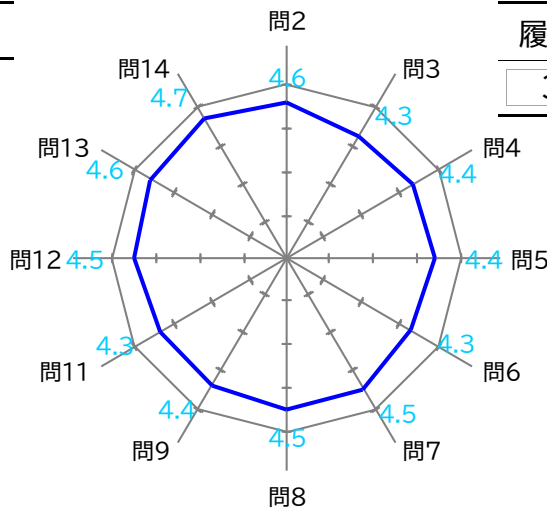
【授業担当者からのコメント】

食事(献立)を組み立てるための基本を、日常生活と結びつけて理解できるように画像や事例を多く取り入れました。他者の献立を考える際は対象者の背景を考えて実現できる(献立)提案をするために、まずは自分の食生活をふり返ることが大事です。メニューを考える、買い物、調理、配膳など食環境全体に目を向けられるように授業を構成しています。

科目名称 調理学

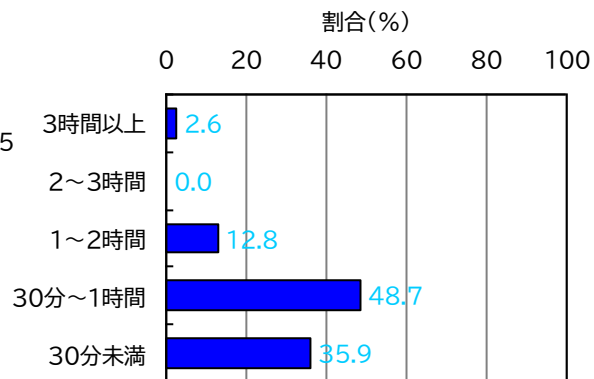
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.1
A+	15.4
A	12.8
B+	17.9
B	20.5
C+	10.3
C	17.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	39名	100.0%	2.32



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

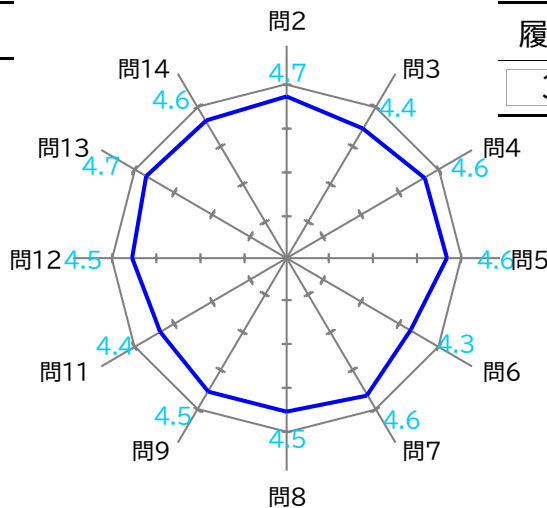
【授業担当者からのコメント】

この科目は、食品の調理性や調理機器の扱い方など調理に必要な様々な内容を学びます。小テストや振り返り問題のほか郷土料理などをテーマにしたレポートなども評価の対象となります。また、調理学で学んだ内容が調理学実習や調理実験にも役立つので、他の科目との関連も意識して取り組んでください。

科目名称 基礎調理学実習

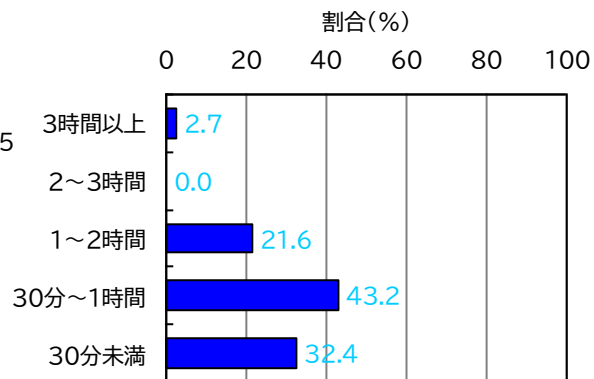
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	17.9
A	33.3
B+	30.8
B	7.7
C+	0.0
C	2.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	37名	94.9%	2.88



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

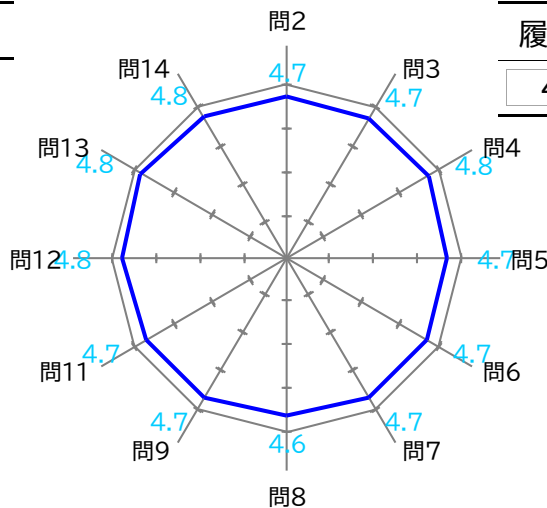
【授業担当者からのコメント】

この科目では、毎回レポート提出があります。事前に実験内容などの確認など予習が大切です。
 また、調理実験とともに料理の作成も行うので基本の調理技術も学ぶことができます。調理学実習の料理のコツもこの科目から学ぶことが多いのですが、経験を重ねてほしいと思います。

科目名称 調理学実習Ⅱ

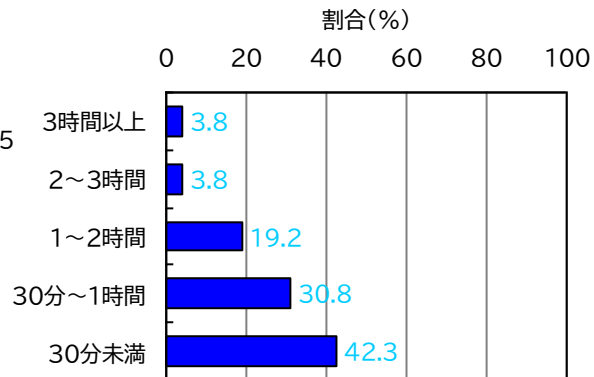
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	9.1
A+	29.5
A	31.8
B+	11.4
B	6.8
C+	6.8
C	4.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	26名	59.1%	2.92



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

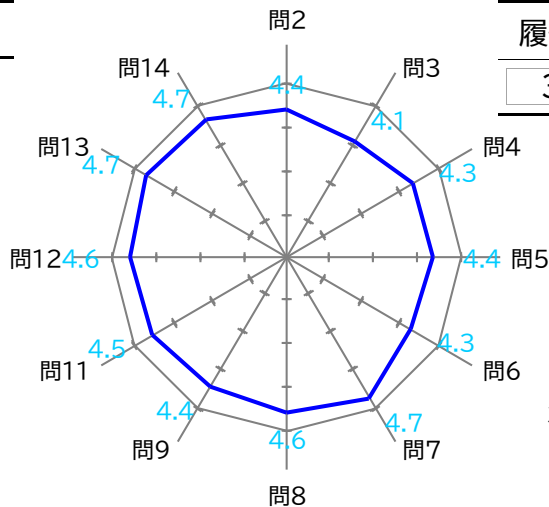
【授業担当者からのコメント】

調理学実習Ⅰで学んだ技術が、調理学実習Ⅱで確実に進歩していると思います。料理が出来上がるまでの調理工程を理解しているので作業時間も短縮できています。基本の調理技術は経験を重ねて上達します。授業以外でも積極的に取り組んでください。

科目名称 食品学 I

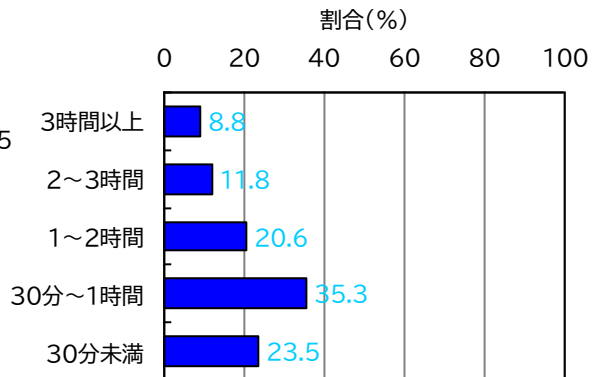
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	23.1
A+	10.3
A	17.9
B+	20.5
B	12.8
C+	10.3
C	5.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	34名	87.2%	2.79



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

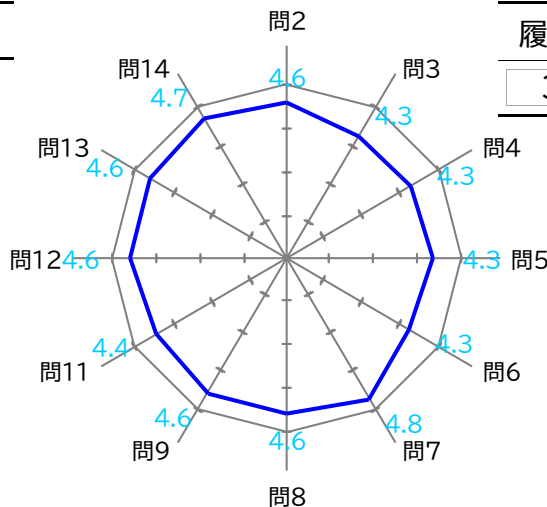
【授業担当者からのコメント】

化学的な内容が多かったと思いますが、さまざまな科目のベースとなる内容です。理解出なかった部分はしっかり復習して、今後の学びにつなげていってほしいと思います。

科目名称

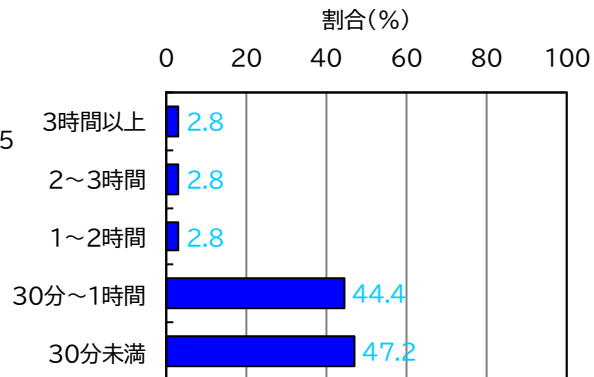
科目区分

評価区分	割合(%)
S	10.3
A+	15.4
A	30.8
B+	20.5
B	10.3
C+	10.3
C	2.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	36名	92.3%	2.77



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

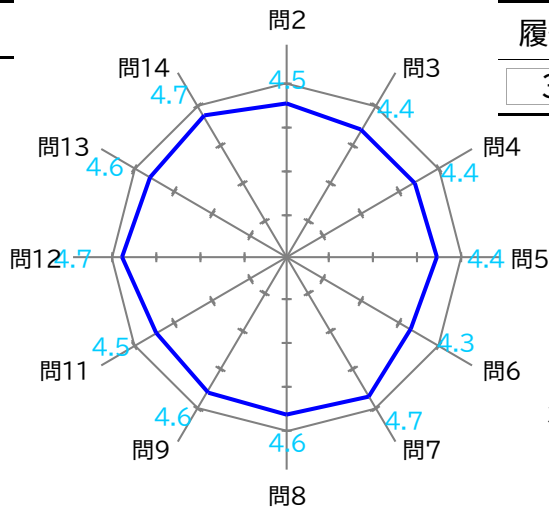
【授業担当者からのコメント】

入学後、初めての実験科目に戸惑うこともあったかもしれませんが、科目全体の成績は良好(GP2.7)であり、実験を通して食品に対する理解を深めてくれたものと思います。
 これからも各学期で実験科目が開講されます。次の実験科目に向けて、本科目で学んだ実験器具や装置の使い方、身に付けた実験操作を、しっかり復習しておきましょう。

科目名称 食品衛生学

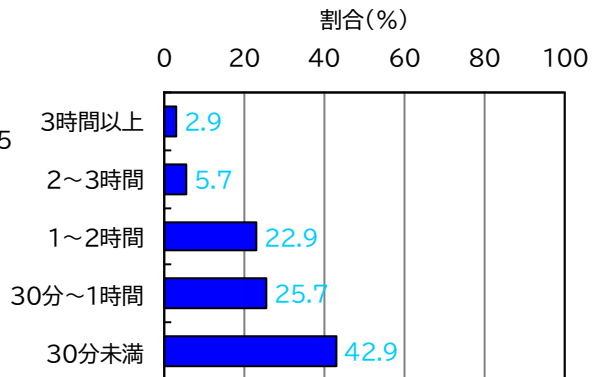
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	15.4
A+	10.3
A	10.3
B+	20.5
B	17.9
C+	15.4
C	10.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	35名	89.7%	2.49



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

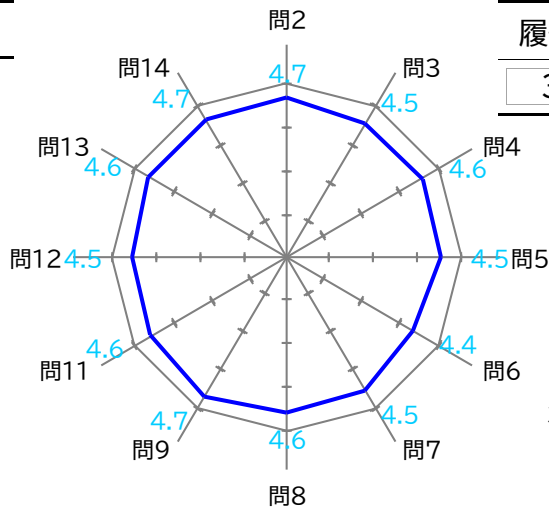
【授業担当者からのコメント】

初めての大量調理実習が始まる時期に合わせ、1年前期、後半に開講している科目です。食品衛生の知識を身に付け、食品の安全性の重要性を認識し、食中毒予防等の意識を高めることで、実習・家庭での衛生管理の実践につなげてもらえればと思います。
日々の授業や課題、試験に集中して取り組み、優秀な成果を挙げた学生も多くいました。

科目名称 給食管理基礎実習

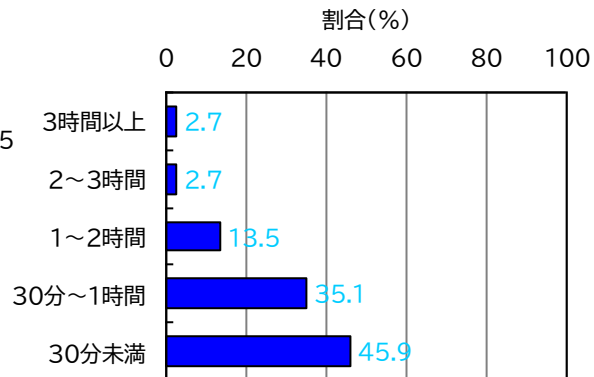
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	7.7
A	23.1
B+	28.2
B	25.6
C+	2.6
C	5.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	37名	94.9%	2.58



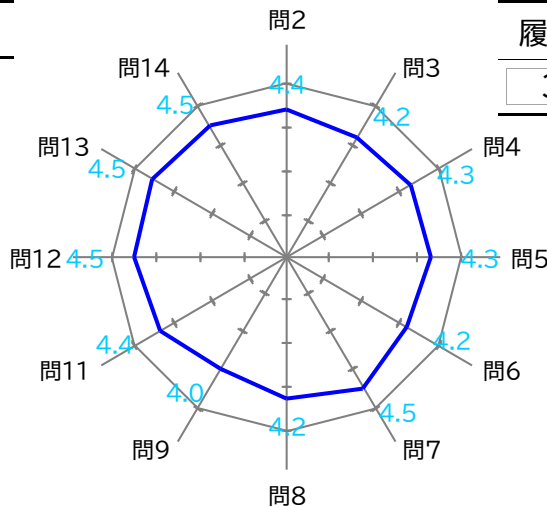
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 給食管理

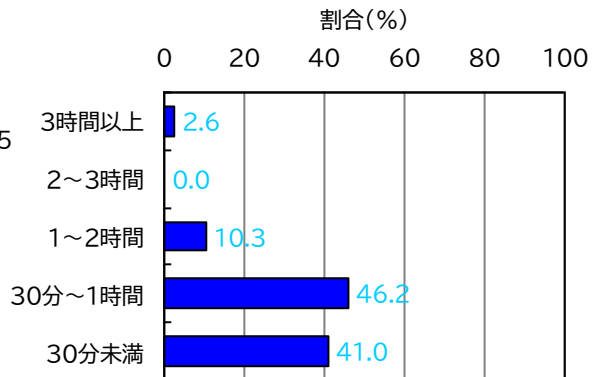
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.1
A+	10.3
A	10.3
B+	17.9
B	10.3
C+	12.8
C	33.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	39名	100.0%	2.05



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

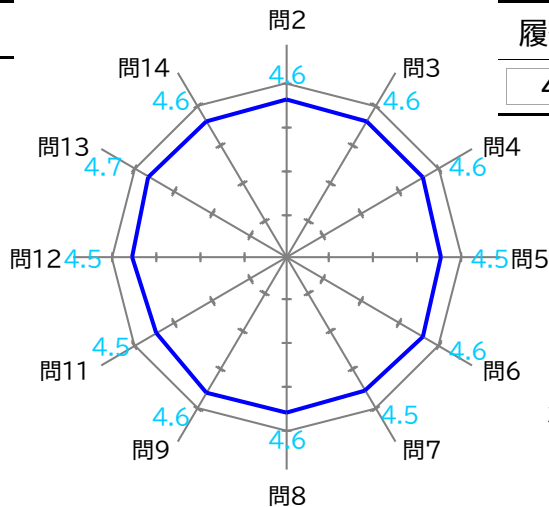
【授業担当者からのコメント】

授業に対する意欲と理解はあったようですが、成績は勉強時間にも表れているのではないかと思います。前期ということもあり、まだ大学での学びに慣れていなかったこともあったかもしれませんが、振り返りの習慣をつけるようにしましょう。

科目名称 給食管理実習Ⅱ

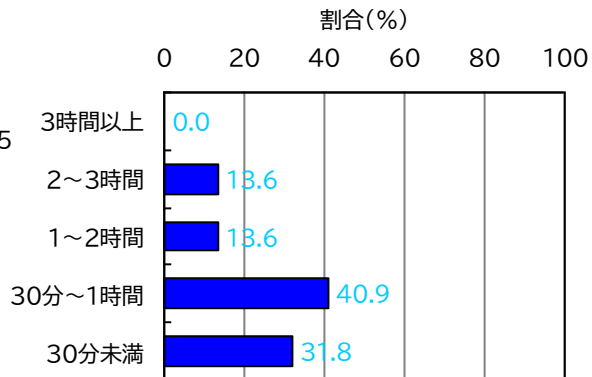
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.0
A+	4.7
A	41.9
B+	16.3
B	16.3
C+	4.7
C	7.0
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
43名	22名	51.2%	2.57



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

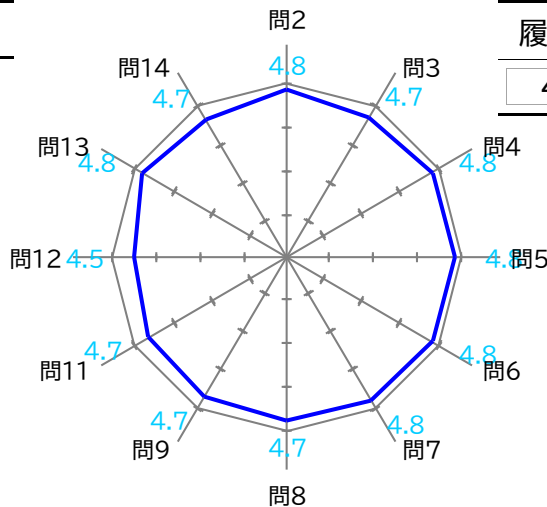
【授業担当者からのコメント】

回答が約半数であるため残り半数の回答が気になるのですが、結果を見る限り授業の内容に満足していることが窺えました。積極的に取り組んでいるようでしたし、成績評価も妥当ではないかと思えます。今後も様子をみながら進めていきたいと思います。

科目名称 給食管理校外実習

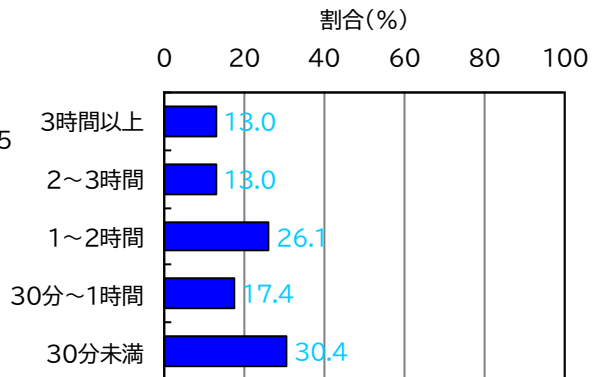
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	28.6
A	19.0
B+	7.1
B	4.8
C+	4.8
C	2.4
D	0.0
その他	4.8



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
42名	23名	54.8%	3.24



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

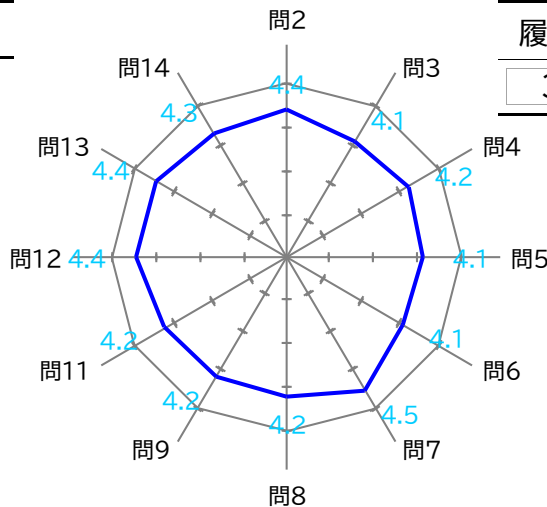
【授業担当者からのコメント】

学外実習ということもあり、学生は真面目に意欲的に取り組んでいたようです。
 事後指導の際も実習に対して満足している様子でした。
 今後も事前準備を慎重に進めながら行っていきたいと思います。

科目名称 応用栄養学

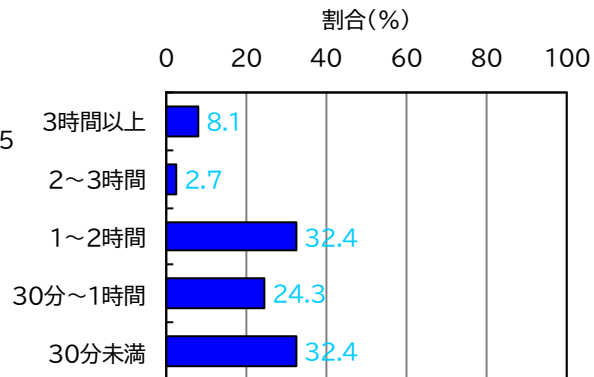
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	20.5
A+	10.3
A	10.3
B+	10.3
B	10.3
C+	10.3
C	28.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	37名	94.9%	2.38



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

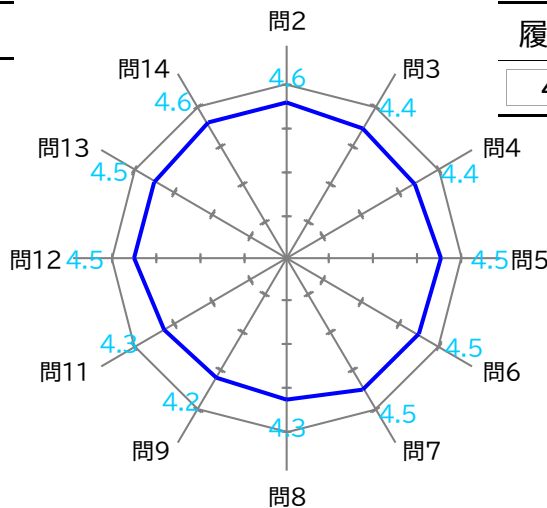
【授業担当者からのコメント】

栄養士の基礎の科目ということもあり、必要なことをたくさん伝えたいという思いもあり、一方的な講義であったと反省しております。そのため科目の内容になかなか興味も持ちにくかったかもしれません。今後はもっと皆さんに興味をもってもらえるような工夫をしていきたいと思ひます。

科目名称 臨床栄養学Ⅱ

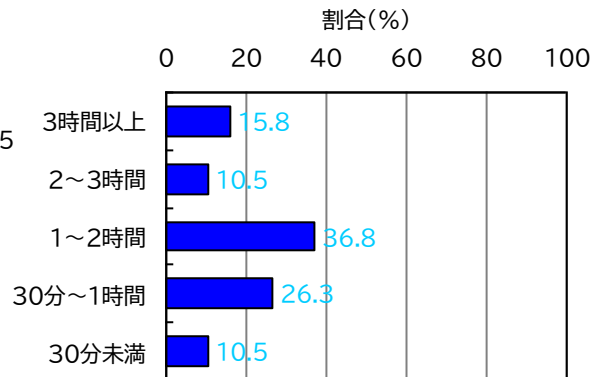
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	16.3
A+	9.3
A	9.3
B+	18.6
B	16.3
C+	4.7
C	25.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
43名	19名	44.2%	2.37



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

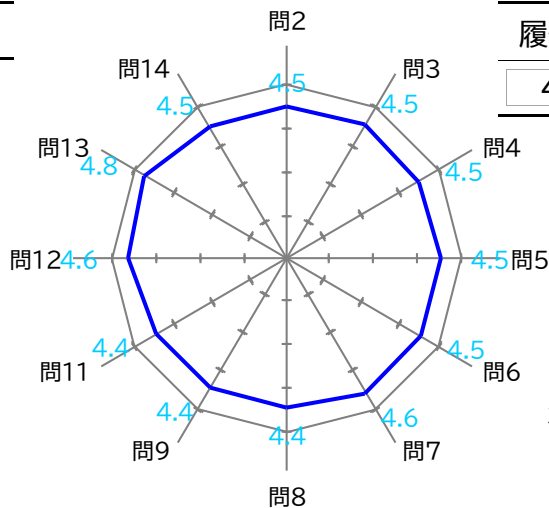
【授業担当者からのコメント】

ふり返しシートの提出率も比較的高く自宅においても勉強時間は確保されていたと思います。授業の満足度、意欲に関しても良好だったのではないかと考えています。成績の結果に関しては勉強している、していないがはっきり出てしまったのかなと思います。そこが教員も含めての改善点だと思います。

科目名称 臨床栄養学実習

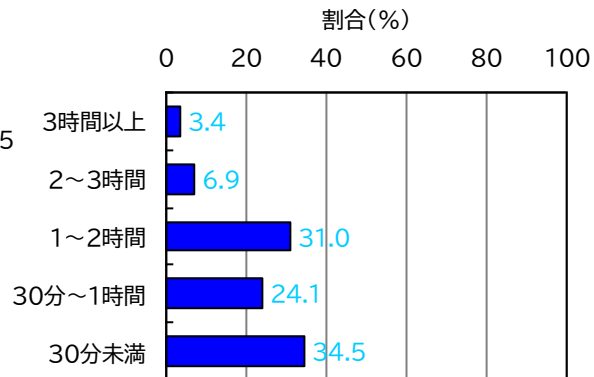
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	9.3
A+	9.3
A	9.3
B+	23.3
B	14.0
C+	11.6
C	20.9
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
43名	29名	67.4%	2.22



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

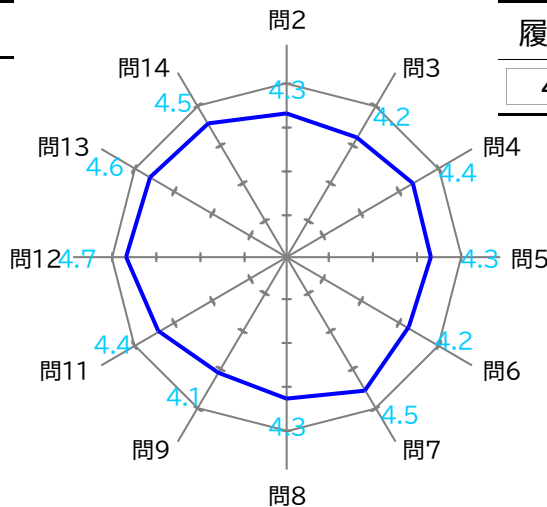
【授業担当者からのコメント】

献立作成、調理実習、発表など意欲的に取り組んでいたと思います。
今後も様子をみながら授業の構成等を考えていきたいと思っています。

科目名称 栄養指導論 I

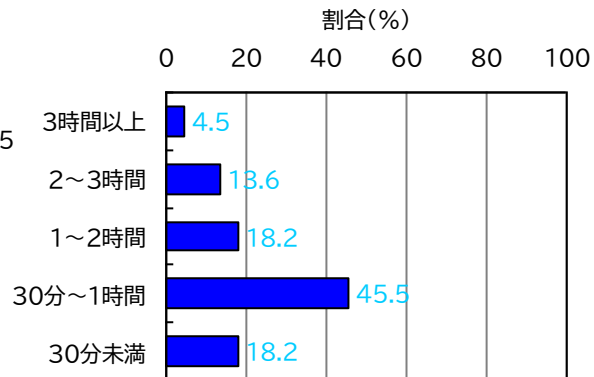
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	9.1
A+	6.8
A	13.6
B+	22.7
B	18.2
C+	22.7
C	6.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	22名	50.0%	2.35



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

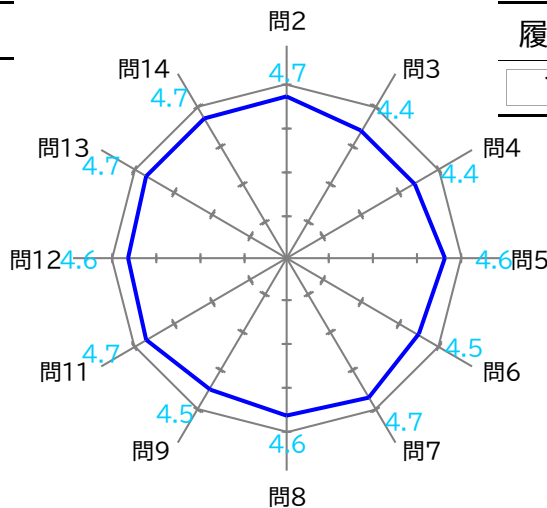
【授業担当者からのコメント】

この科目は栄養指導の理論やモデルについて学ぶ科目のため、講義だけだとなかなかイメージしにくい部分が多かったと思いますが、皆さんしっかり勉強して頑張ってくれていたともいます。
また、教員からの一方的な講義がほとんどだったので、今後はもう少し意見交換やグループワークを取り入れた内容にできるよう工夫していきたいと思ひます。

科目名称

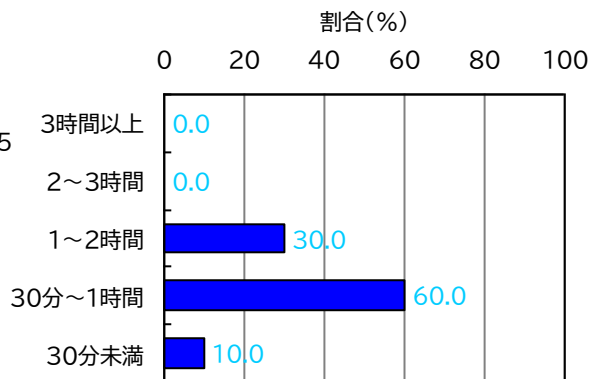
科目区分

評価区分	割合(%)
S	15.4
A+	15.4
A	15.4
B+	15.4
B	23.1
C+	7.7
C	7.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
13名	10名	76.9%	2.65



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

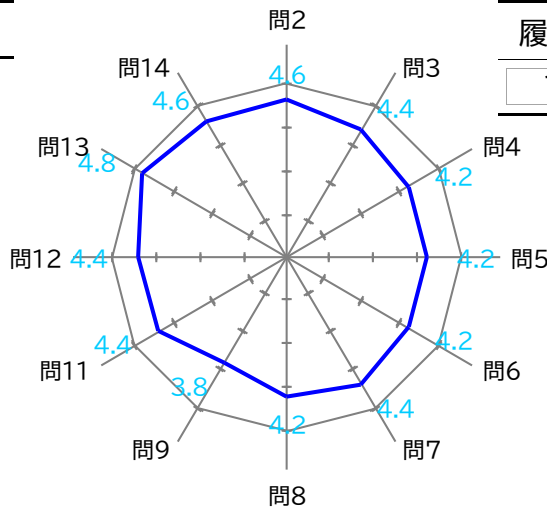
受験者全員が資格取得できるよう、過去問題に触れながら、試験対策を踏まえた授業づくりを意識しました。

そのためには教科書を隅から隅まで取り扱う必要があり、単元によってはページ数や図表の数が異なるため、翌週に持ち越す場合もありました。

科目名称

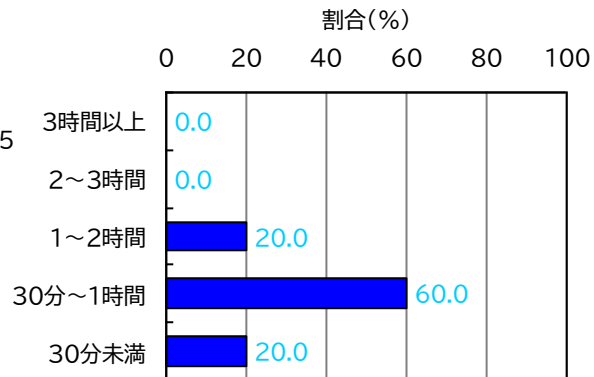
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="23.1"/>
A+	<input type="text" value="38.5"/>
A	<input type="text" value="7.7"/>
B+	<input type="text" value="15.4"/>
B	<input type="text" value="7.7"/>
C+	<input type="text" value="7.7"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="13名"/>	<input type="text" value="10名"/>	<input type="text" value="76.9%"/>	<input type="text" value="3.15"/>



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

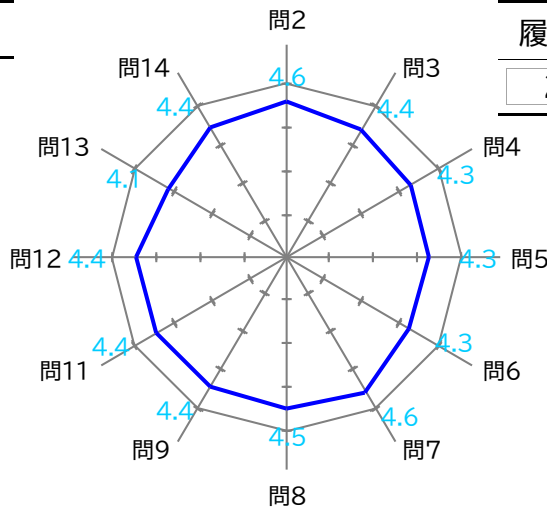
【授業担当者からのコメント】

皆さん概ね意欲的に取り組んでくれたように思います。
 勉強時間も約6割の方がこちらが想定している時間で取り組んでくれたようです。
 取り組んだ内容は提出物や振り返りに反映されていることとしますので、後期の演習も履修される皆さん、引き続き一緒に頑張りましょう！

科目名称 食品機能論

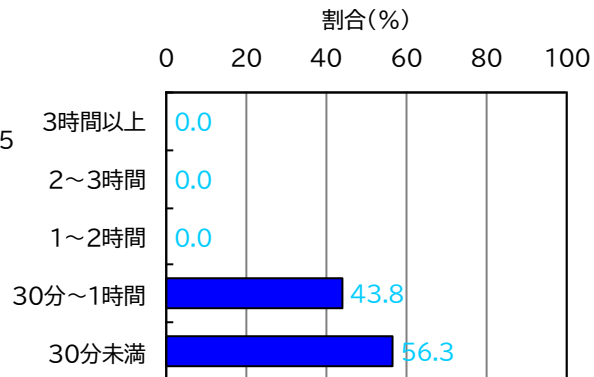
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	19.0
A+	19.0
A	14.3
B+	19.0
B	23.8
C+	4.8
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
21名	16名	76.2%	2.88



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

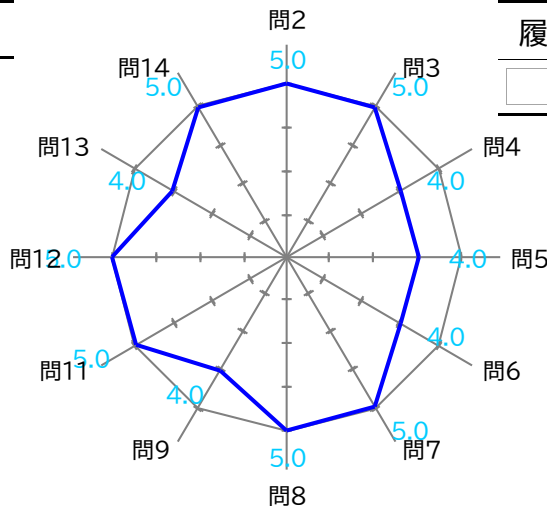
【授業担当者からのコメント】

アンケートへのご回答ありがとうございました。この科目では、小テストの実施方法を工夫しましたが、今後は学が意欲がさらに高まるように授業改善に取り組んでいきます。

科目名称 食育実践演習Ⅱ

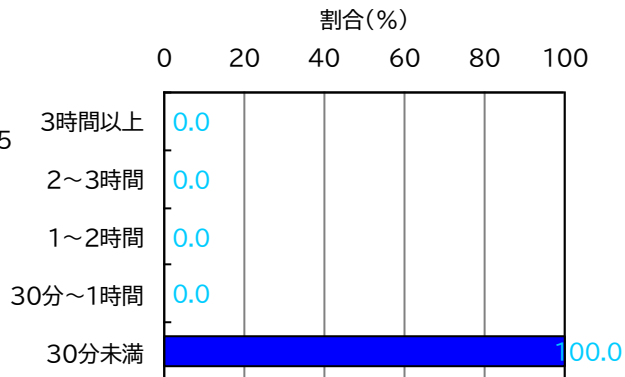
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	75.0
A+	25.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	1名	25.0%	3.88



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

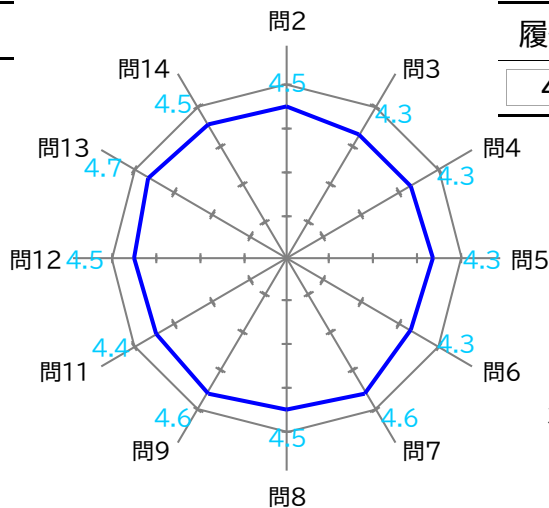
【授業担当者からのコメント】

アンケートへの回答者は1名だけでしたが、みなさん意欲的に受講してくれました。この科目は特に「考え方、能力、知識、技術など」について伸ばしたいのですが、アンケート評価はやや低い結果となりました。この反省点は次年度の授業で改善したいと思います。勉強時間は30分以下と回答されていますが、この科目は演習が中心の科目であり、食育の実演を行うための練習に授業時間以外でかなり時間を割いていたと思います。それぞれの担当で食育の実演を行っていただきましたが、しっかり準備を行ったおかげで本番ではうまく実施できました。

科目名称 解剖生理学実験

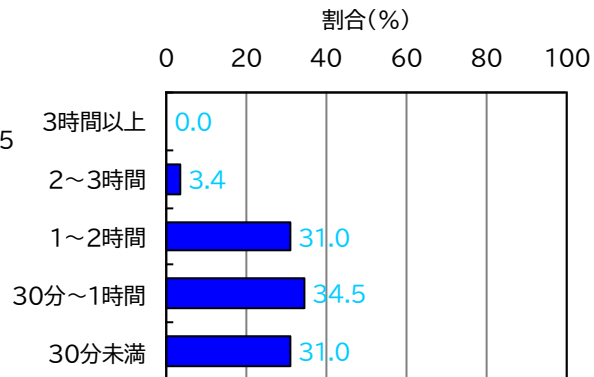
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.5
A+	18.2
A	29.5
B+	18.2
B	13.6
C+	2.3
C	11.4
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	29名	65.9%	2.58



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

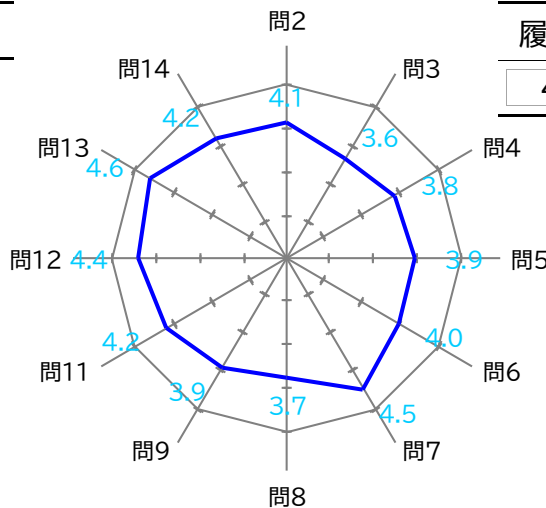
【授業担当者からのコメント】

尿や唾液を提供していただき、実験試料として使用する回がありましたが、学生は積極的に参加していました。授業へのご協力ありがとうございました。

科目名称

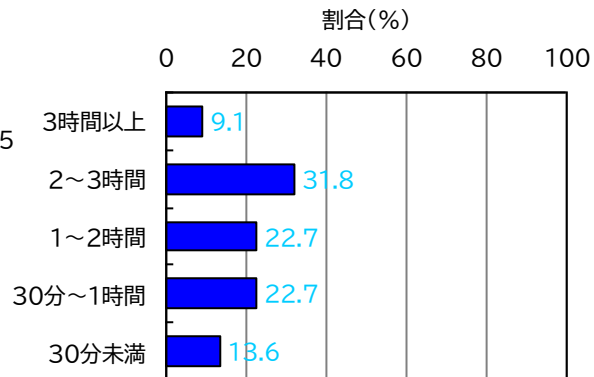
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="2.4"/>
A+	<input type="text" value="7.1"/>
A	<input type="text" value="7.1"/>
B+	<input type="text" value="7.1"/>
B	<input type="text" value="19.0"/>
C+	<input type="text" value="21.4"/>
C	<input type="text" value="35.7"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="42名"/>	<input type="text" value="22名"/>	<input type="text" value="52.4%"/>	<input type="text" value="1.80"/>



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

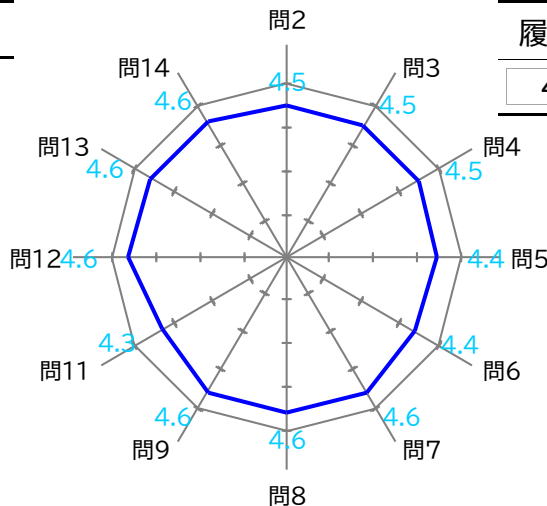
【授業担当者からのコメント】

日常生活では使うことがない用語が多くあり、理解するのが大変だったと思います。ただ、生体内での代謝を理解するための基本的な用語です。それらの用語をしっかりと理解して、生体内での代謝の基本の知識を身に付けてほしいと思います。

科目名称 病気の成立ちと症状

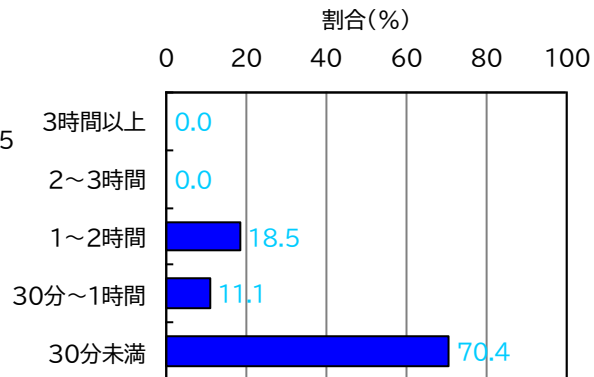
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	22.7
A+	11.4
A	4.5
B+	13.6
B	6.8
C+	9.1
C	31.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	27名	61.4%	2.38



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

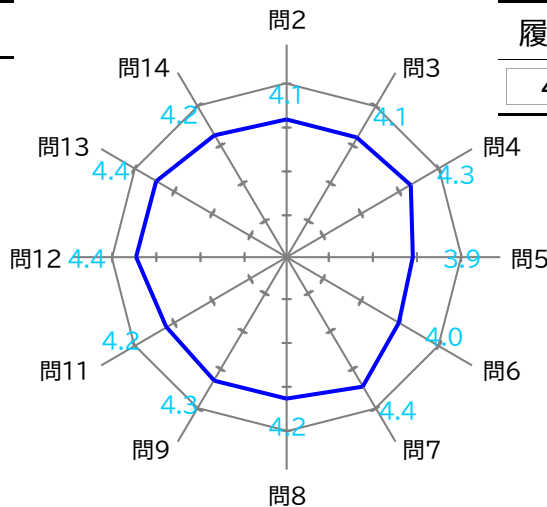
【授業担当者からのコメント】

評価区分SとA+を10%以上にしよう工夫を加えます。

科目名称 公衆衛生学

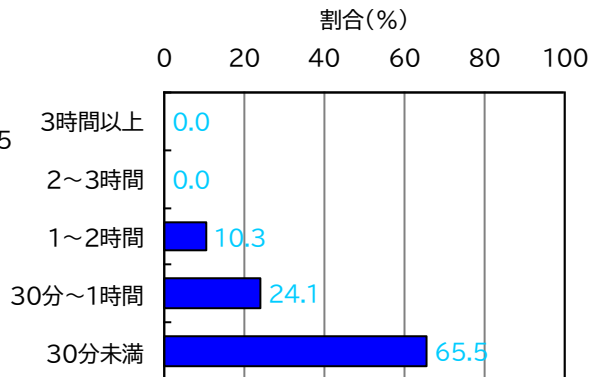
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	4.5
A	15.9
B+	11.4
B	18.2
C+	22.7
C	25.0
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	29名	65.9%	1.88



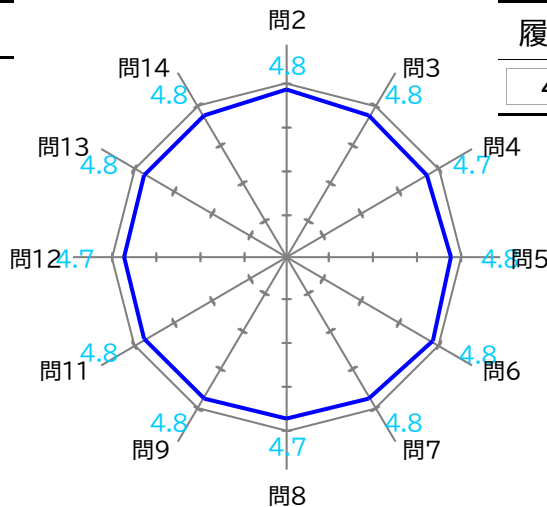
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育原理

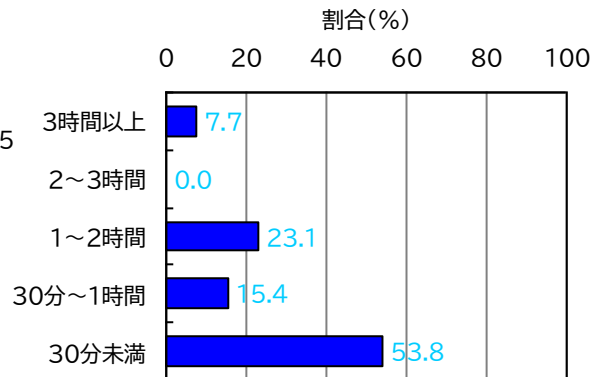
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.5
A+	10.0
A	22.5
B+	15.0
B	22.5
C+	10.0
C	12.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	13名	32.5%	2.43



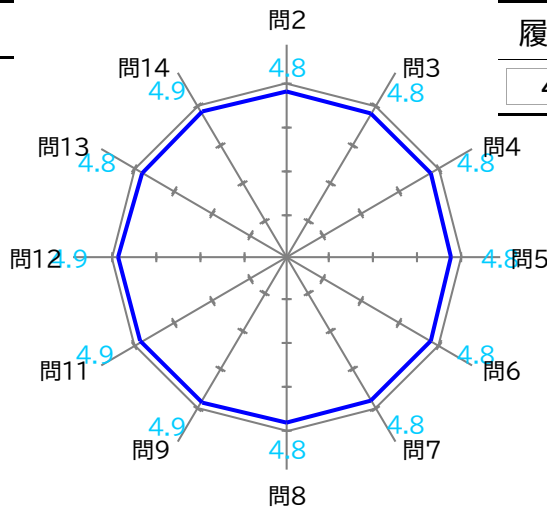
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育総論(幼保)

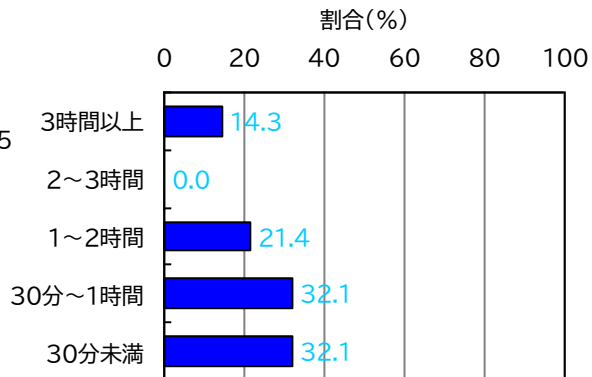
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	5.0
A	12.5
B+	17.5
B	25.0
C+	10.0
C	17.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	28名	70.0%	2.31



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

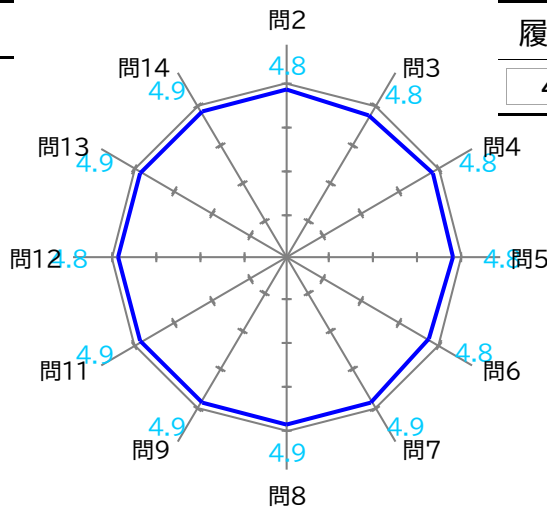
【授業担当者からのコメント】

今後も実際の園や小学校での様子を交えながら、分かりやすくなるよう工夫していきたいと思います。

科目名称 子ども家庭福祉

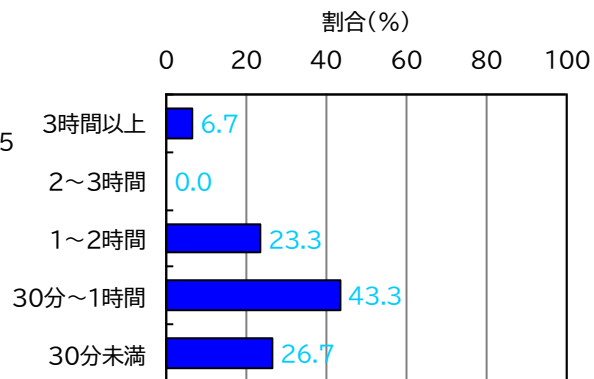
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.5
A+	5.0
A	12.5
B+	22.5
B	22.5
C+	10.0
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	30名	75.0%	2.21



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

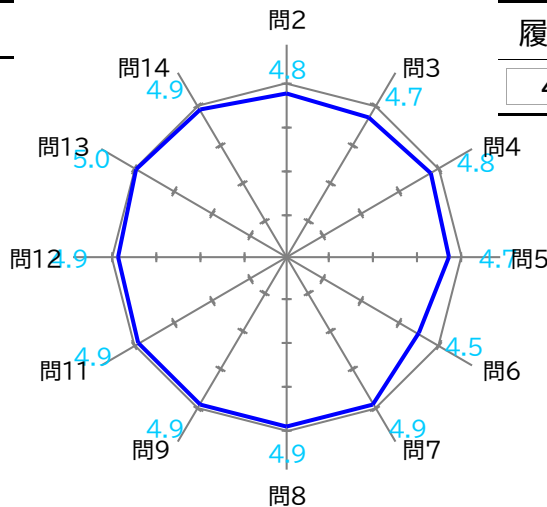
【授業担当者からのコメント】

アンケート回答ありがとうございました。
 授業を進めていく過程で、小テスト、授業の進め方など学生の様子を見ながら修正をし、対応しました。
 後期から専門用語が増えていきますので、後期も同様に工夫しながら進めていきます。

科目名称

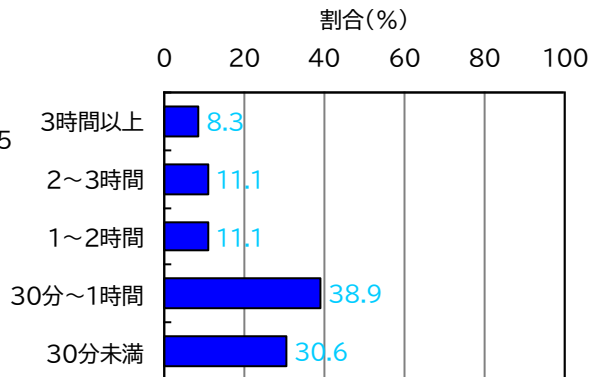
科目区分

評価区分	割合(%)
S	52.5
A+	22.5
A	12.5
B+	10.0
B	2.5
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	36名	90.0%	3.56



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

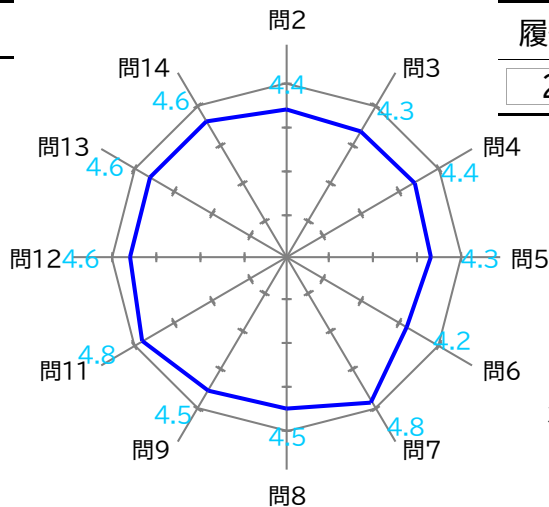
【授業担当者からのコメント】

受講生のみなさんは、社会福祉の課題にとっても興味をもって熱心に受講されていたように感じました。引き続きアクティブラーニング等も積極的に取り入れ、主体的に学習し、理解を深められるよう講義内容および指導方法を工夫していきたいと思ひます。

科目名称 子ども家庭支援論

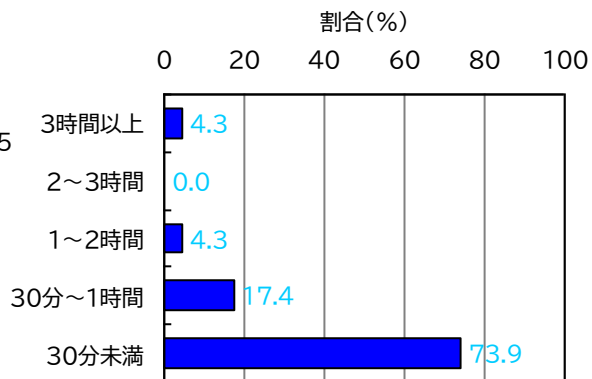
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	60.7
A+	21.4
A	10.7
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	3.6
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	23名	82.1%	3.54



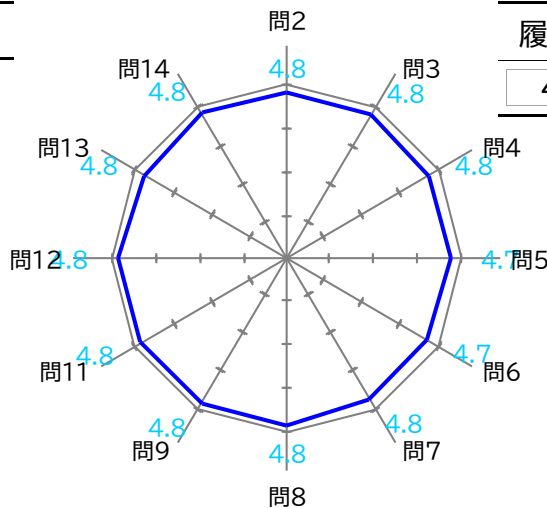
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教師論(幼保)

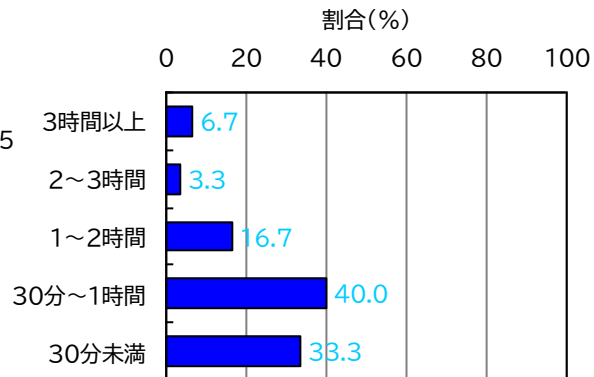
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	2.5
A	27.5
B+	20.0
B	10.0
C+	12.5
C	17.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	30名	75.0%	2.38



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

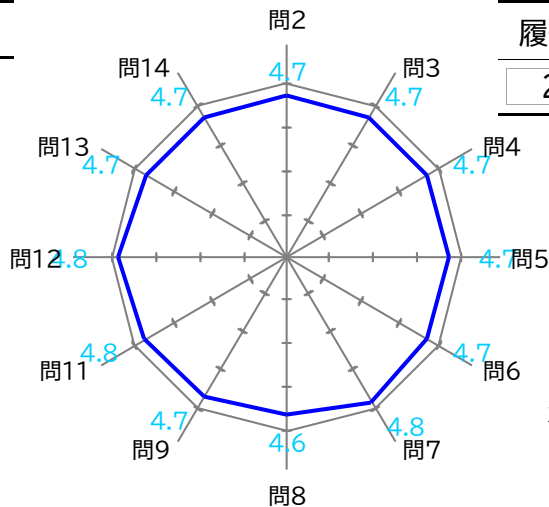
【授業担当者からのコメント】

今後も事例の内容や事例検討等の工夫をしてきたいと思います。

科目名称 幼児の理解と教育相談

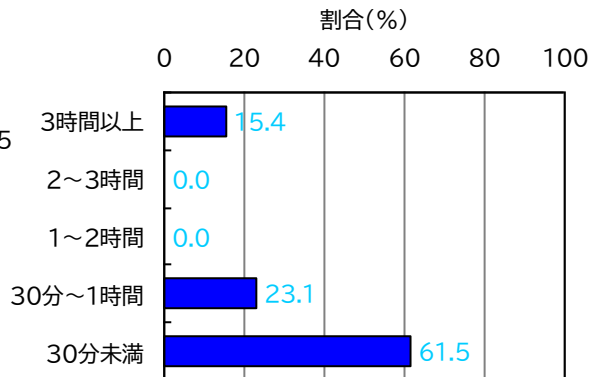
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	10.7
A	35.7
B+	21.4
B	14.3
C+	7.1
C	7.1
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	13名	46.4%	2.45



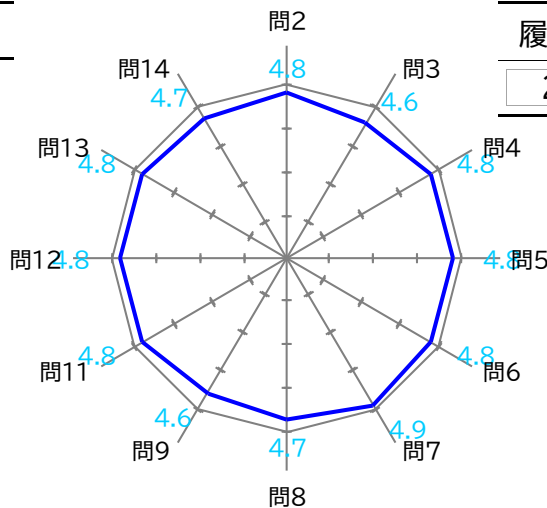
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子ども家庭支援の心理学

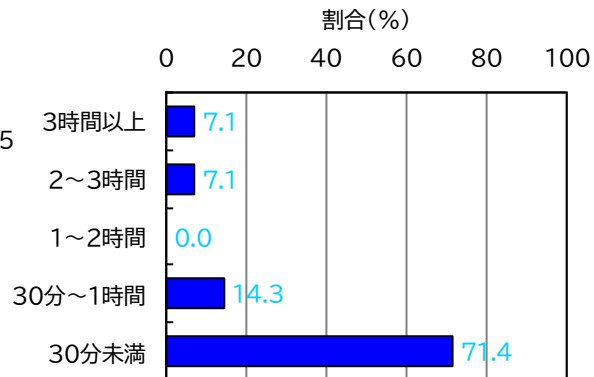
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	17.9
A	3.6
B+	10.7
B	7.1
C+	3.6
C	39.3
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	14名	50.0%	2.16



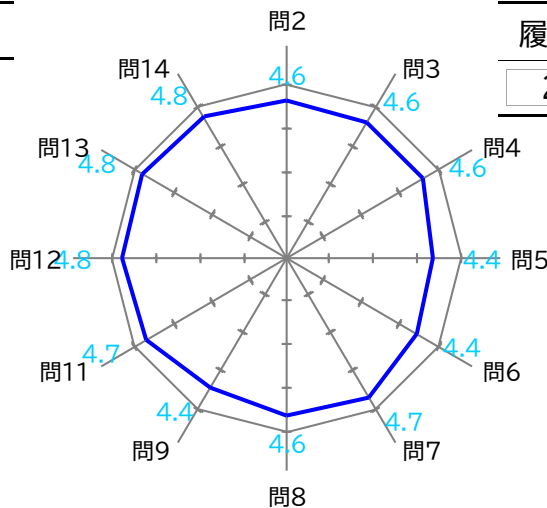
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

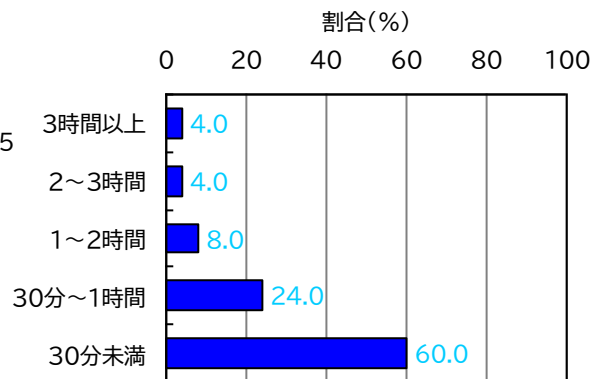
科目区分

評価区分	割合(%)
S	17.2
A+	44.8
A	13.8
B+	13.8
B	3.4
C+	0.0
C	3.4
D	3.4
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
29名	25名	86.2%	3.12



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

アンケート入力、ありがとうございました。

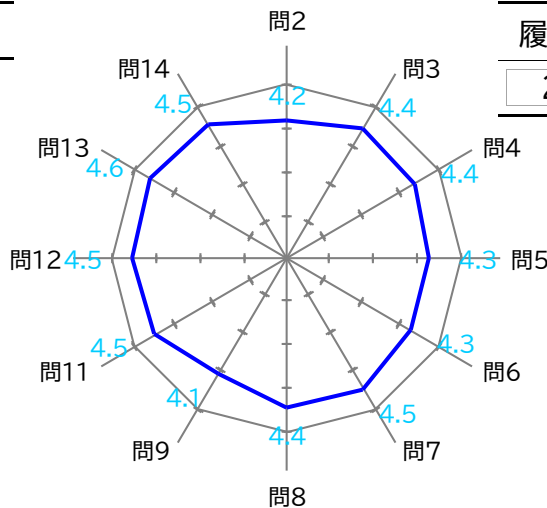
子どもの健康を守るためには、人体のしくみから始まり、病気の成り立ちや対応方法などの知識が必要になります。そうした専門的な知識を身に付けてもらうために、資料は出来るだけ分かりやすいものになるよう工夫しています。なので、ほとんどの方の「授業内容を理解できた」との回答を有難く思っています。

一点、「イラストの著作権が大丈夫か心配です」とのコメントを頂きましたが、授業資料は不特定多数への配布ではなく、インターネットへの配信でもないのです。詳しいことは、文化庁の「学校における教育活動と著作権」にまとめられています。今後の活動で必要な際にご覧ください。

科目名称

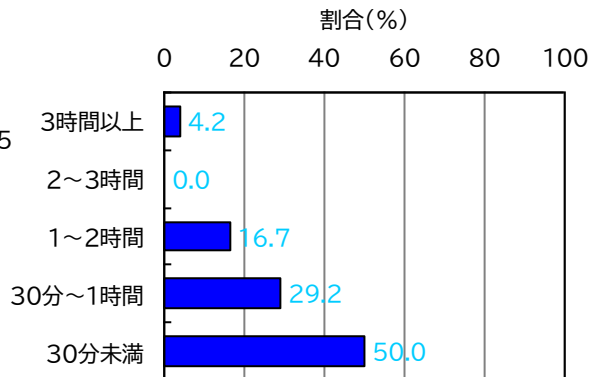
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="10.7"/>
A+	<input type="text" value="28.6"/>
A	<input type="text" value="14.3"/>
B+	<input type="text" value="10.7"/>
B	<input type="text" value="17.9"/>
C+	<input type="text" value="7.1"/>
C	<input type="text" value="7.1"/>
D	<input type="text" value="3.6"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="28名"/>	<input type="text" value="24名"/>	<input type="text" value="85.7%"/>	<input type="text" value="2.66"/>



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

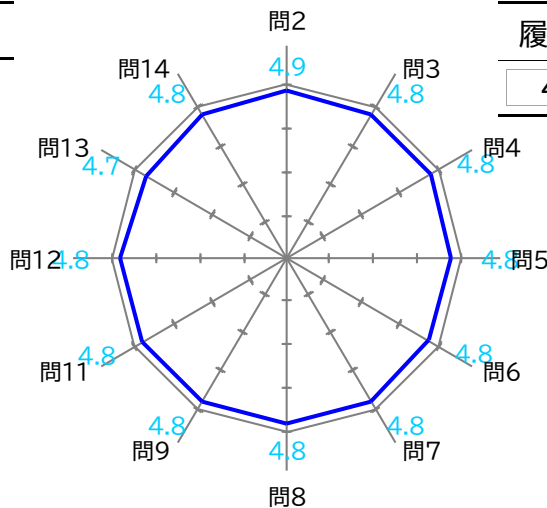
【授業担当者からのコメント】

演習科目ではありますが、どうしても講義部分が多く、一方的な授業になってしまっていたと思います。今後はもう少し、みんなで考える時間や話し合いをできる時間を増やして相互的な授業になるように努めていきます。本授業を通して、乳幼児期の食の大切さの理解につながったのであればうれしいです

科目名称 保育カリキュラム論

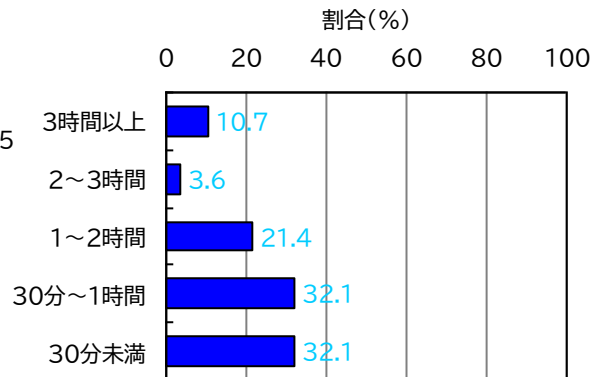
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.0
A+	2.5
A	20.0
B+	25.0
B	17.5
C+	10.0
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	28名	70.0%	2.21



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

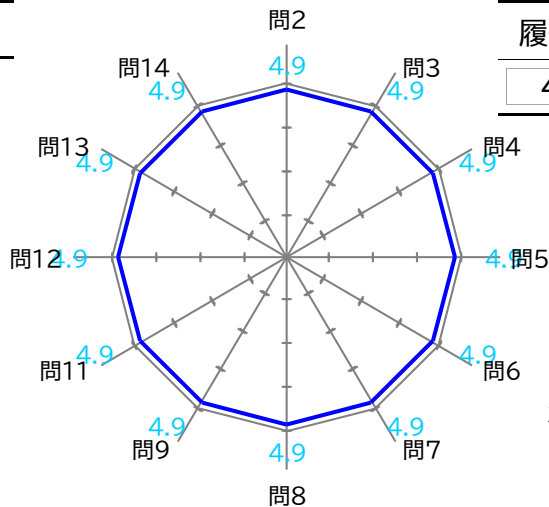
【授業担当者からのコメント】

後期の保育カリキュラム研究で実際に指導案を作成する際の基礎となるよう具体例を多くして進めたいと思います。

科目名称 保育と青森(健康)

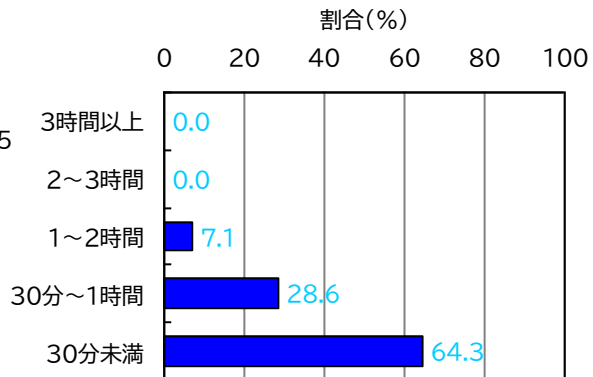
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	27.5
A+	12.5
A	12.5
B+	20.0
B	5.0
C+	2.5
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	14名	35.0%	2.75



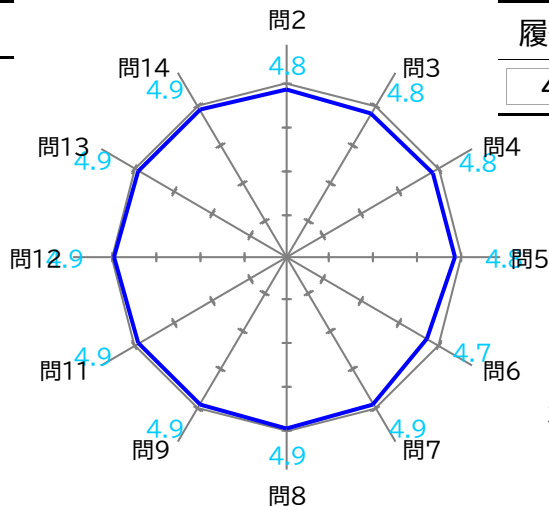
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育と青森(人間関係)

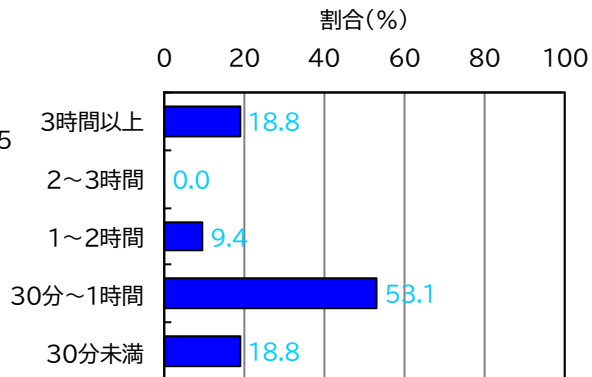
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	17.5
A+	20.0
A	20.0
B+	15.0
B	12.5
C+	10.0
C	5.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	32名	80.0%	2.83



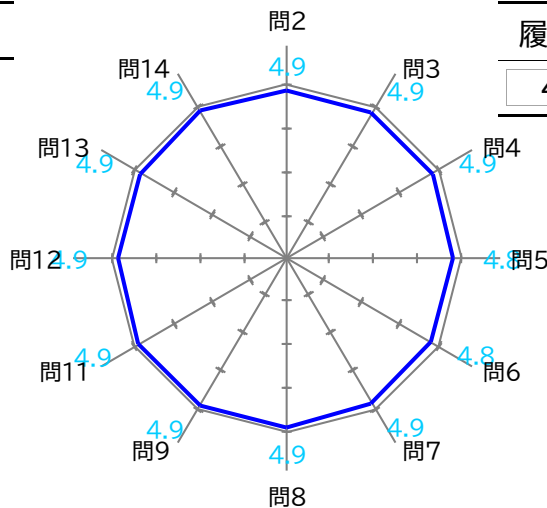
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育と青森(環境)

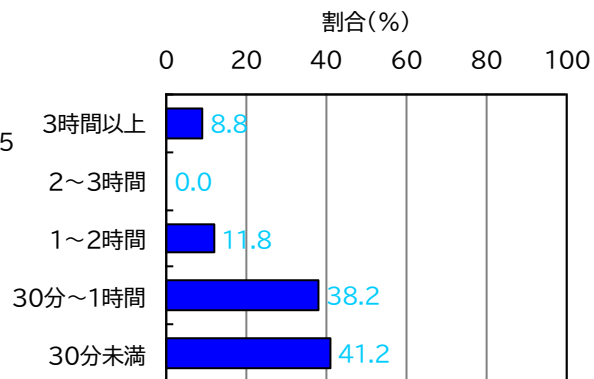
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	17.5
A	22.5
B+	27.5
B	5.0
C+	7.5
C	10.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	34名	85.0%	2.69



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

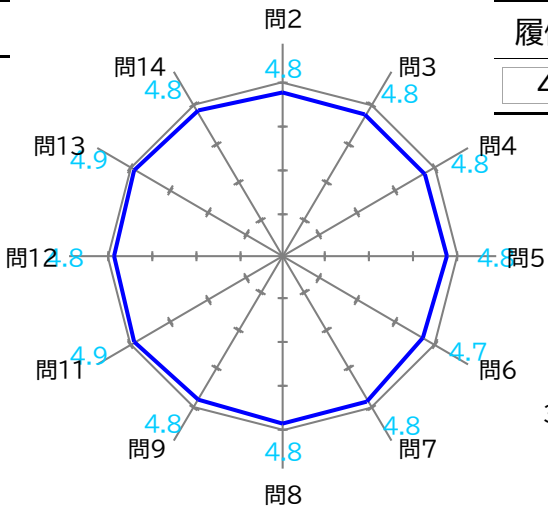
【授業担当者からのコメント】

授業評価アンケートでは、良い評価をいただき、授業づくりの糧となっています。
 皆さんの聞く姿勢、ノートをとる姿勢には感心します。問いかけにも答えてくれたり顔で表現してくれたり反応が良く、保育士としての資質を感じます。人的環境として優秀です。
 前期の講義内容が後期の「保育実践と青森(環境)」に生かされることになるので、後期の授業も楽しみです。

科目名称 保育と青森(言葉)

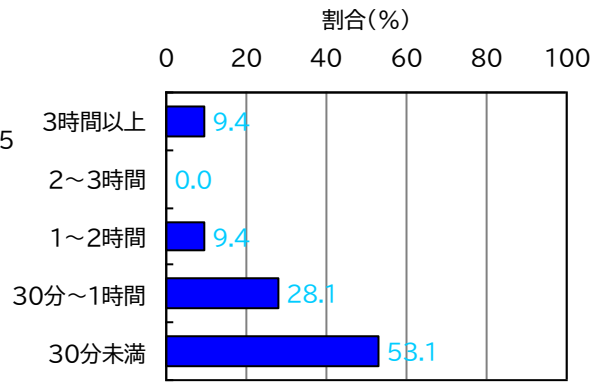
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.5
A+	22.5
A	32.5
B+	12.5
B	7.5
C+	5.0
C	12.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	32名	80.0%	2.73



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

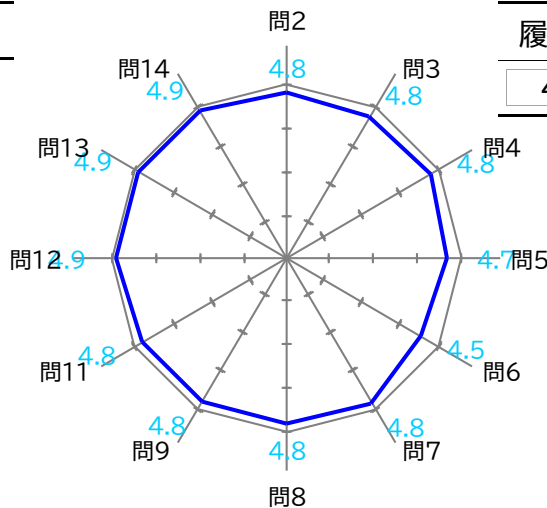
【授業担当者からのコメント】

全体的に良い評価をいただいているようで良かったです。なるべく座学だけにならないよう、グループワーク等を取り入れましたが、グループワークや個人での活動に対して、意欲的に取り組んでいる姿が見られました。後期の保育実践と青森(言葉)では、より実践的な授業内容になっているかと思います。1年次での学びを2年次や卒業後にも活かしてもらえたら幸いです。

科目名称 保育と青森(表現)

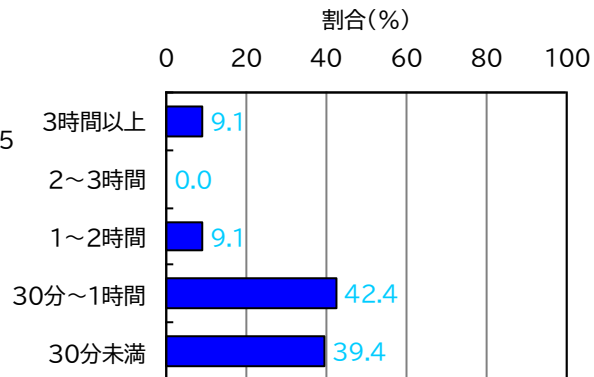
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	17.5
A+	25.0
A	20.0
B+	5.0
B	15.0
C+	10.0
C	7.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	33名	82.5%	2.83



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

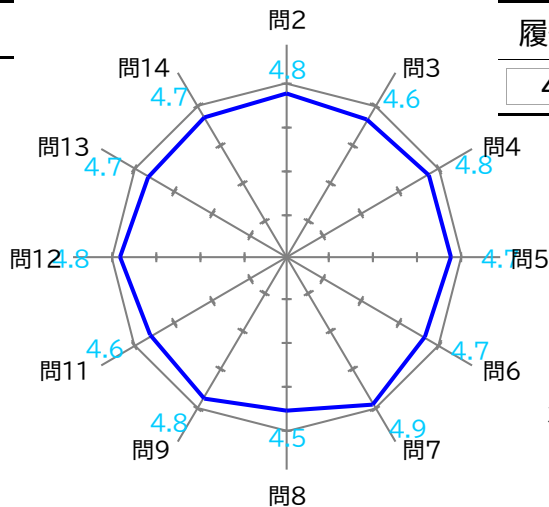
【授業担当者からのコメント】

C+以下が17.5%、B+とBが20%、A以上が62.5%という成績分布でした。課題の未提出が評価にひびくことがありますので、1つ1つクリアして今後の学びを深めていくことを期待しています。

科目名称 乳児保育 I

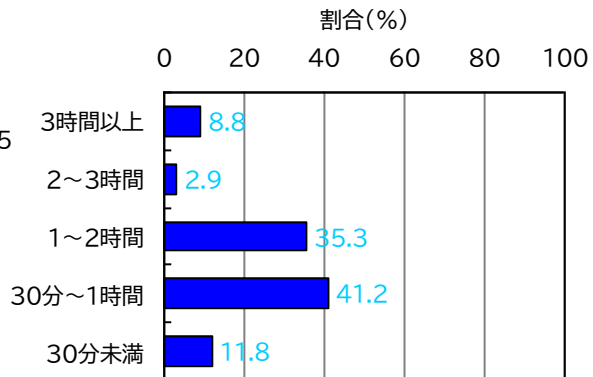
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.5
A+	20.0
A	17.5
B+	25.0
B	22.5
C+	0.0
C	7.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	34名	85.0%	2.68



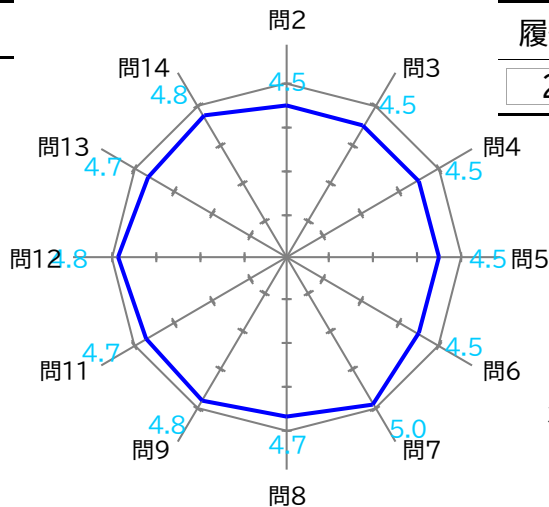
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別支援保育 I

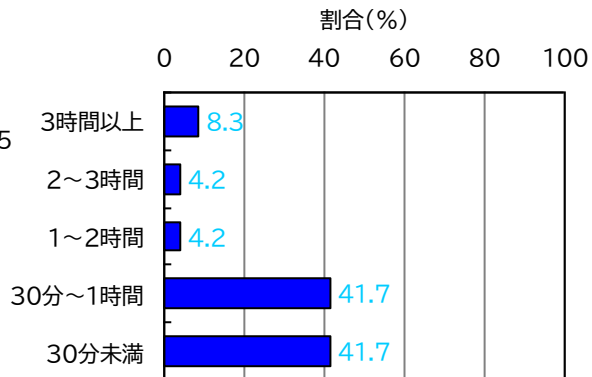
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.7
A+	7.1
A	17.9
B+	17.9
B	3.6
C+	7.1
C	32.1
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	24名	85.7%	2.16



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

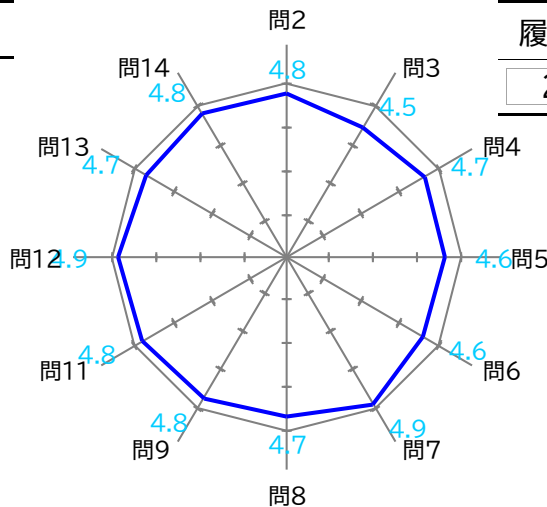
アンケートの回答ありがとうございました。

できるだけ実習に生かせるようにということで障害特性の話などを中心にしましたが、伝わりにくいことも多かったのではと感じています。事例だけでなく、動画教材の活用や実習で出会った子どもに対する対応など、より具体的かつ理解しやすくなるように工夫したいと思います。

科目名称

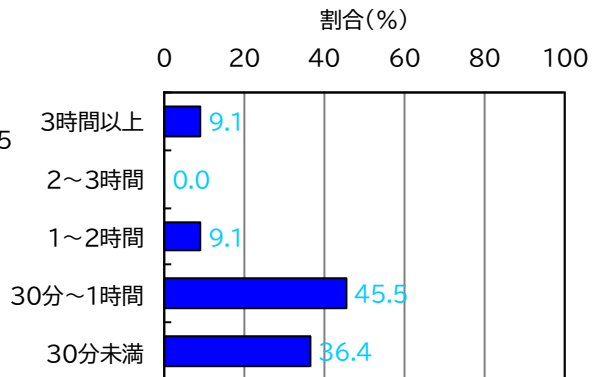
科目区分

評価区分	割合(%)
S	21.4
A+	25.0
A	7.1
B+	10.7
B	10.7
C+	0.0
C	21.4
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	22名	78.6%	2.64



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

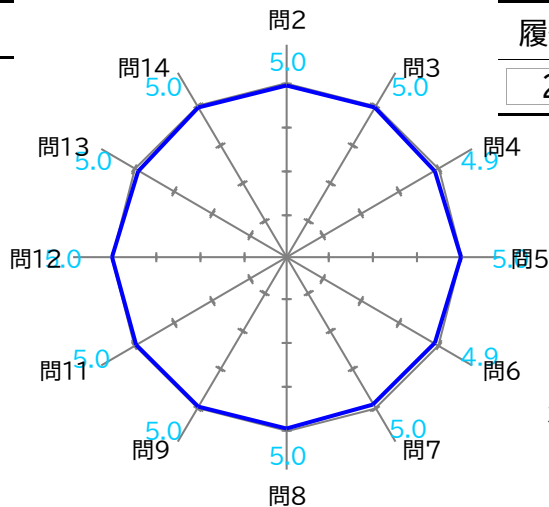
アンケートへの回答ありがとうございました。

1年前期の社会的養護Ⅰで学んだことを振り返る時間をとり、その知識を授業で活用できるようにと授業を設計していましたが、知識ベースの部分と演習とのつながりにもう少し工夫が必要だったと感じています。後期の関連科目ではその点に留意して授業を展開していきます。

科目名称

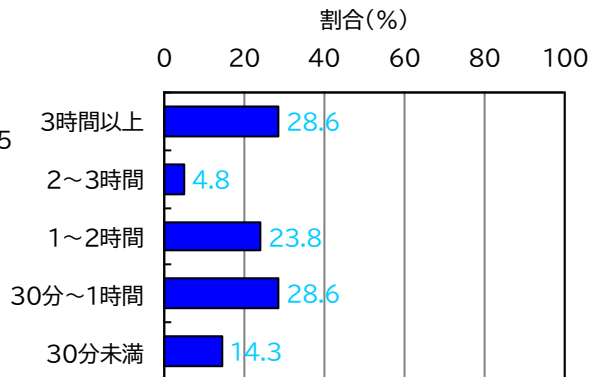
科目区分

評価区分	割合(%)
S	21.4
A+	32.1
A	14.3
B+	7.1
B	10.7
C+	7.1
C	3.6
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	21名	75.0%	2.95



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

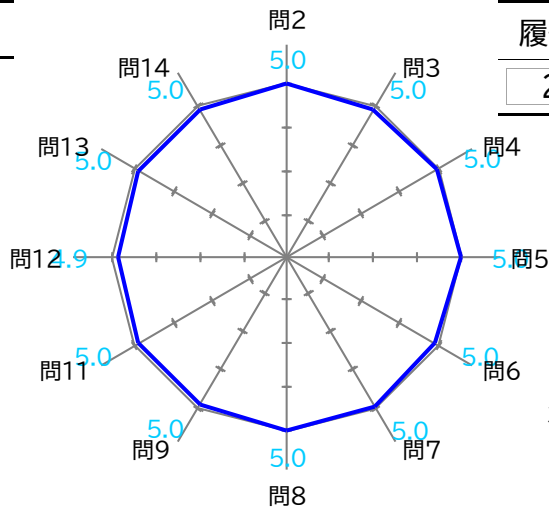
【授業担当者からのコメント】

高い評価をいただきありがとうございます。1週間あたりの平均学修時間の多さやB評価以上が85.6%という成績分布の結果は、皆さんの努力が導いたものです。身につけた技術と感覚を維持して現場に活かしてください。

科目名称

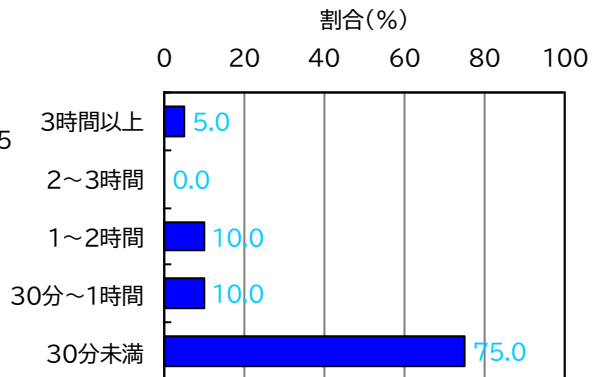
科目区分

評価区分	割合(%)
S	48.3
A+	13.8
A	6.9
B+	6.9
B	0.0
C+	3.4
C	17.2
D	3.4
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
29名	20名	69.0%	3.02



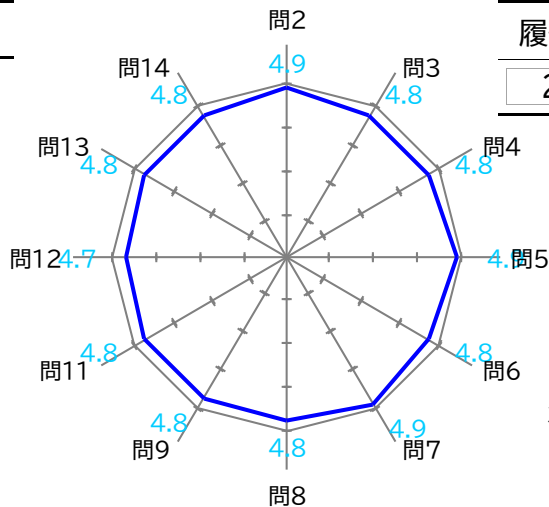
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

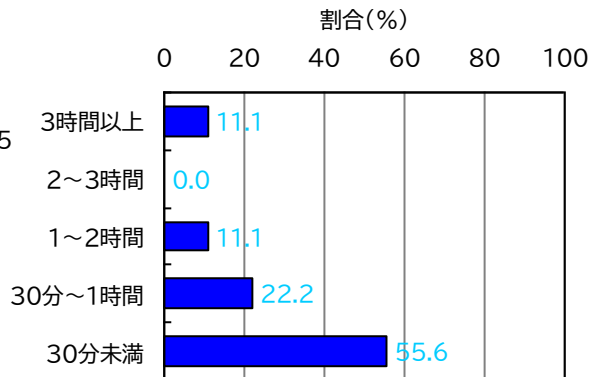
科目区分

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	25.0
A	14.3
B+	25.0
B	14.3
C+	0.0
C	3.6
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	9名	32.1%	2.82



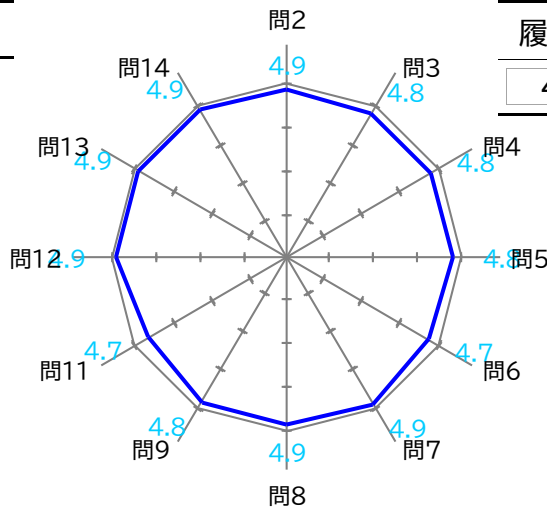
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育の展開技術(音楽) I

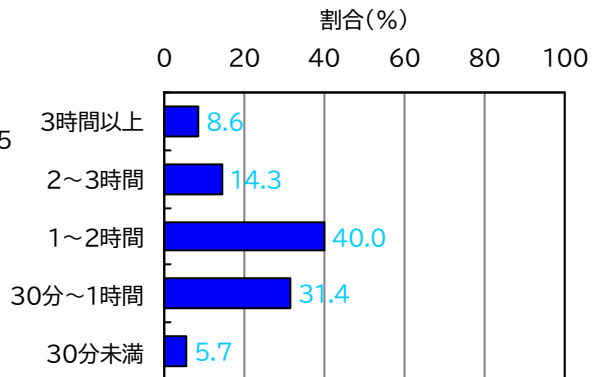
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	32.5
A+	30.0
A	20.0
B+	10.0
B	2.5
C+	0.0
C	5.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	35名	87.5%	3.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

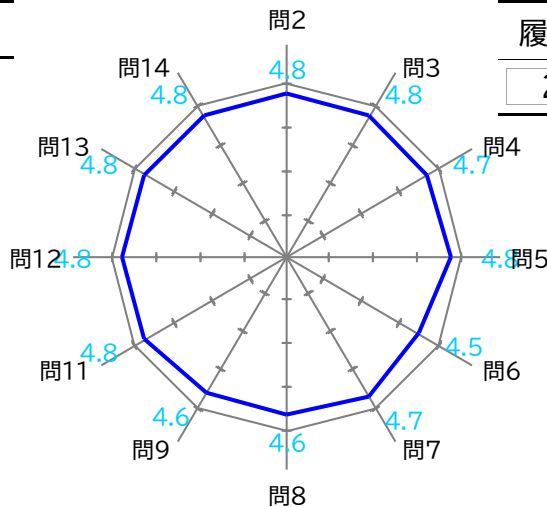
【授業担当者からのコメント】

音楽関連の授業の基礎となる科目です。A評価以上の方が82.5%という成績分布になり、多くの方が基礎力を身につけられたことを嬉しく思っています。前期の成果を今後の授業に活かして下さることを期待しています。

科目名称

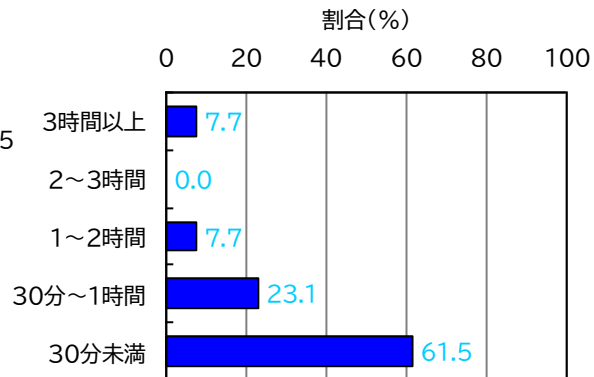
科目区分

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	10.7
A	10.7
B+	17.9
B	3.6
C+	3.6
C	25.0
D	3.6
その他	10.7



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	13名	46.4%	2.34



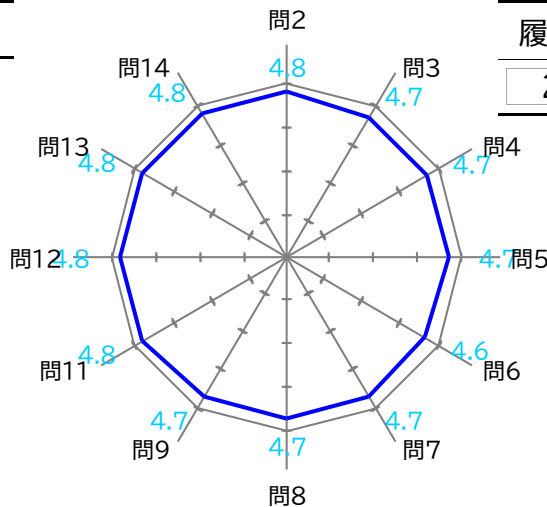
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実習指導 I

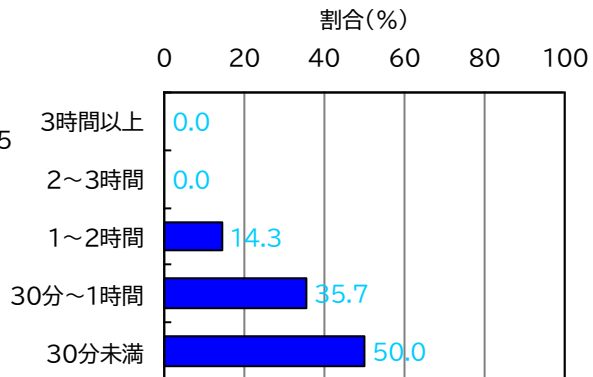
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	7.1
B+	14.3
B	25.0
C+	21.4
C	21.4
D	3.6
その他	7.1



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	14名	50.0%	1.73



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

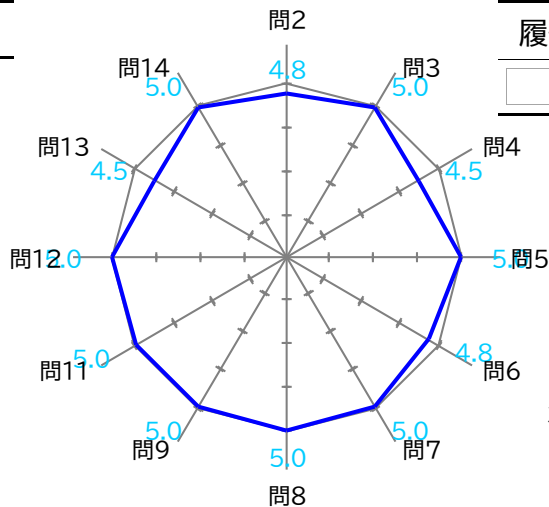
【授業担当者からのコメント】

今後も保育者の倫理等を中心として、実習を行う際の基本的な知識が身に付けられるよう努めてきたいと思います。

科目名称

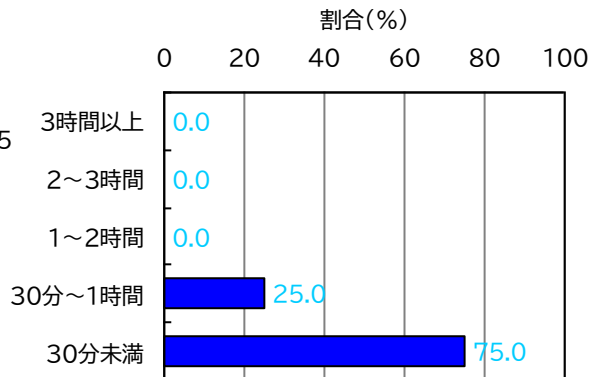
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="75.0"/>
A+	<input type="text" value="25.0"/>
A	<input type="text" value="0.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="4名"/>	<input type="text" value="4名"/>	<input type="text" value="100.0%"/>	<input type="text" value="3.88"/>



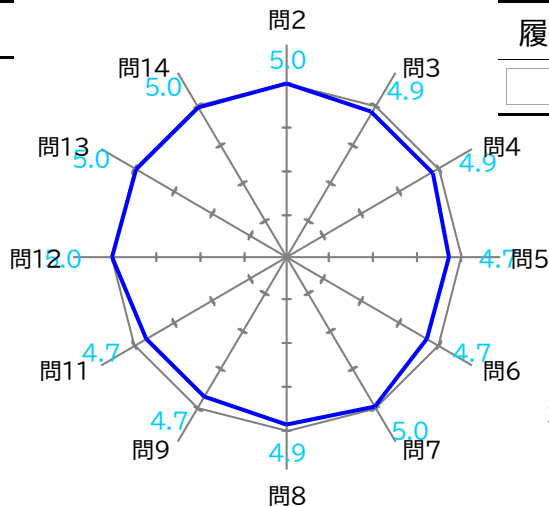
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教師論(食栄)

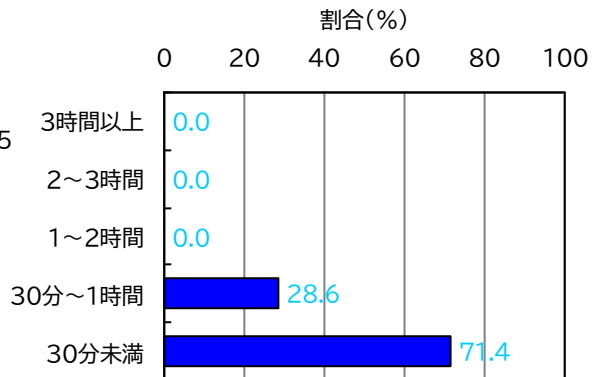
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	37.5
A	62.5
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
8名	7名	87.5%	3.19



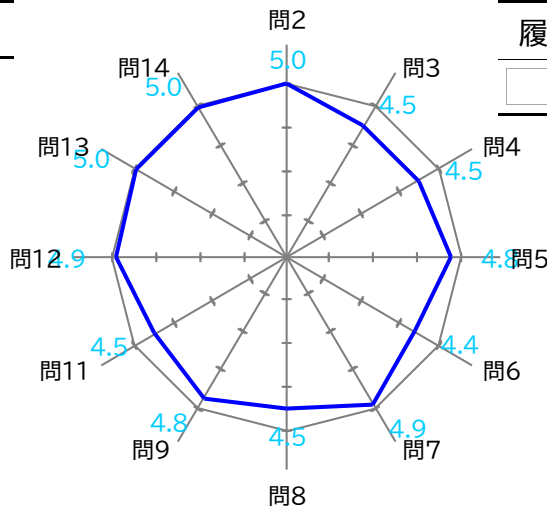
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育総論(食栄)

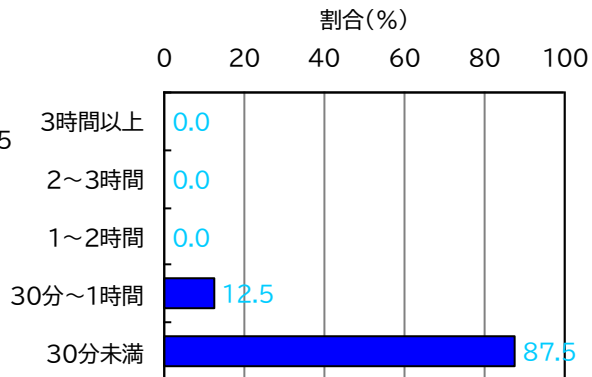
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	50.0
A+	12.5
A	37.5
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
8名	8名	100.0%	3.56



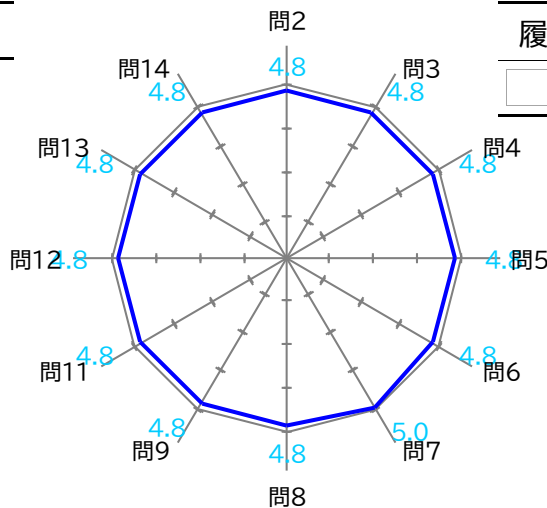
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育課程論(食栄)

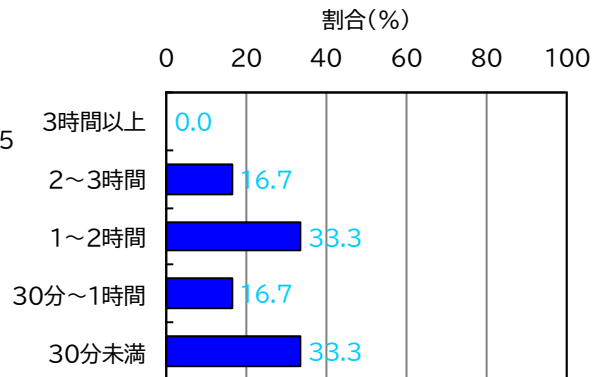
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	50.0
A	50.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	6名	100.0%	3.25



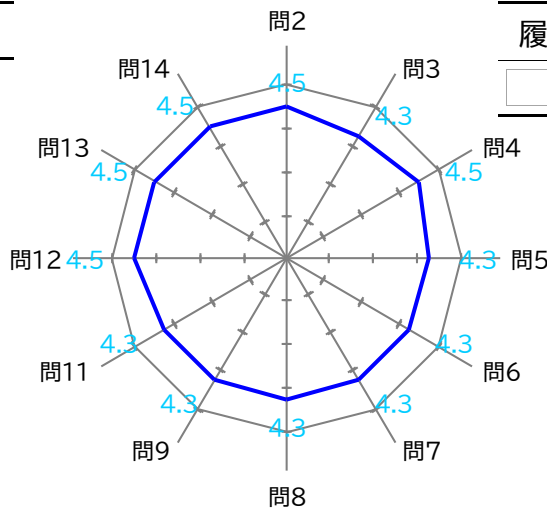
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 道徳教育の理解(食栄)

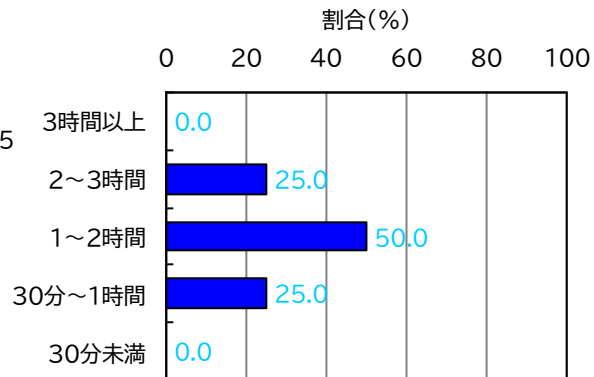
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	16.7
A	66.7
B+	16.7
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	4名	66.7%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

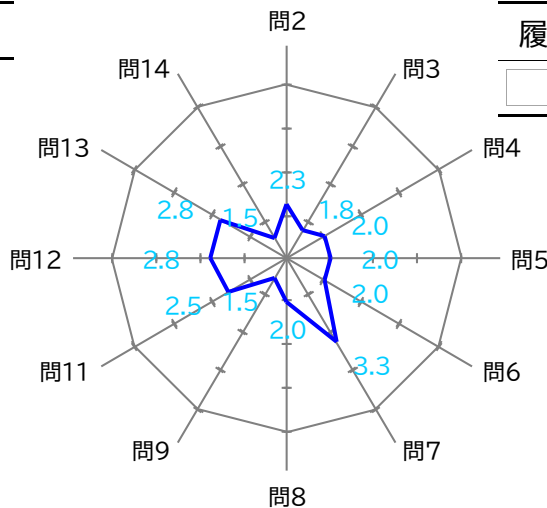
【授業担当者からのコメント】

6名本科目を受講しているが、欠席もほとんどなく、毎回の授業の予習もしっかり行っていた。授業を受ける態度も皆立派であり、定期試験における解答も、概ね正解である。

科目名称 特別活動の理解(食栄)

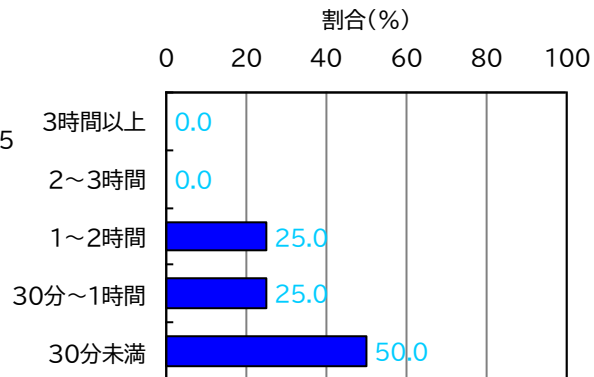
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	50.0
A	0.0
B+	0.0
B	33.3
C+	16.7
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	4名	66.7%	2.67



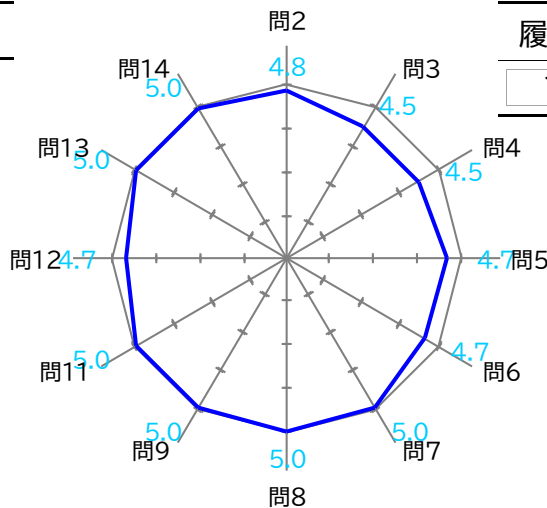
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

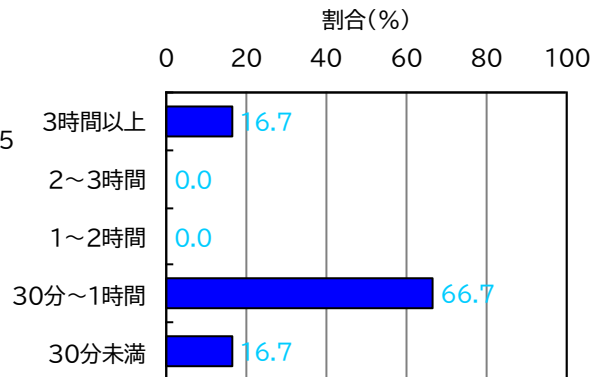
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="0.0"/>
A+	<input type="text" value="50.0"/>
A	<input type="text" value="40.0"/>
B+	<input type="text" value="10.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="10名"/>	<input type="text" value="6名"/>	<input type="text" value="60.0%"/>	<input type="text" value="3.20"/>



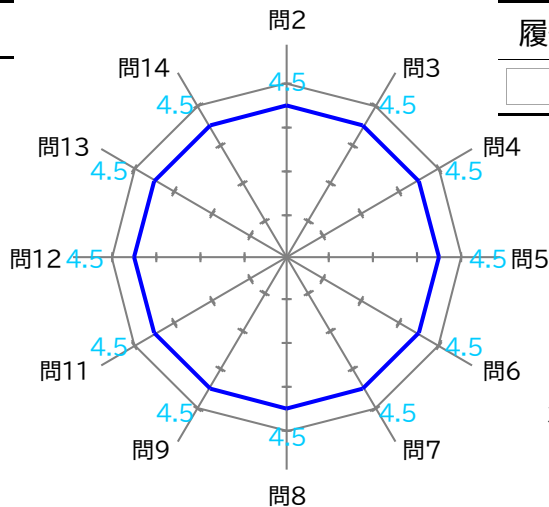
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 児童サービス論

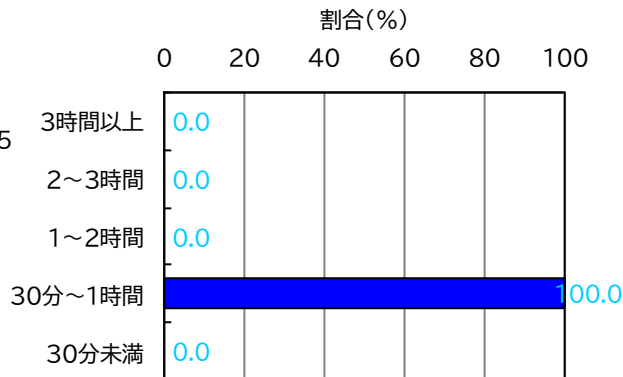
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	25.0
A	25.0
B+	0.0
B	25.0
C+	25.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	2.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

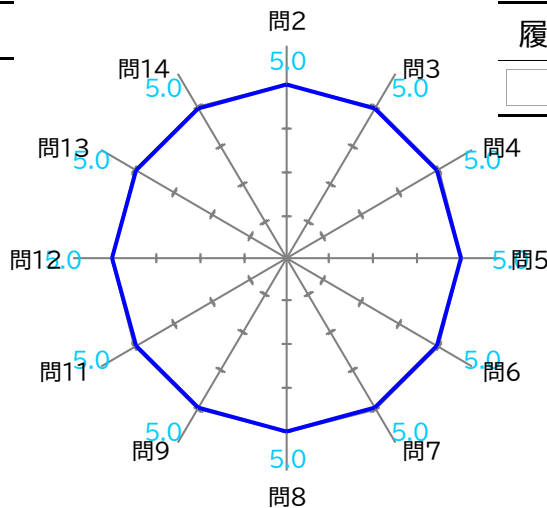
【授業担当者からのコメント】

図書館の児童室におけるサービスということで、意義・対象者・歴史的背景・仕事の内容等々について、学生の皆さんは意欲的に受講していました。後半の読み聞かせの演習においても若い対象者を想定し、読み聞かせの技術も大変向上しました。講義に熱心に取り組んだ成果だと思えます。

科目名称 情報サービス演習

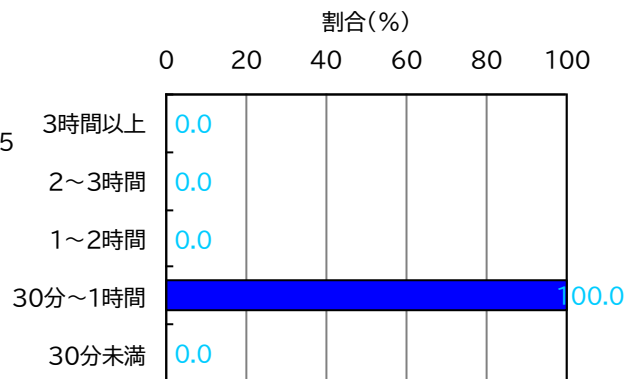
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	25.0
A	25.0
B+	25.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	25.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	1名	25.0%	2.25



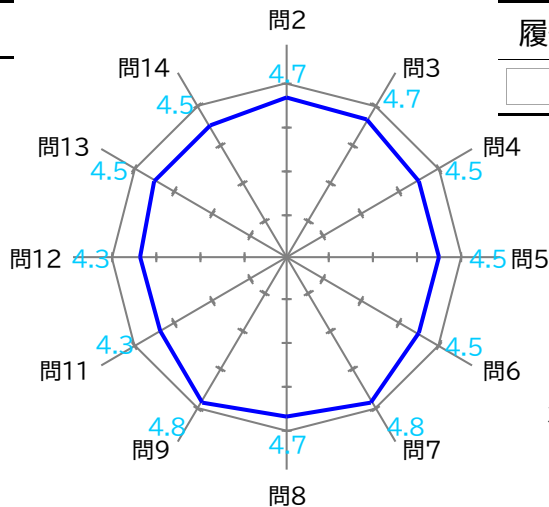
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 秘書学概論

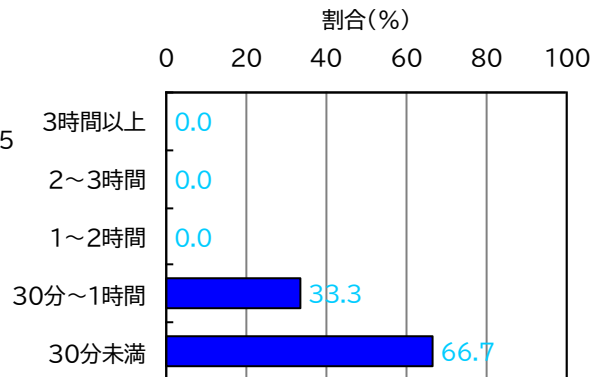
科目区分 秘書士

評価区分	割合(%)
S	83.3
A+	16.7
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	6名	100.0%	3.92



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

回答率100.0%の方々から、全項目において4.3~4.8の評価をいただきました。受講者数が少ない割に711教室という使いづらい教室でご不便をおかけしたかもしれません(経営法学部と合同の授業であったとはいえ)。適切な教室については学務課とも相談し、改善してまいりたいと思います。