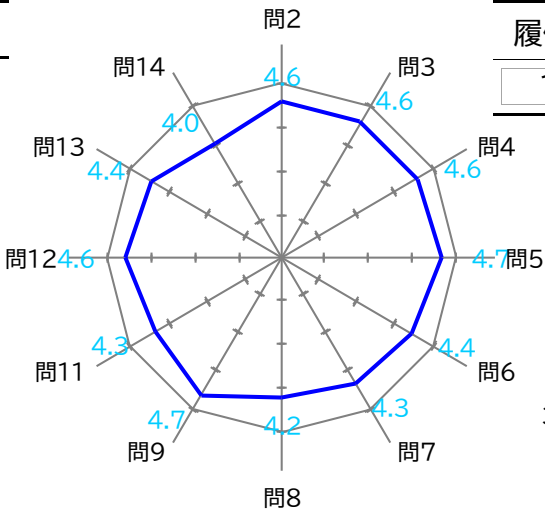


科目名称 英語Ⅱ(食栄)

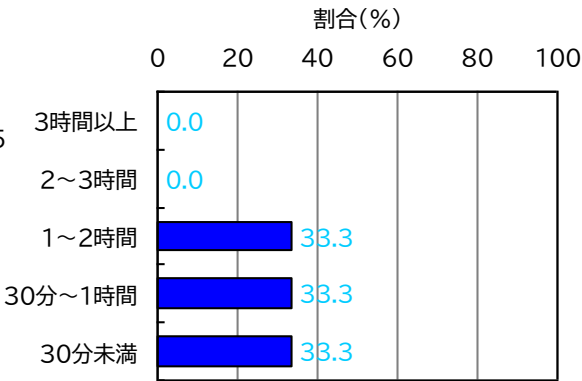
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	18.2
A+	54.5
A	18.2
B+	0.0
B	9.1
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	9名	81.8%	3.36



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

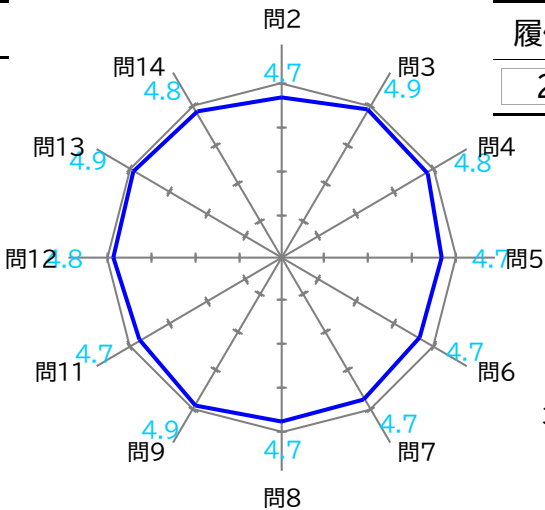
【授業担当者からのコメント】

多くの学生が授業内容を肯定的に捉えているようなので、今後も現状を維持できるように頑張りたい。

科目名称 英語Ⅱ(幼保)

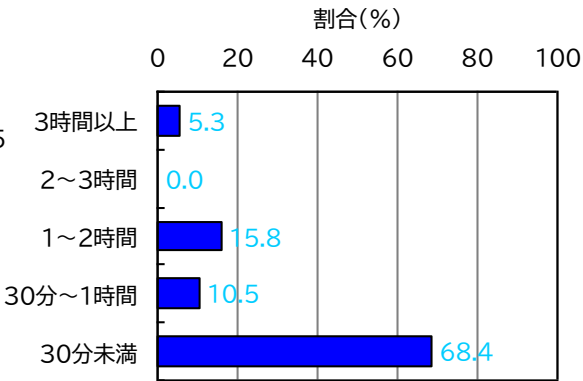
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	18.5
A+	22.2
A	37.0
B+	11.1
B	3.7
C+	3.7
C	3.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
27名	19名	70.4%	3.07



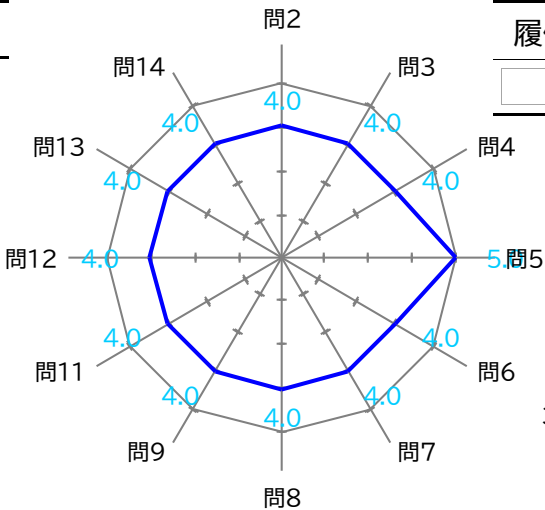
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 中国語

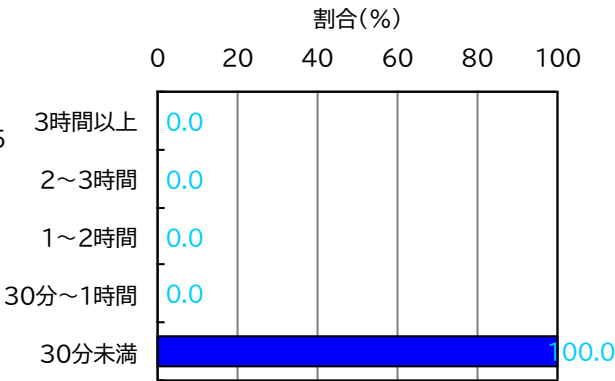
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	33.3
A	66.7
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	1名	33.3%	3.17



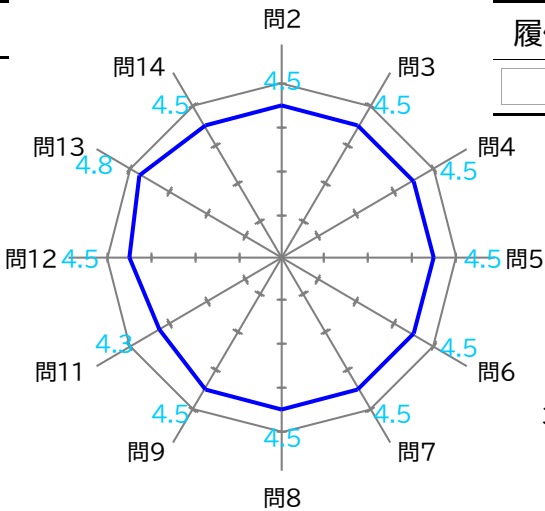
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 韓国語

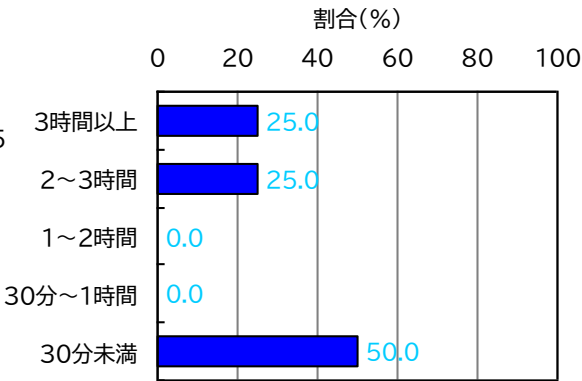
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	40.0
A+	20.0
A	20.0
B+	20.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	4名	80.0%	3.40



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

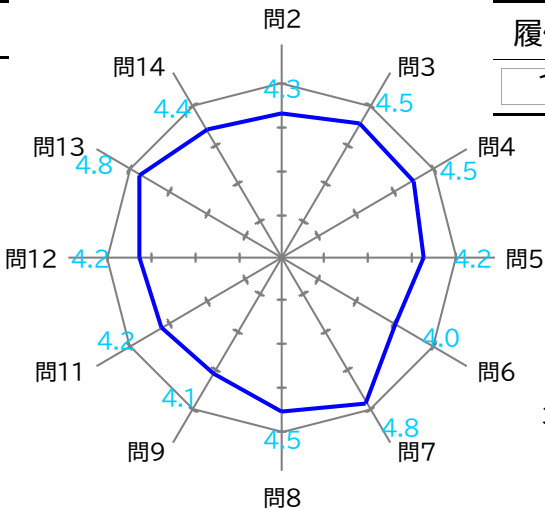
【授業担当者からのコメント】

入門レベルでは、文字の読み方や仕組みについて理解することが不可欠であるため、授業目標、難易度のバランスを考えながら、受講者全員に十分な予習・復習を促すような課題を設定したい。
また、受講生全員にとって興味を持てるような授業というのは難しいと思うが、韓国語や韓国文化に関する学習においてより理解を深められるよう、テキスト以外の情報や資料も十分に活用していきたい。

科目名称 情報処理演習Ⅱ(食栄)

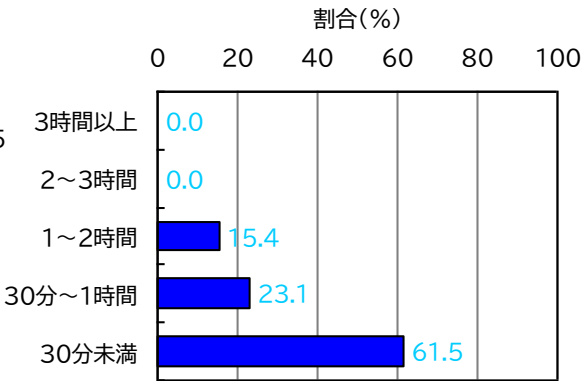
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	13.3
A+	20.0
A	13.3
B+	13.3
B	20.0
C+	13.3
C	6.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
15名	13名	86.7%	2.63



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

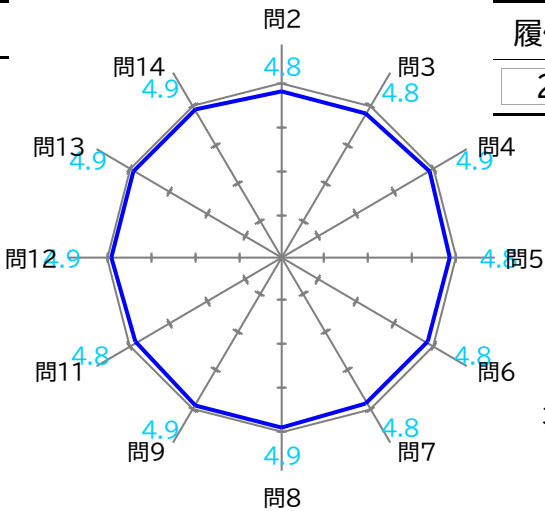
【授業担当者からのコメント】

情報処理演習Ⅱのみなさんへ
問2、問6：前期のWord、PowerPointは、基礎的な学習でしたが、後期のExcelは、基礎を学び、それを実践的なデータ処理に活用する流れでした。そのため、日により基礎内容の日、実践的な日と、開きがありました。次年度の授業では、学生の意欲・探求心を保ちやすいよう、授業の流れを検討いたします。
問11：板書に関しましては、あれもこれもと書きたいことをホワイトボードの隙間に書いておりました。今後は大きい字で丁寧に書くようにいたします。配付プリントに関しましては、今後も見直しをかけより読みやすいものを心がけます。
問13：みなさんが真摯にデータ作成に取り組んでくださり、予定していたシラバスに沿った授業を進めることができました。
みなさんが教室をきれいに使ってくださり、毎回気持ちのよい授業となりました。ありがとうございました。

科目名称 情報処理演習Ⅱ(幼保)

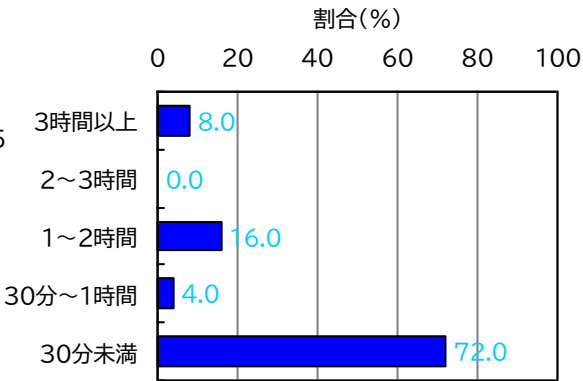
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	7.4
A+	48.1
A	14.8
B+	11.1
B	7.4
C+	7.4
C	0.0
D	3.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
27名	25名	92.6%	2.96



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

幼児保育学科の皆さん、情報処理演習の授業では大変お世話になりました。

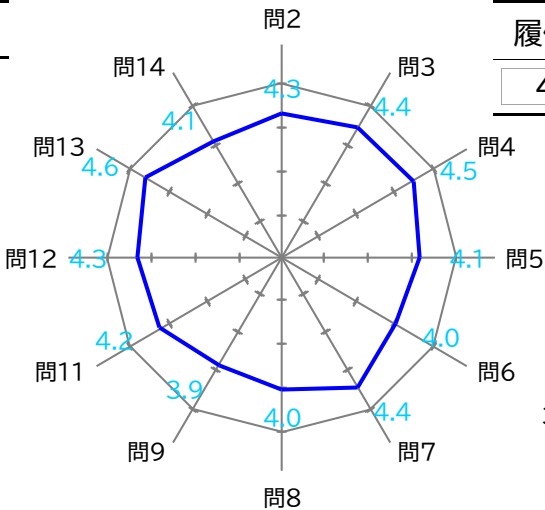
幼児保育学科の皆さん、情報処理演習の授業では大変お世話になりました。皆さんと会えることが嬉しくて、毎回の授業を本当に楽しみにしていました。

WORDの授業では、園だより、行事のパンフレット、ポスターなど実践に向けて作成し、発表もしてもらいました。皆さんの完成度が非常に高く、アイデアも素晴らしかったです。EXCELの授業では、児童台帳を作成し、データベースの管理や活用方法などに取り組みましたね。何時も挨拶してくれましたし、気さくに話してくれたこと今もしっかりと覚えています。後期の最後の授業が終わったときは、とてもさみしかったです。2年生になって何かと忙しいと思いますが、この先、進み道を夢見てしっかりと歩んでください。どんなことも皆さんが諦めなければ、目標は叶えられます。そのための努力を惜みずずにチャレンジし続けてください。皆さんのご活躍をお祈りしています。

科目名称 キャリアプランニング(食栄)

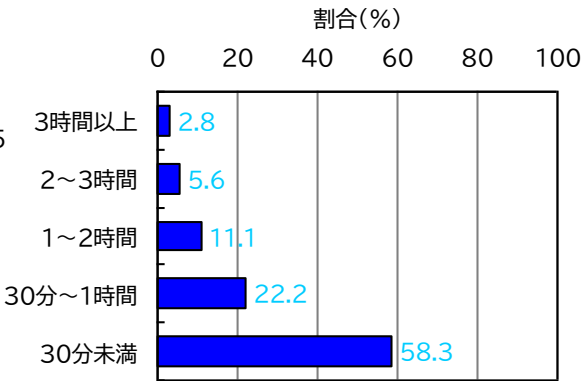
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	9.1
A+	11.4
A	20.5
B+	13.6
B	15.9
C+	11.4
C	15.9
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	36名	81.8%	2.36



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

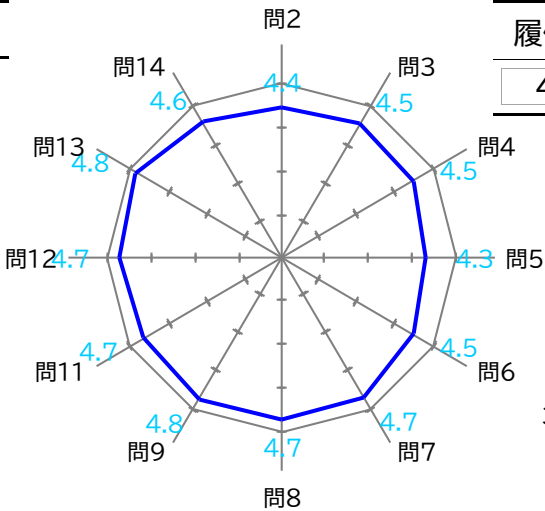
【授業担当者からのコメント】

おおむね受け入れられたのかなと思いますが、授業で伝えられることは全員共通の事項であるのに対し、キャリアは各人それぞれの目的・目標をめざしてのことなので難しい部分もあったかと思います。就業してから自分自身のさまざまなキャリアに気づききっかけになれば幸いです。

科目名称 研究活動の基礎

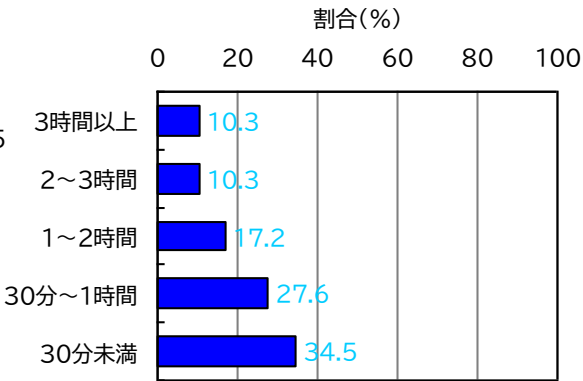
科目区分 コモンベーシックス

評価区分	割合(%)
S	6.8
A+	6.8
A	29.5
B+	27.3
B	25.0
C+	2.3
C	2.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	29名	65.9%	2.64



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

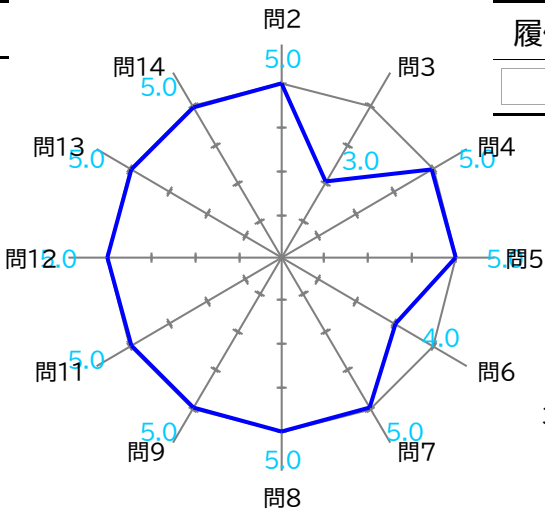
【授業担当者からのコメント】

研究テーマを設定するにあたっての必要な基礎的能力を身につけることを目標とし、毎授業で課題を提出いただきました。提出状況も良く、文字数もこれまでの学年よりも多く記載されている印象がありました。そのため個々人の課題では、多岐にわたる専門分野にまたがった内容の一文一文までを添削することが敵わず、大まかな添削のみにとどまりました。次年度は課題の細やかな添削をしていきたいと考えています。

科目名称 人間と倫理

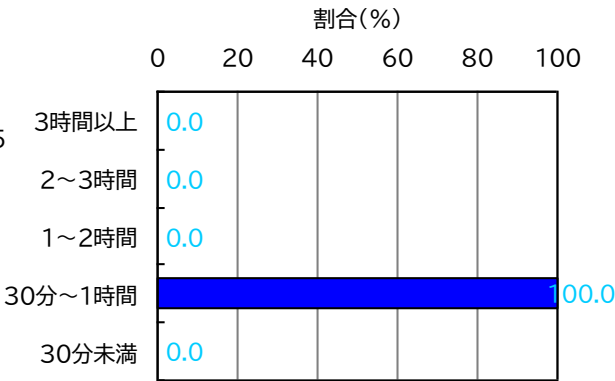
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	100.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	1.00



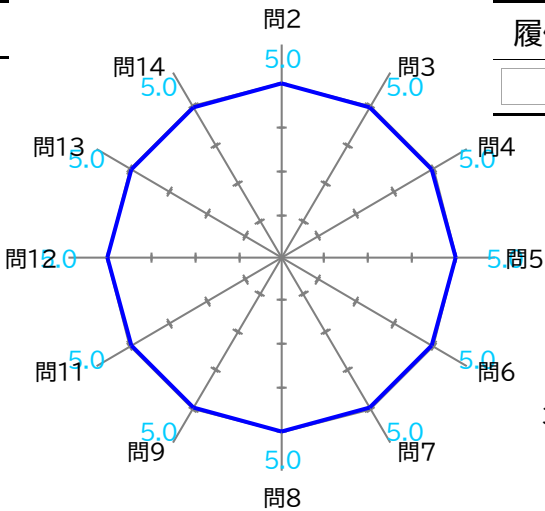
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と文学

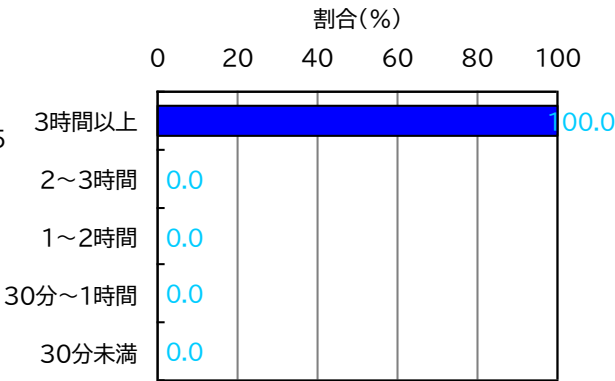
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	50.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	50.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2名	1名	50.0%	1.25



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

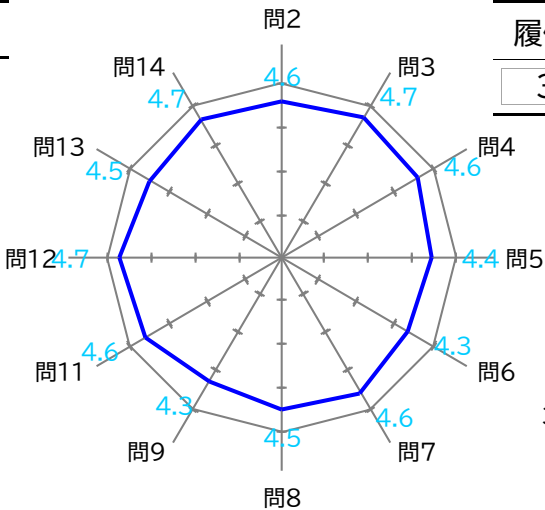
【授業担当者からのコメント】

回答者が1名なので何ともいえませんが、楽しんでいただけたのであれば幸いです。自分自身のお気に入りの作家・作品と巡り合い、人生が豊かなものになっていただけることを願っています。

科目名称 人間とスポーツ

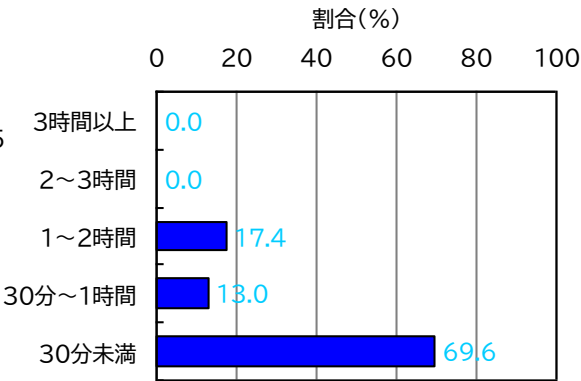
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	31.3
A+	31.3
A	21.9
B+	3.1
B	6.3
C+	0.0
C	6.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
32名	23名	71.9%	3.27



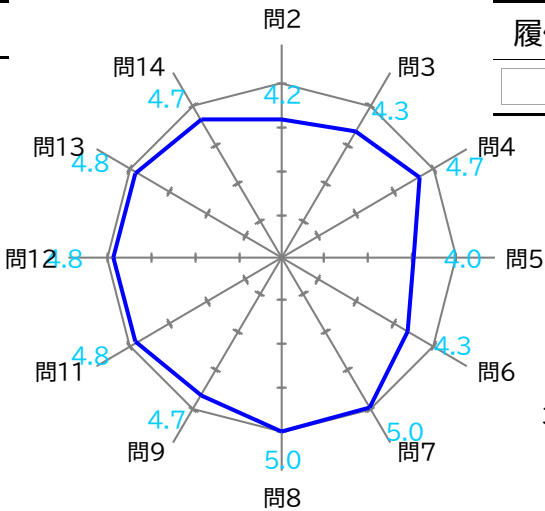
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と生涯学習

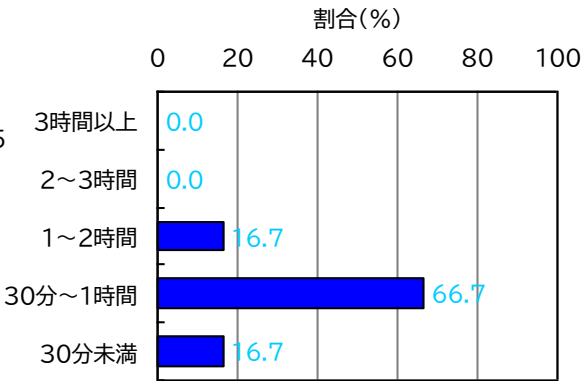
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	11.1
A+	11.1
A	0.0
B+	11.1
B	11.1
C+	33.3
C	22.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
9名	6名	66.7%	2.06



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

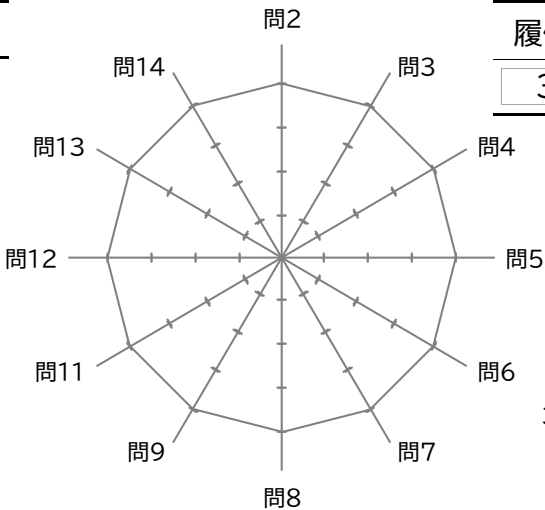
【授業担当者からのコメント】

授業に向き合う「学ぶ意欲」に課題があると思われることから、受講者が学習内容に興味・関心を持つことができるような授業展開を工夫したいと思います。

科目名称 体育実技

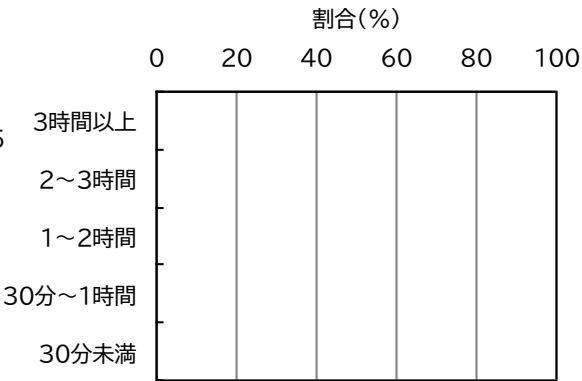
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	18.9
A+	27.0
A	18.9
B+	29.7
B	0.0
C+	2.7
C	0.0
D	2.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名			3.05



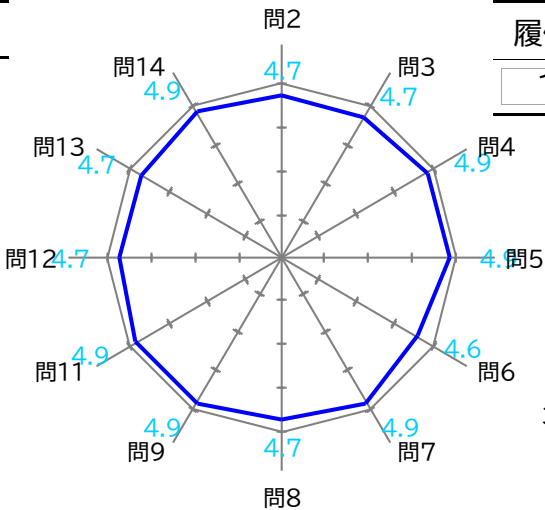
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 共生社会と聴覚障害(手話)

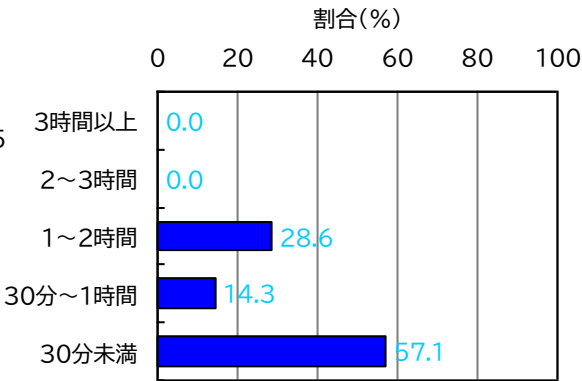
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	57.1
A	42.9
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
14名	7名	50.0%	3.29



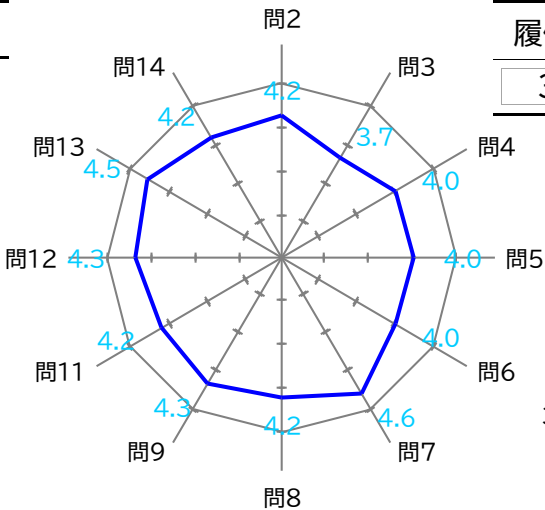
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 法学(日本国憲法を含む)

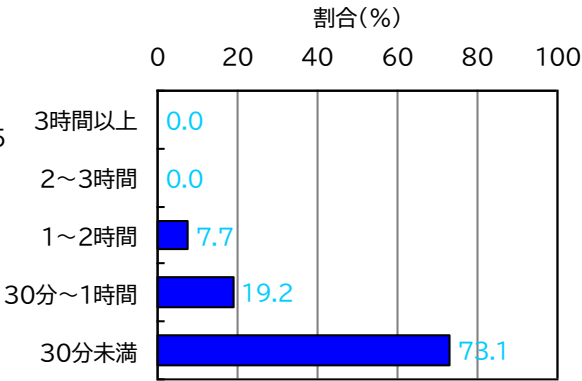
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	9.7
A+	3.2
A	19.4
B+	16.1
B	19.4
C+	9.7
C	19.4
D	3.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
31名	26名	83.9%	2.21



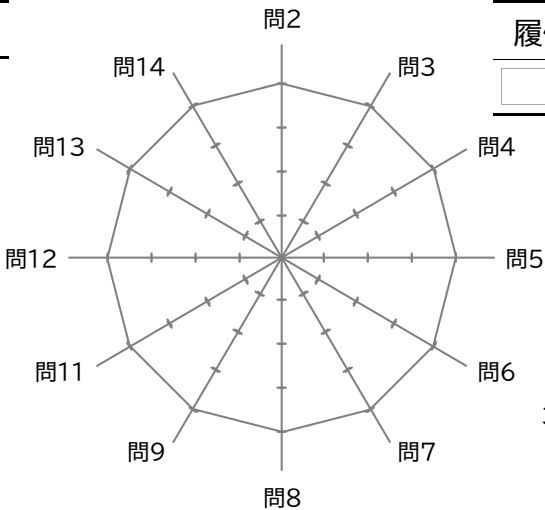
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生命の科学

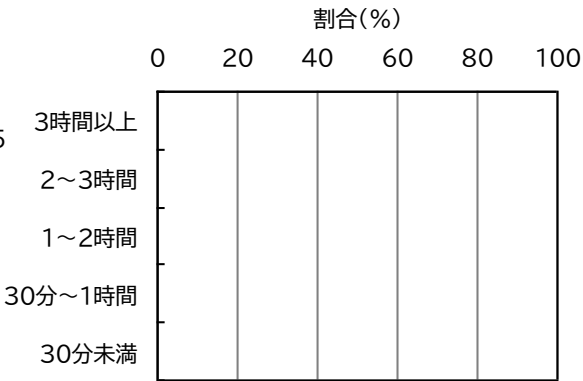
科目区分 リベラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	100.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名			2.00



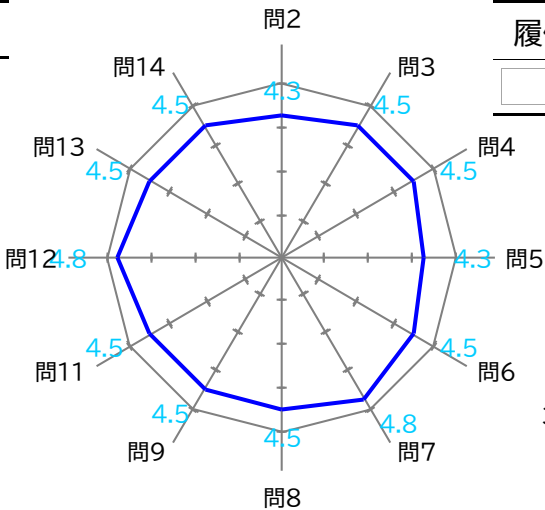
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報技術の仕組みと活用

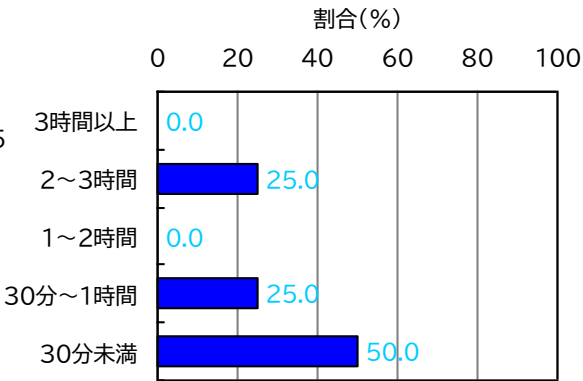
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	22.2
A+	11.1
A	22.2
B+	0.0
B	11.1
C+	0.0
C	11.1
D	22.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
9名	4名	44.4%	2.28



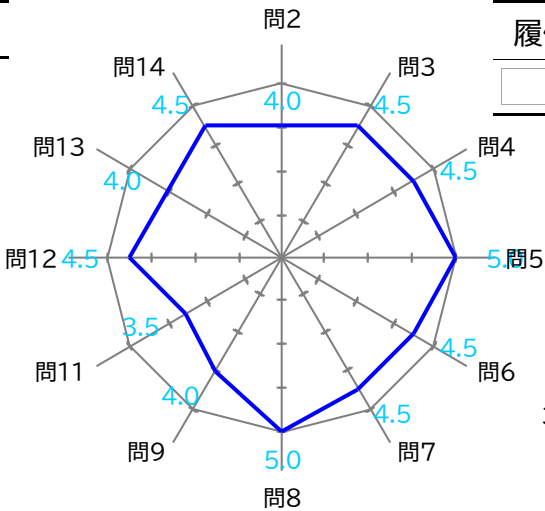
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 科学リテラシーと批判的思考

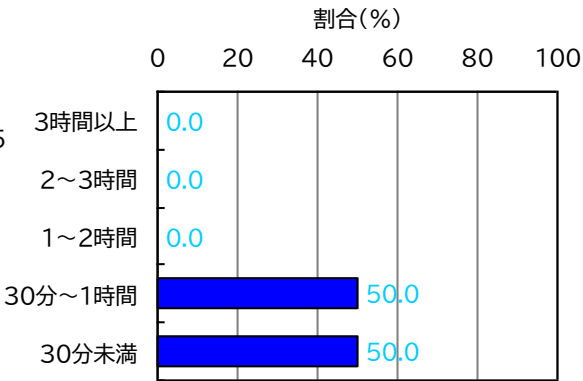
科目区分 リバラルアーツ

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	25.0
B+	25.0
B	50.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	2.38



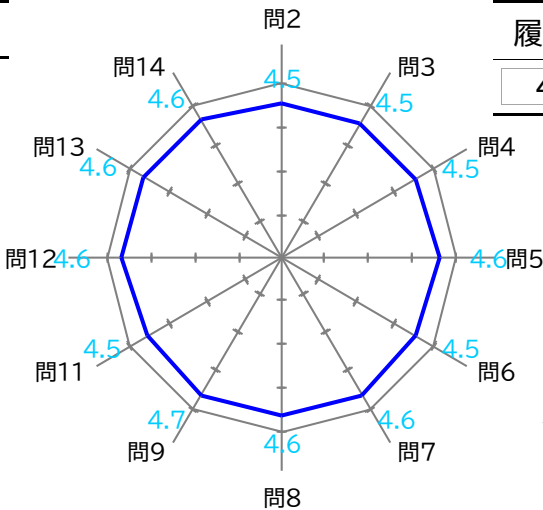
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別研究(食栄)

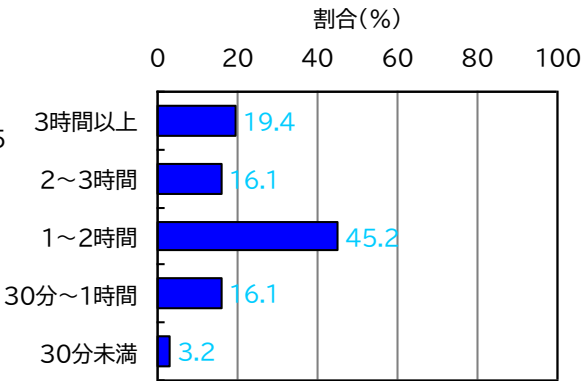
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	14.3
A	21.4
B+	19.0
B	14.3
C+	19.0
C	11.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
42名	31名	73.8%	2.31



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

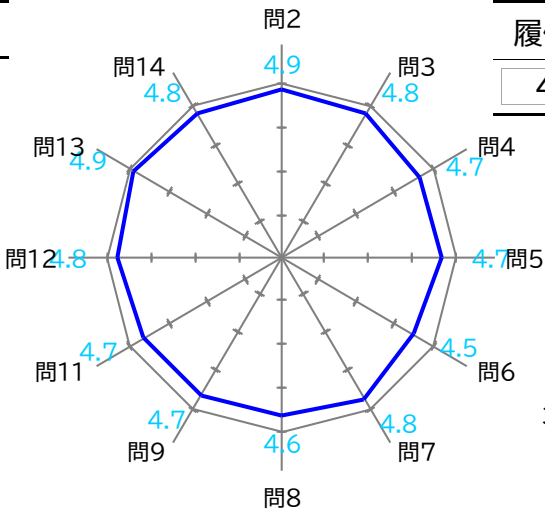
【授業担当者からのコメント】

授業外学習時間について1週間あたり3時間以上:20%、2～3時間:16%、1～2時間:45%ほどいます。
アンケート結果からは80%以上の学生がコツコツと努力していた印象を受けますが、成績評価B+に到達した学生は55%でした。
本授業の成績評価は、グループで研究した場合にはグループ評価の割合が大きいです。時間をかければかけるだけ良いというわけではありませんが、個々人の努力が見える成績評価の在り方を追求していきたいと考えます。

科目名称 調理学実習 I

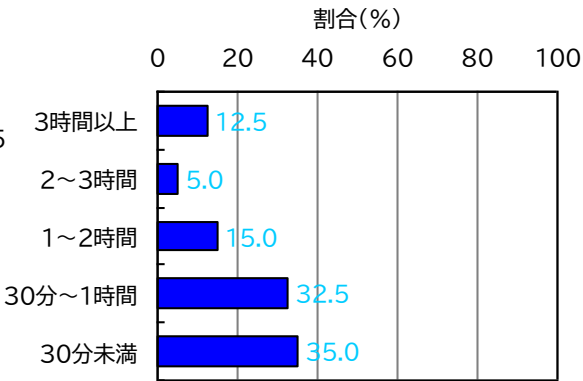
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	2.3
A+	22.7
A	22.7
B+	27.3
B	22.7
C+	2.3
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	40名	90.9%	2.74



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

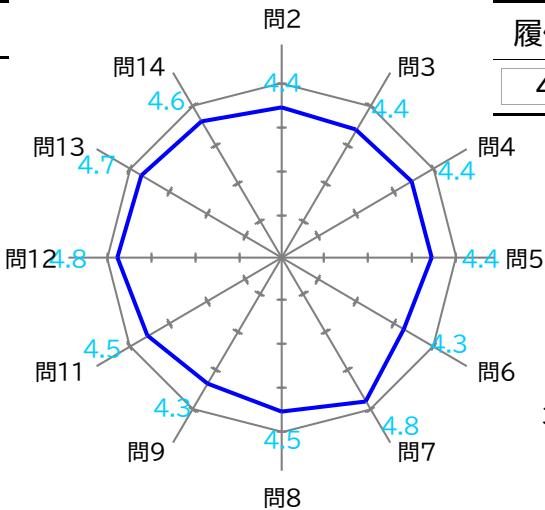
【授業担当者からのコメント】

学生の皆様、ご意見ありがとうございます。調理学実習では初めのデモンストレーションで調理工程の大まかな動きを理解してもらっていましたが、カメラなどの使い方などまだまだ課題がありこれから検討していきたいと思います。実技試験で行った野菜の切り方も、実践では経験の積み重ねが大切になるので継続して技術を磨いてほしいと思います。調理学実習 I の基本を大切に調理学実習 II へ繋げていってほしいと思います。

科目名称 食品学Ⅱ

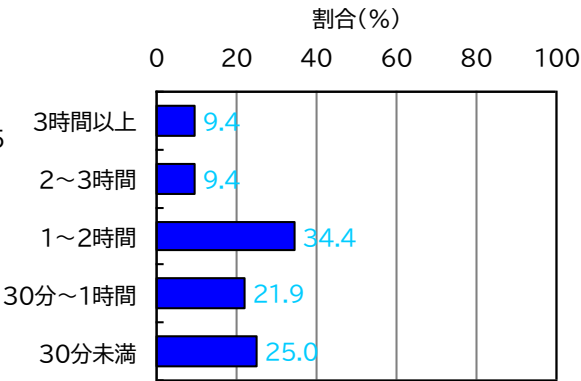
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	18.2
A+	6.8
A	6.8
B+	20.5
B	18.2
C+	6.8
C	22.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	32名	72.7%	2.38



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

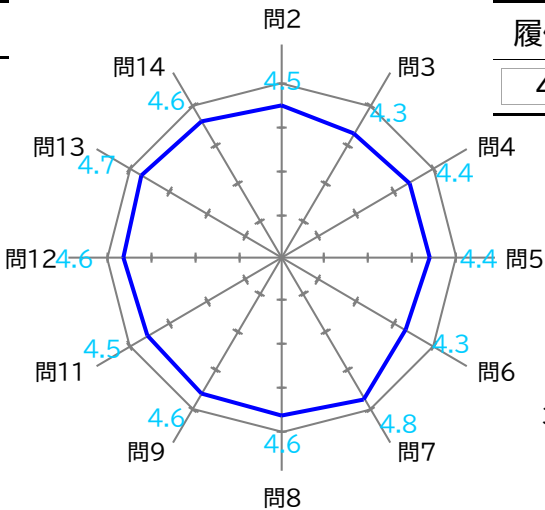
【授業担当者からのコメント】

授業内容を前半と後半に分けてそれぞれ試験を実施したので、履修者のみなさんには自分の理解度に応じて、日々の授業や授業時間外の勉強に取り組んでもらえたのではないかと考えています。栄養士としてあるいは日常生活において、安全でおいしく、適切な食事を提供するために、この科目で扱った各食材の特徴や加工法に関する知識をいかしていっていただけたらと思います。

科目名称 食品衛生学実験

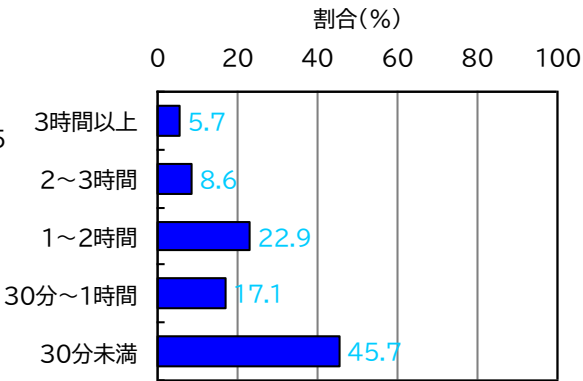
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.8
A+	4.5
A	27.3
B+	22.7
B	18.2
C+	9.1
C	11.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	35名	79.5%	2.43



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

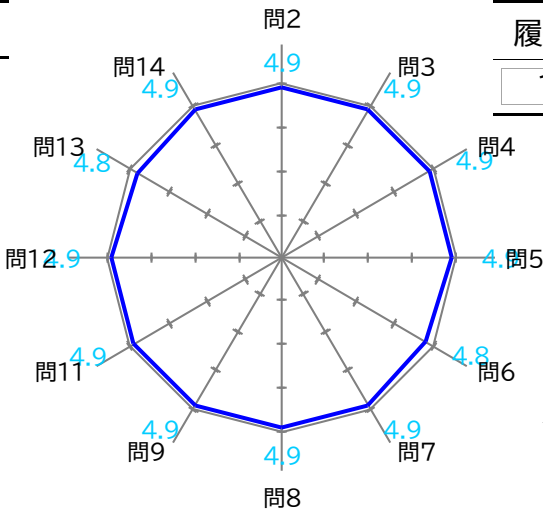
【授業担当者からのコメント】

実験が苦手で苦勞したという方もいるかもしれませんが、みなさん実験での体験を通して、食品の品質や衛生管理に対する理解を深め、食を預かる責任を自覚してくれたことと思います。今後の実習等でも思い出し、意識して取り組んでください。

科目名称 調理学実習Ⅲ

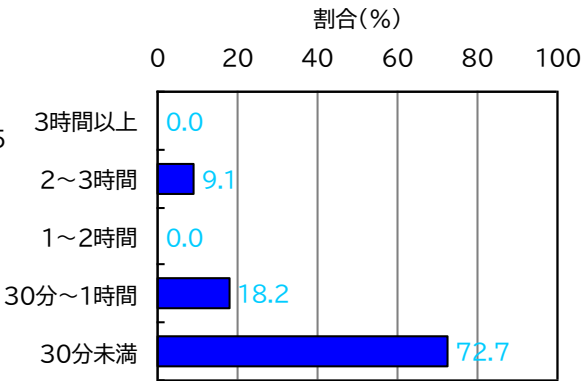
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	38.5
A	38.5
B+	15.4
B	7.7
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
13名	11名	84.6%	3.04



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

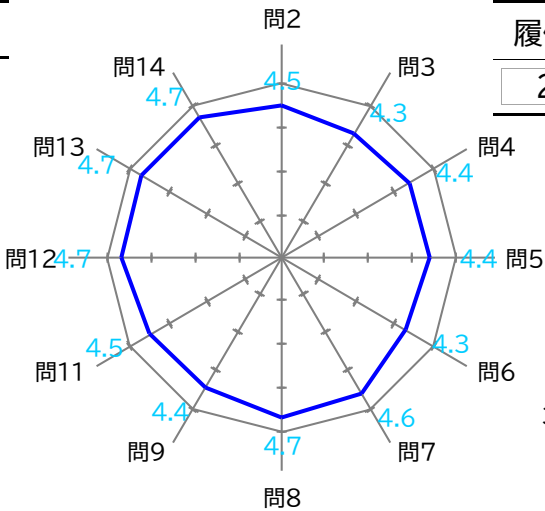
【授業担当者からのコメント】

これまでの調理学実習の修得を踏まえ、世界各国の代表的な料理を学びました。調理方法はもちろんですが、実食にて味覚の差も感じる事ができました。食にも多様性が求められる時代です。本授業に終わらず、喫食者に寄り添うように興味関心を広げてください。

科目名称 食品加工学

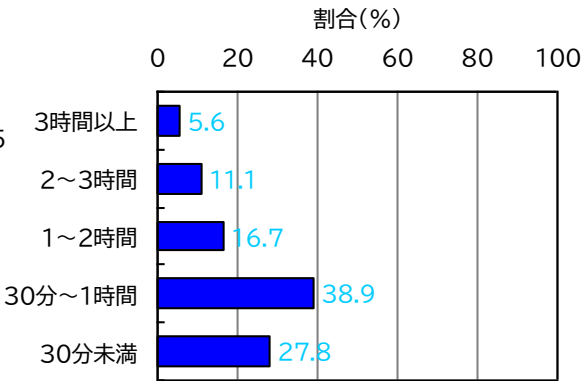
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.0
A+	0.0
A	8.0
B+	4.0
B	12.0
C+	16.0
C	48.0
D	8.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
25名	18名	72.0%	1.46



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

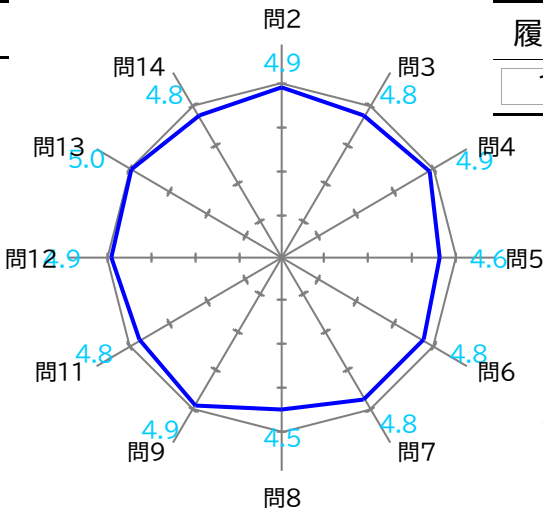
【授業担当者からのコメント】

授業内容については調理学や食品学等の科目と重複する内容でしたが、加工に必要な工程は動画を視聴し視覚的にイメージできるように工夫しました。今後履修する食品加工学実習に向けて再現できるように、また完成品のイメージをつけるためにも、日常生活で加工品に興味関心を向けてください。

科目名称 食品鑑別論

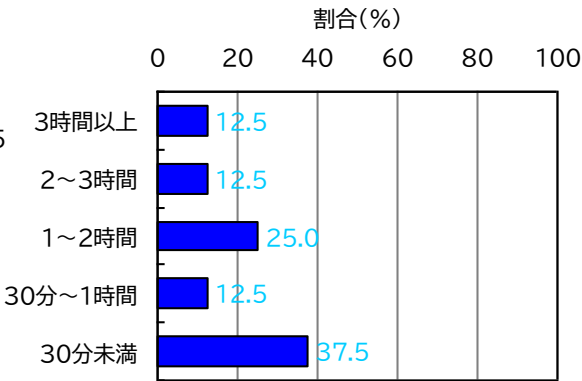
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	30.0
A+	10.0
A	50.0
B+	10.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	8名	80.0%	3.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

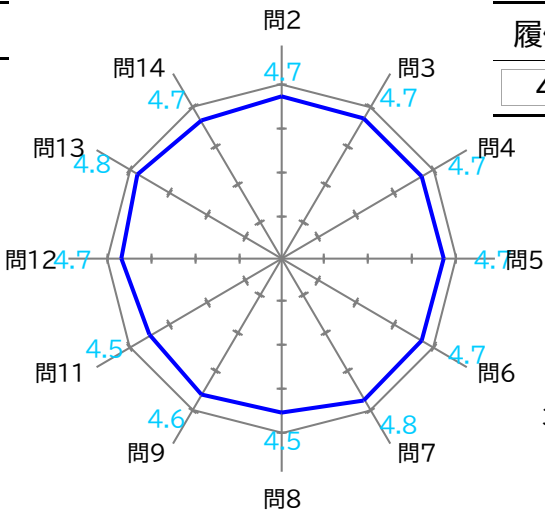
【授業担当者からのコメント】

2年後期の、特別研究や栄養士実力試験等で忙しい時期にも関わらず、大変意欲的に取り組んでくれました。グループ内で互いに学び合い、これまでに学んだ食品に関する知識をさらに深化させるとともに、よりわかりやすく、興味深く、正確に、他者に伝える姿勢と力を高めてくれたのではないかと思います。

科目名称 給食管理実習 I

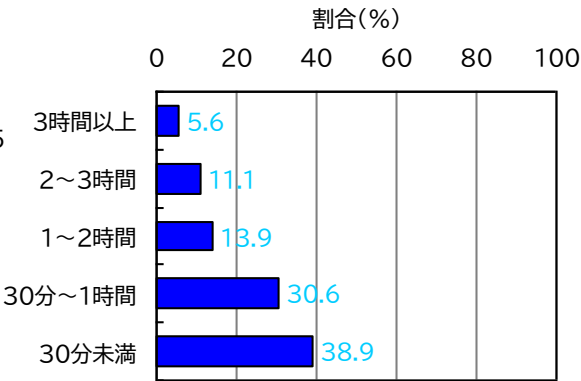
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.5
A+	6.8
A	18.2
B+	18.2
B	29.5
C+	11.4
C	11.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	36名	81.8%	2.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

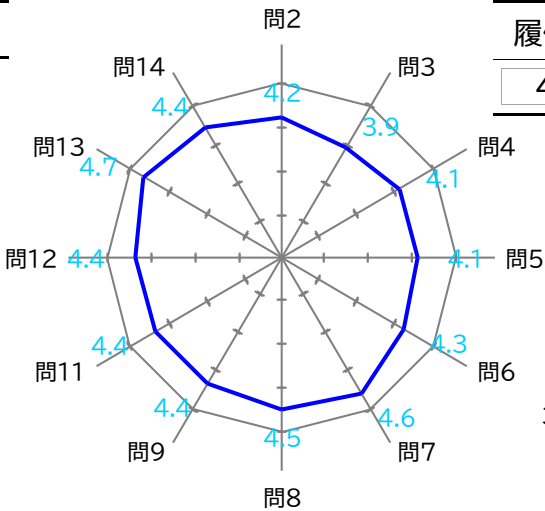
【授業担当者からのコメント】

意欲的に実習に参加してくれました。
献立作成および調理技術もだいぶ上達したように感じています。
「給食管理実習Ⅱ」もこのように意欲的に取り組んで欲しいと思います。

科目名称 基礎栄養学

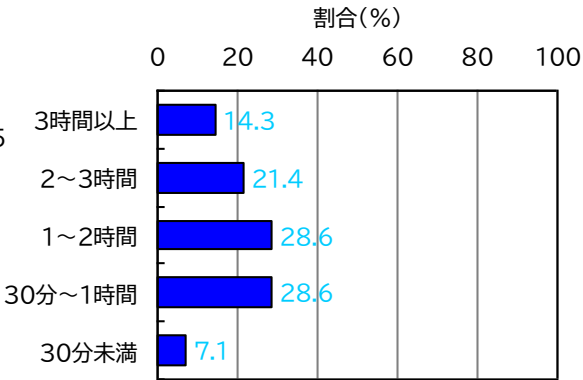
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.8
A+	2.3
A	2.3
B+	9.1
B	15.9
C+	20.5
C	34.1
D	9.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	28名	63.6%	1.61



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

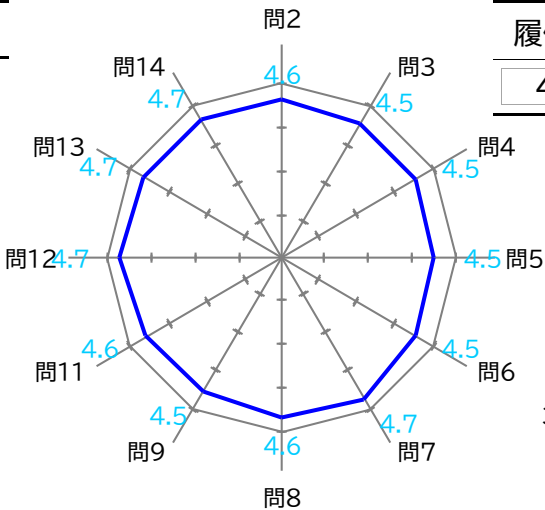
【授業担当者からのコメント】

さまざまな専門的な用語が多く大変だったと思います。専門職に就くにあたっては、多くの専門用語を理解し活用できるようになることが必要です。2年生になっても、テキストなどで使われている用語もたくさんありますので、しっかり復習して2年生の授業に臨んでほしいと思います。

科目名称 応用栄養学実習

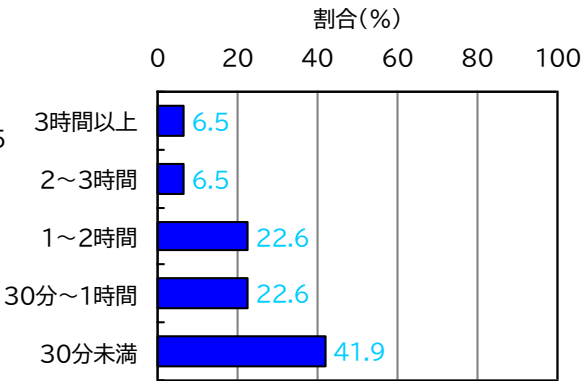
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.5
A+	13.6
A	36.4
B+	18.2
B	11.4
C+	4.5
C	9.1
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	31名	70.5%	2.59



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

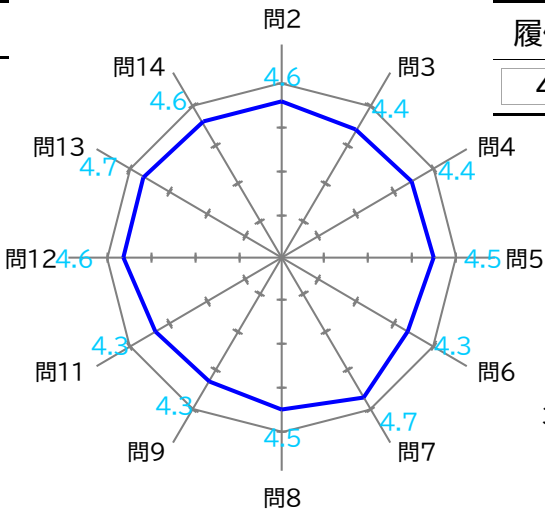
【授業担当者からのコメント】

この授業では外部講師や関連事業所と連携し、皆さんに食を提供することの大切を学んでいただきました。皆さん、積極的に授業に参加してくれていたと思います。グループでの打ち合わせなどは苦勞する部分もあったと思いますが、どうコミュニケーションを図るかの練習になったら良いなと考えていますので、これからも色々な方と積極的にかかわり、栄養士という仕事の理解に繋げていただければ嬉しいです。

科目名称 臨床栄養学 I

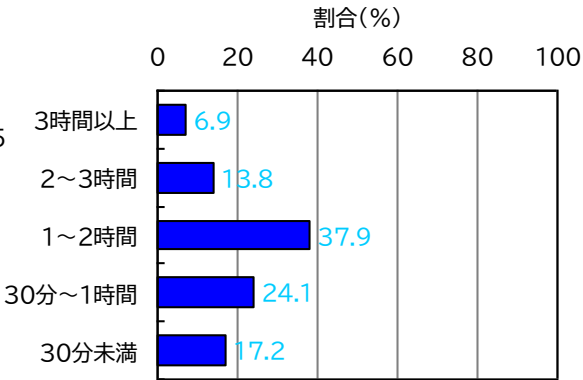
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	11.4
A+	18.2
A	4.5
B+	15.9
B	13.6
C+	6.8
C	29.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	29名	65.9%	2.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

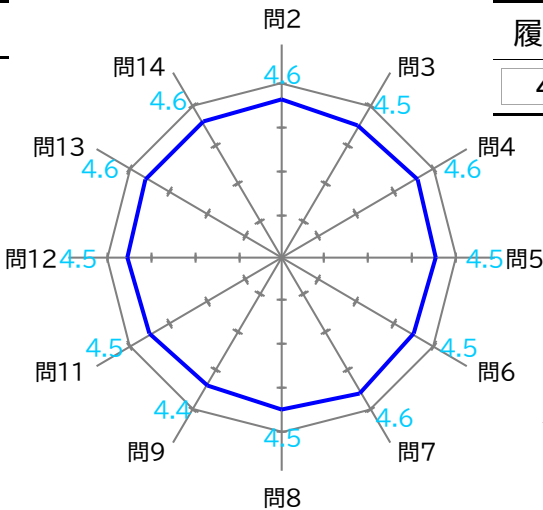
【授業担当者からのコメント】

毎回の講義ごとに振り返りシートの提出を課していましたが、提出状況も比較的良く自宅での復習も良く行っていたのではないかと感じています。教室での居眠りや私語も少なく、意欲的に取り組んでくれた学生が多かったと思っています。

科目名称 栄養指導論Ⅱ

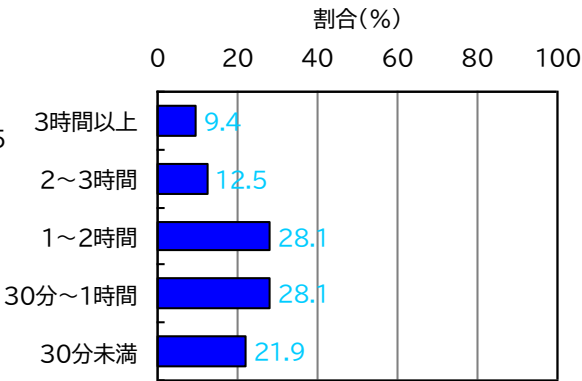
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	16.3
A+	23.3
A	2.3
B+	9.3
B	20.9
C+	16.3
C	9.3
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
43名	32名	74.4%	2.52



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

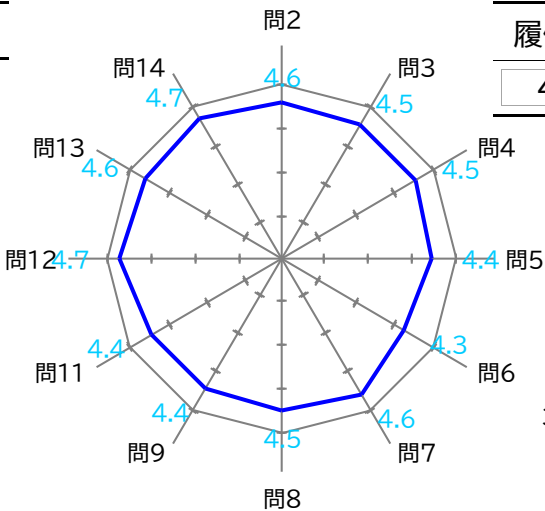
【授業担当者からのコメント】

この科目は実感としてイメージしにくことや難しい点も多々あったと思いますが、皆さん一生懸命頑張ってくれたと思います。栄養指導(栄養教育)は病気の方だけが対象ではなく、より健やかな生活を営むためにどうしたらよいのかを考えるものです。この授業で学んだことは普段の生活に活かせることも多いですので、これからも活用してくれると幸いです。

科目名称 栄養指導論実習

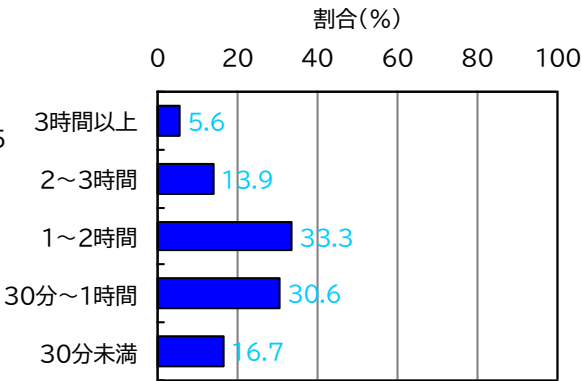
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	9.8
A+	24.4
A	24.4
B+	17.1
B	9.8
C+	4.9
C	7.3
D	2.4
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
41名	36名	87.8%	2.74



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

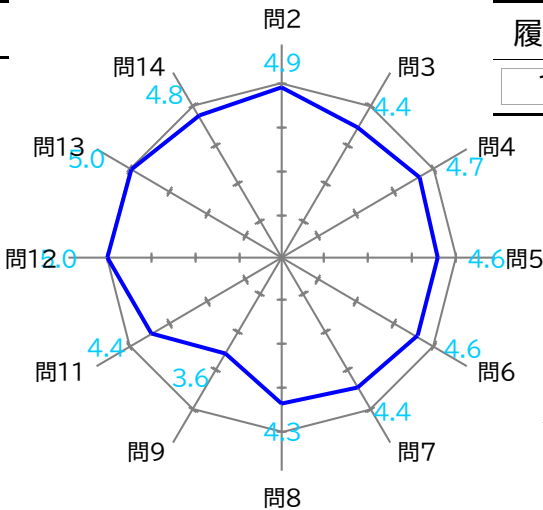
【授業担当者からのコメント】

この科目では栄養指導の実務に必要なことを中心に授業を行ってきました。皆さんグループ作業なども積極的に参加していたと思いますし、最後のロールプレイはとてもよくできていたと思います。ただ、他の項目に比べ問6の評価が低かったのもっと自ら課題を発見、探究できるような働きかけができればよかったと反省しております。この点は次年度に活かしたいと思います。

科目名称 フードマーケティング論

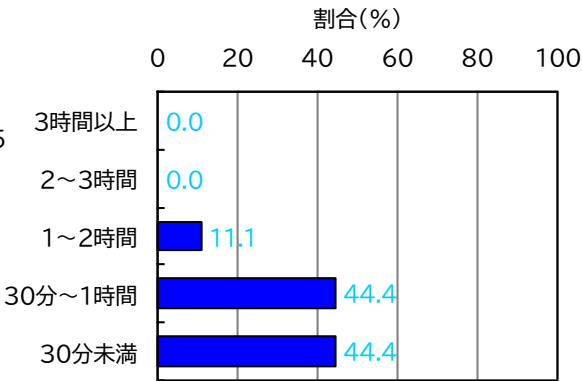
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	50.0
A+	50.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	9名	90.0%	3.75



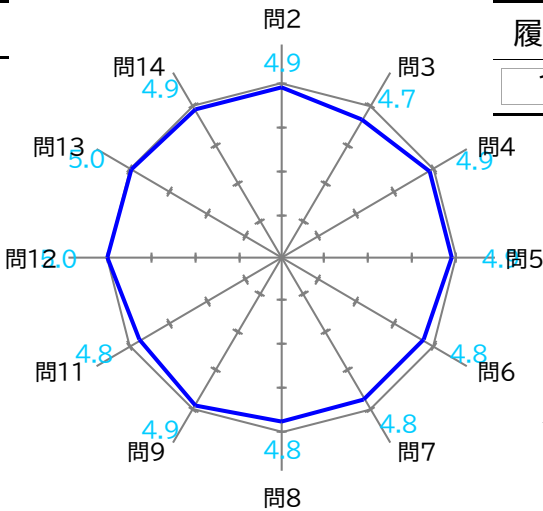
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 フードコーディネーター演習

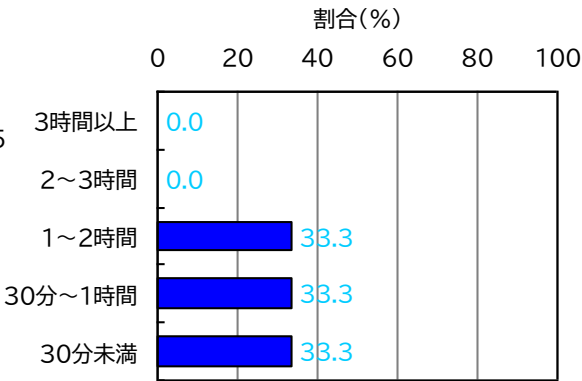
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	50.0
A	20.0
B+	0.0
B	20.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	9名	90.0%	3.15



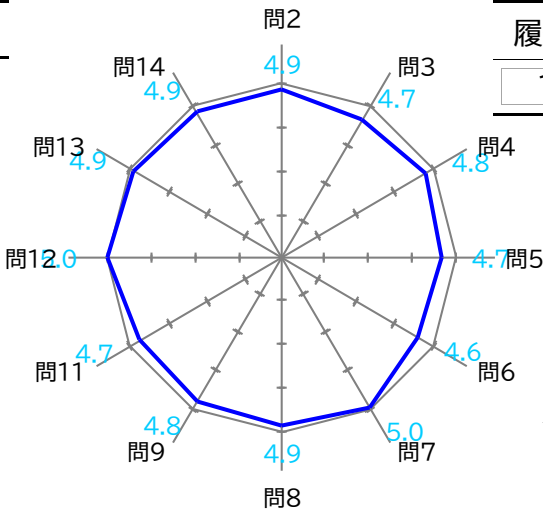
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 食品の官能評価と鑑別演習

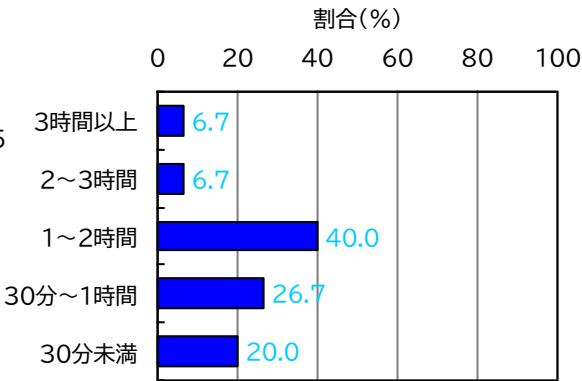
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	29.4
A+	29.4
A	17.6
B+	5.9
B	11.8
C+	5.9
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
17名	15名	88.2%	3.21



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

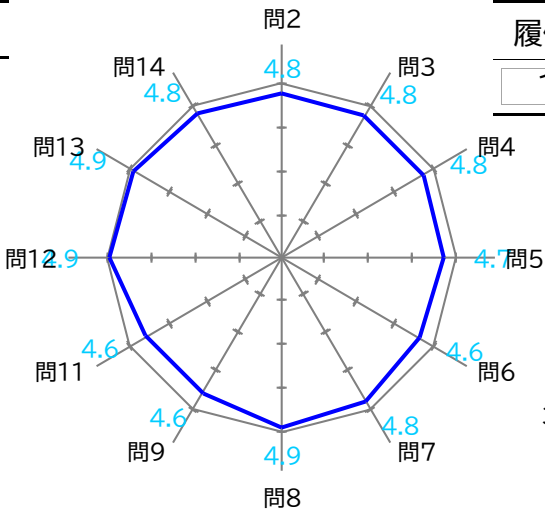
【授業担当者からのコメント】

選択科目でしたが、みなさん積極的に楽しんで学んでくれたようです。
この授業では、青森りんごの活用法を考えて評価し提案することを目指しましたが、他の地域の大学生にその成果を紹介することができました。学修成果の発表を通して、卒業前のこの時期に自分たちの地域を見つめ直し、その魅力を再発見することもできたようで、大変うれしく思っています。

科目名称 食の安全性

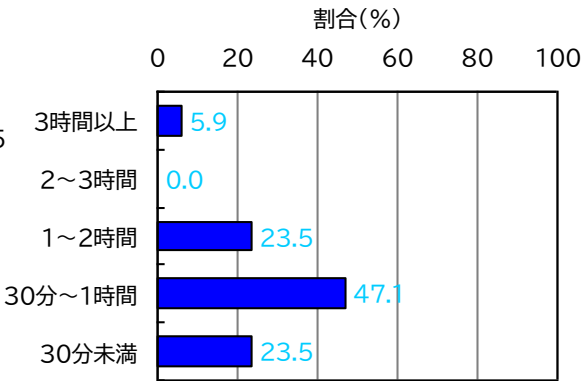
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.6
A+	11.1
A	5.6
B+	16.7
B	33.3
C+	16.7
C	11.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
18名	17名	94.4%	2.22



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

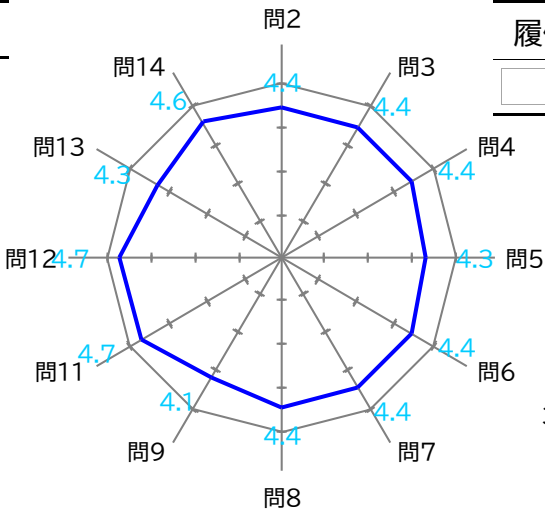
【授業担当者からのコメント】

授業毎課題は、所要時間30分程度で設定しており、大半の学生が1時間程度取り組んでいた結果となりました。
グループ課題については、口頭発表ではなくポスター発表に変更し、学生同士で紙面にて他者評価をしてもらい、名前を伏せたうえで本人にフィードバックを行いました。紙面上ではありますが、相手を褒めることができただろうし、改善したいと思うところを指摘し合うことができたのではないかと思います。全学生が平等に前向きに取り組める課題の設定を追求していきたいと考えます。

科目名称 学校栄養教育論

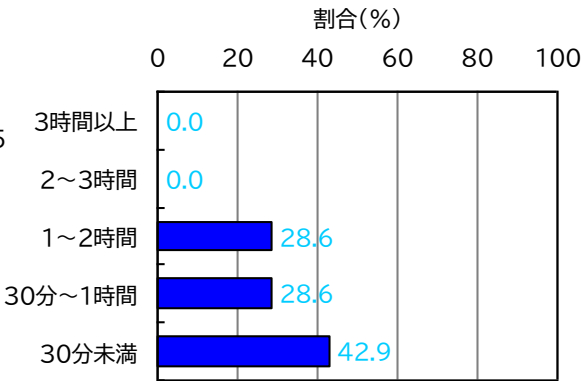
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	14.3
A	14.3
B+	42.9
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	7名	100.0%	3.14



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

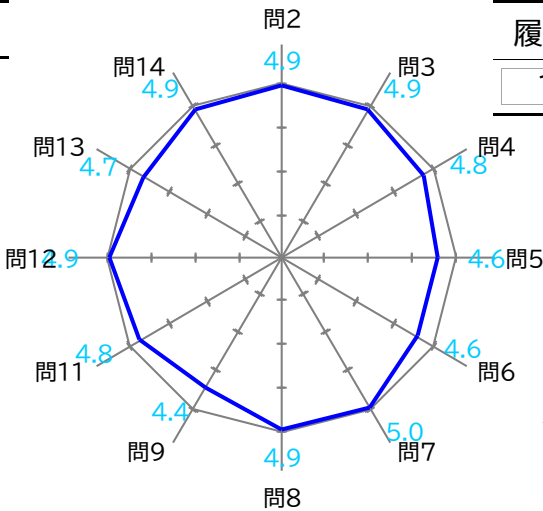
【授業担当者からのコメント】

講義で扱う情報量が多く内容を詰め込みすぎたかもしれませんが、頑張ってついてきてくれました。次年度の栄養教育実習につながる科目ですので、次年度に学んだことを活用してほしいと思います。

科目名称 食育実践演習 I

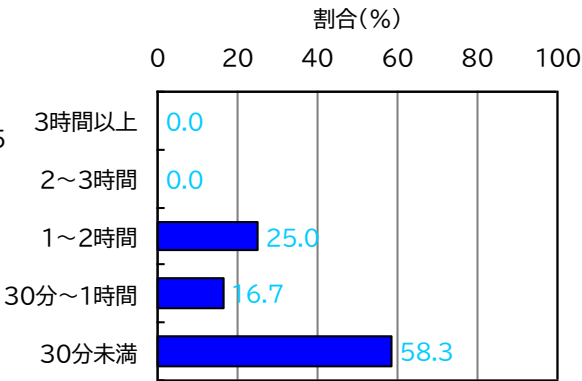
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.3
A+	26.7
A	33.3
B+	0.0
B	26.7
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
15名	12名	80.0%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

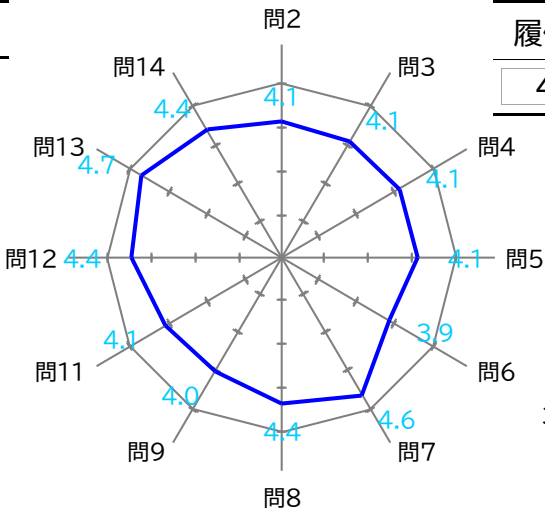
【授業担当者からのコメント】

子どもに接する機会が少ない中で、子どもの発達に応じた食育の展開を捉えるのが難しかった人もいたと思います。授業後半の親子クッキングの実践では、積極的に子どもに関わりながら支援を行う様子が見られました。栄養士として保育現場で子どもの支援ができるようになるためのきっかけとして役立ててほしいと思います。

科目名称 解剖生理学

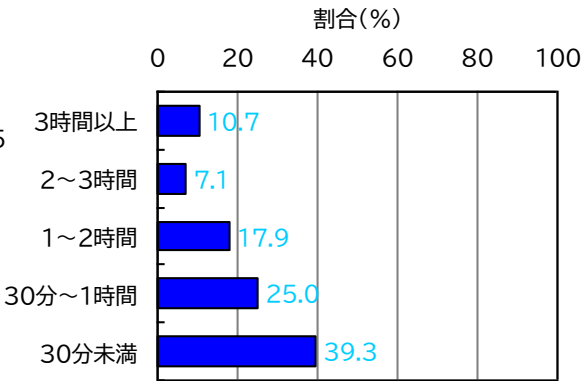
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	15.9
A+	6.8
A	6.8
B+	6.8
B	20.5
C+	20.5
C	22.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	28名	63.6%	2.19



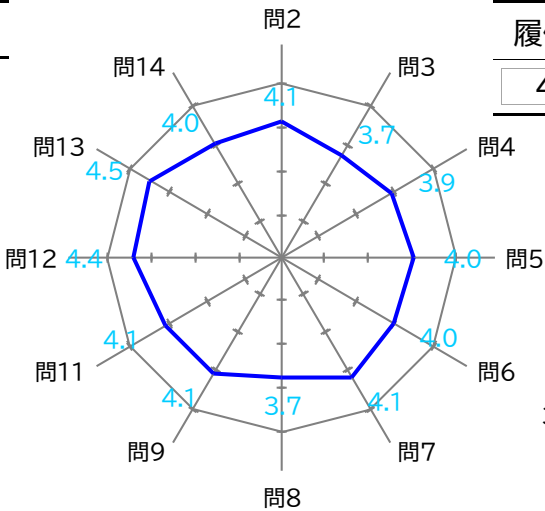
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生化学実験

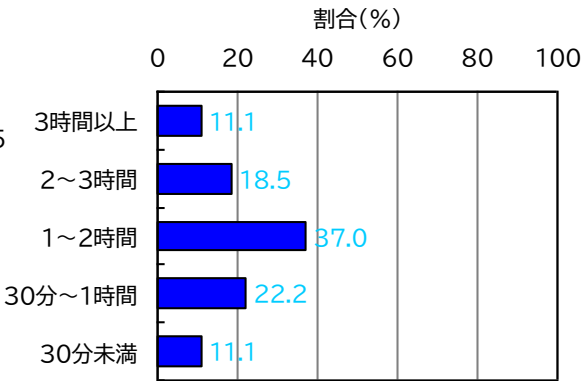
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.8
A+	7.1
A	2.4
B+	7.1
B	7.1
C+	14.3
C	52.4
D	4.8
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
42名	27名	64.3%	1.57



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

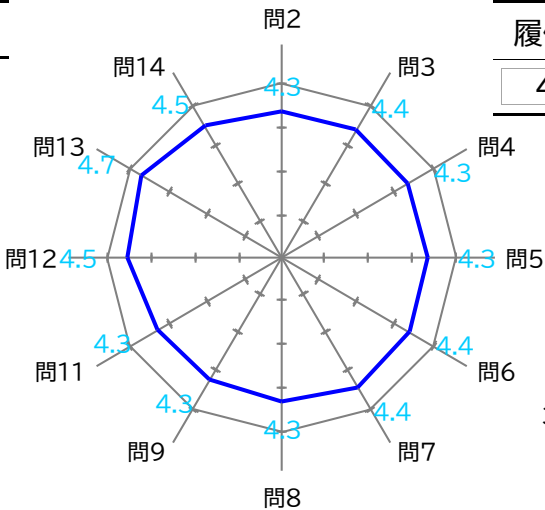
【授業担当者からのコメント】

実験から得られた情報をもとに考えることや、もしこのような結果が得られてたらどのようなことが考えられるかと、考察することを重視して授業を行いました。しかし、なかなか考えてくれず、答えを教えてくれるのを待っていた学生が多かったです。現場では、得られた情報をもとにさまざまなことを考えることを求めらると思いますので、できるだけ早い段階で得られた情報をもとに考える力をつけてほしいと思います。

科目名称 運動生理学

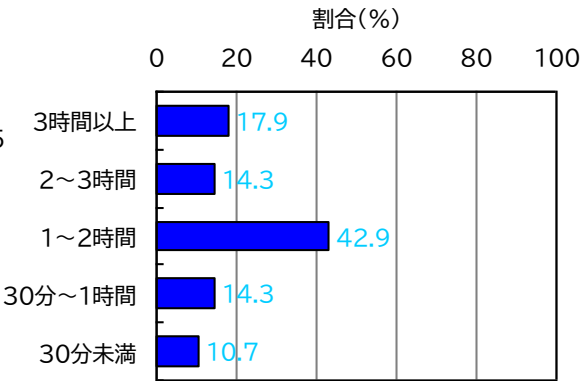
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.7
A+	4.7
A	2.3
B+	11.6
B	4.7
C+	16.3
C	53.5
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
43名	28名	65.1%	1.58



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

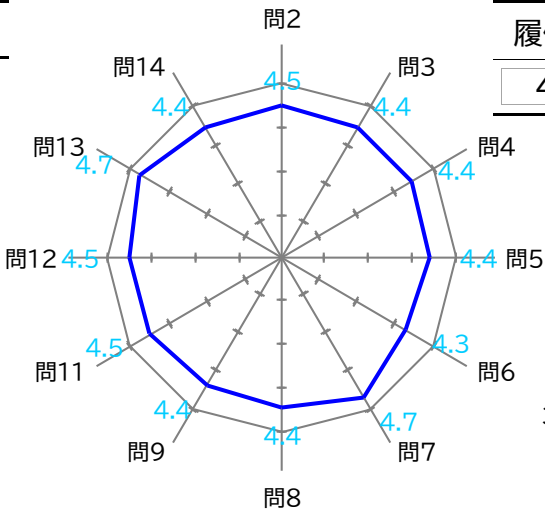
【授業担当者からのコメント】

特別研究や栄養士実力認定試験などで忙しかったのかもしれませんが、もう少し運動生理学の勉強にも力を入れてほしかったです。運動は、食事とともに健康の維持・増進に欠かせません。管理栄養士だけでなく、栄養士にとっても運動時にからだがどのように対応するのか、運動が身体にどのような変化を与えるのかは理解することは必要なことです。ただ、これからも進歩する分野であるので、必要な時は最新の信頼できる情報に基づいて、運動指導を実践してください。

科目名称 公衆衛生学

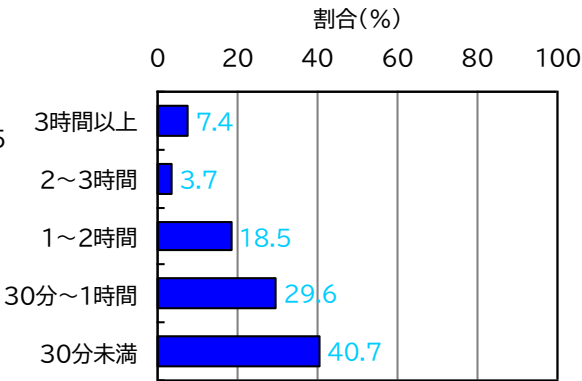
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	51.2
A+	11.6
A	11.6
B+	0.0
B	7.0
C+	7.0
C	11.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
43名	27名	62.8%	3.16



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

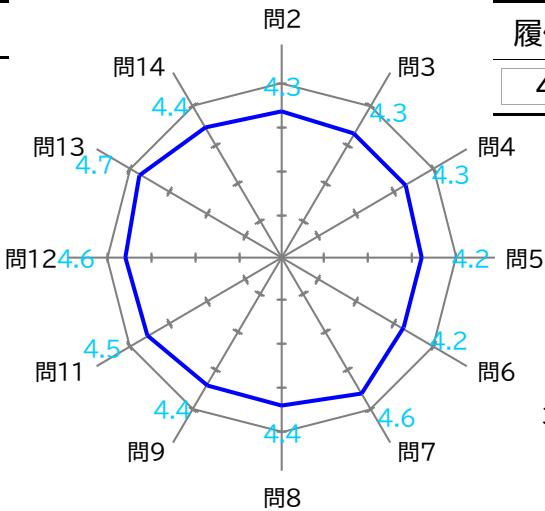
【授業担当者からのコメント】

公衆衛生学は科目の名前のとおり幅広い分野に関する内容が含まれていて15回でテキストのほとんどの分野を終えましたが、学生の皆さんはげっぷが出たろうと反省しています。必修科目なので興味を失わないように意識して進めましたが皆さんは熱心に授業参加し素晴らしい受講態度でした。教育者側の反省を生かして今後も皆さんの糧になるよう進めてまいります。

科目名称 社会福祉概論(食栄1)

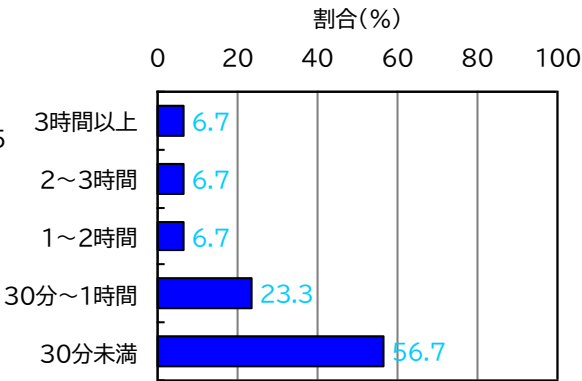
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	54.5
A+	25.0
A	15.9
B+	4.5
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	30名	68.2%	3.65



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

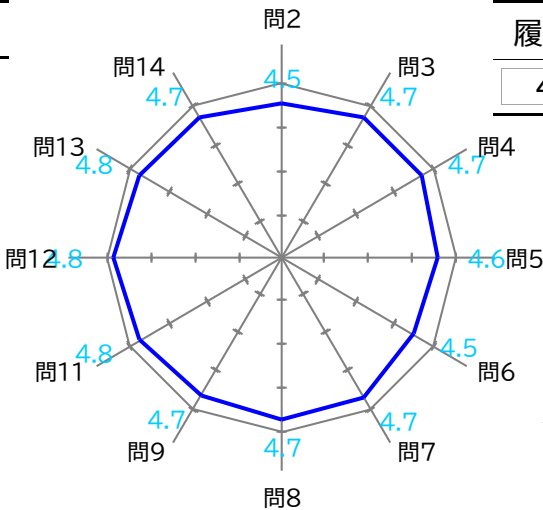
【授業担当者からのコメント】

アンケート結果は概ね良好と捉えられます。この科目では、毎回の講義終了時にリアクションペーパーを課し、受講者の皆さんの感想・学び・質問・授業の改善点等をフィードバックしながら進めました。講義8回目・15回目にも振り返りシートを提出してもらい、双方向の授業を心掛けました。回を重ねる事に「社会福祉を学ぶ意義」が皆さんの中で明確になっていったように思います。この学びが少しでも皆さんの生きる力となり、よりよい社会につながることを願っています。

科目名称 社会福祉概論(食栄2)

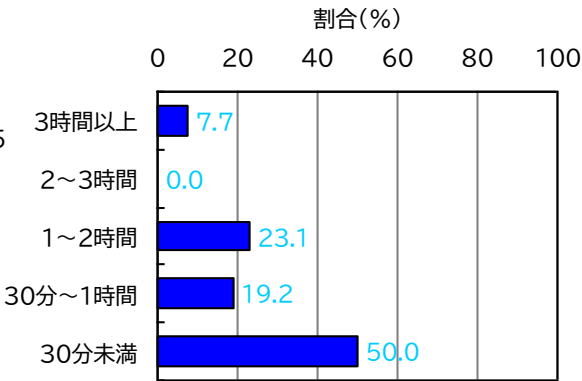
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	42.9
A+	38.1
A	9.5
B+	2.4
B	2.4
C+	2.4
C	0.0
D	2.4
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
42名	26名	61.9%	3.48



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

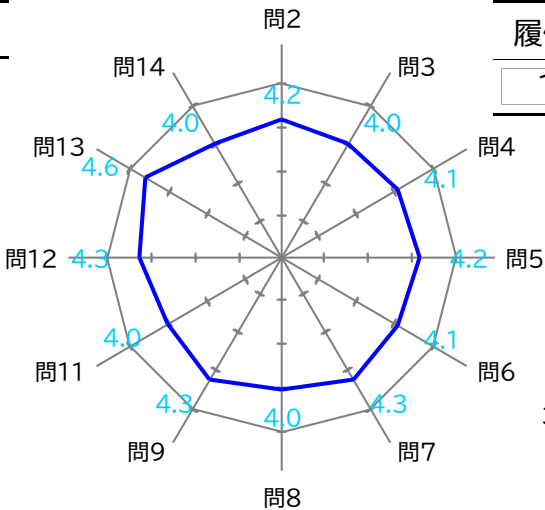
【授業担当者からのコメント】

アンケート結果は概ね良好と捉えられます。この科目では、毎回の講義終了時にリアクションペーパーを課し、受講者の皆さんの感想・学び・質問・授業の改善点等をフィードバックしながら進めました。講義8回目・15回目にも振り返りシートを提出してもらい、双方向の授業を心掛けました。回を重ねる事に「社会福祉を学ぶ意義」が皆さんの中で明確になっていったように思います。特に2年生の皆さんは、就活等で社会福祉をより身近に感じているようでした。この学びが少しでも皆さんの生きる力となり、よりよい社会につながることを願っています。

科目名称 社会調査の基礎

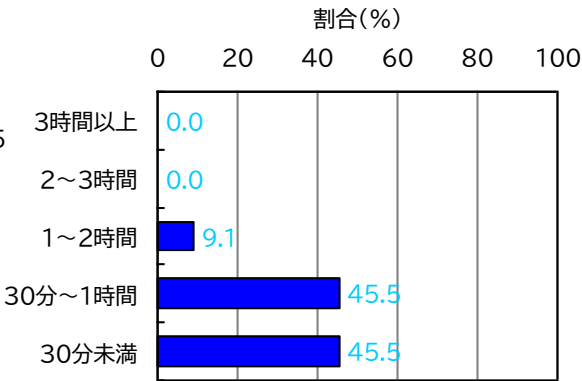
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.3
A+	26.7
A	33.3
B+	26.7
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
15名	11名	73.3%	3.13



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

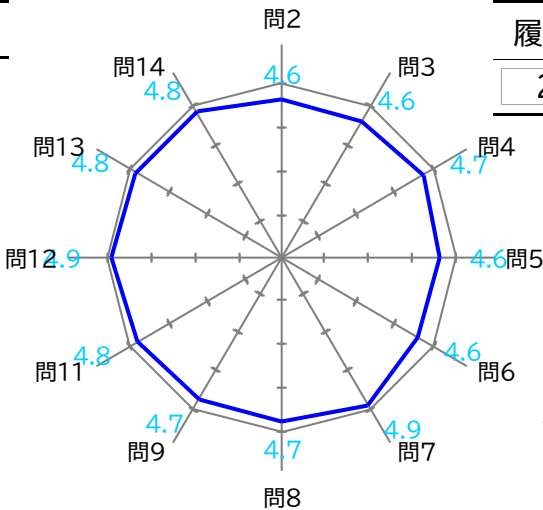
【授業担当者からのコメント】

独立変数と従属変数を使いこなせるまでに時間がかかったと思います。原因があって結果があります。原因と結果が明確でないことが、世の中には多いですが、ものごとを考えるとき、何が原因で、何が結果なのかを意識して、考えられるようになってほしいと思います。また、MS Formsをフル活用できるようになってほしいと思います。

科目名称 社会的養護 I

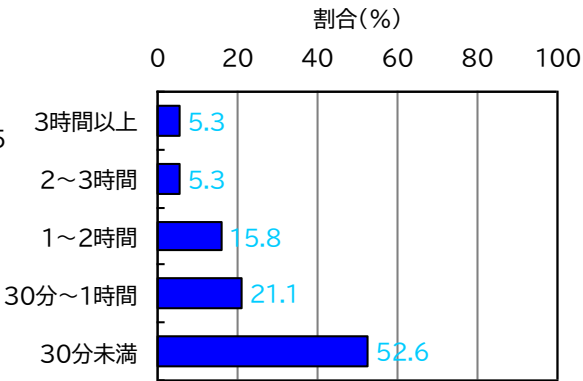
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.1
A+	7.1
A	7.1
B+	14.3
B	10.7
C+	21.4
C	32.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	19名	67.9%	1.96



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

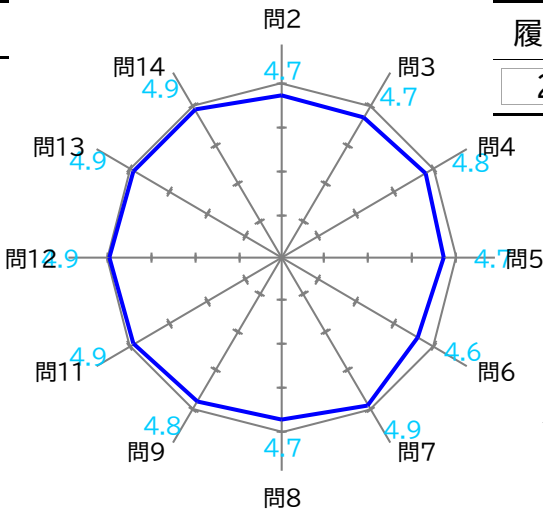
【授業担当者からのコメント】

授業お疲れ様でした。
暗記することが多く、テスト対策に苦勞したのではないかと推測されます。
次回以降、もう少しアウトプットをする機会を増やすことや実践でどのように役に立つのか、もう少しイメージしやすいように授業を展開するよう心がけます。

科目名称 発達心理学

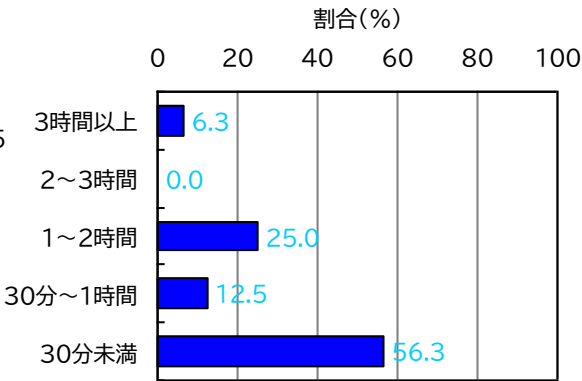
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	7.1
A	21.4
B+	28.6
B	21.4
C+	0.0
C	7.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	16名	57.1%	2.68



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

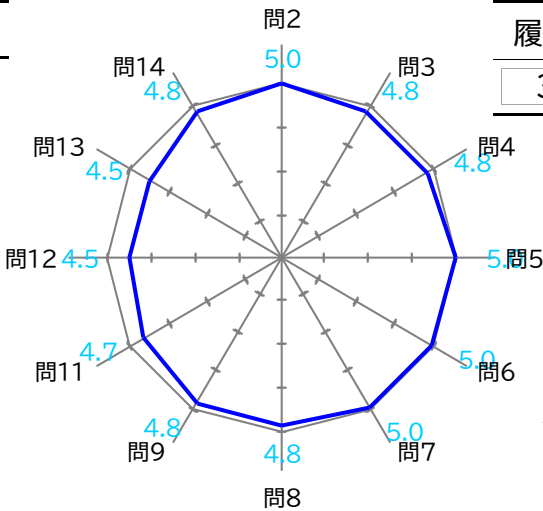
【授業担当者からのコメント】

テストやレポートの内容から、力を入れて学んでいる方が確実にいらっしゃると思いましたが、平均勉強時間で5名の方が1時間以上と答えていたことで裏付けが得られたと思います。大学は学びたいだけ学べる環境、機会を提供する存在ですので、大いに活用してこれからも学んでいきましょう。

科目名称 子どもの理解と援助

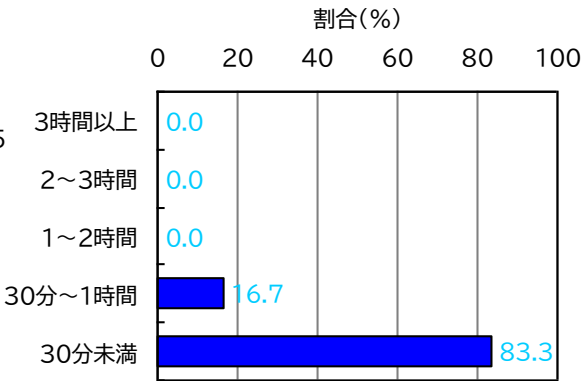
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	2.7
A+	29.7
A	35.1
B+	10.8
B	13.5
C+	8.1
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	6名	16.2%	2.86



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

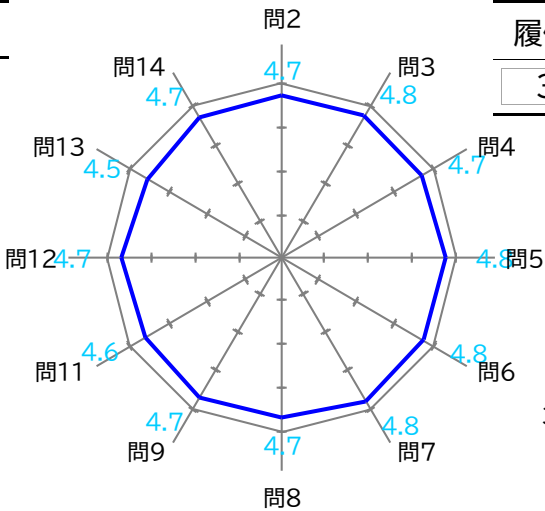
【授業担当者からのコメント】

これまでの演習や実践経験を踏まえ、積極的、前向き、メリハリのついたグループワークと発表を同じ空間で体験でき、皆さんの成長を感じられ教師として非常にうれしい時間でした。皆さんの今後の成長、活躍に期待しています。

科目名称 子どもの食と栄養Ⅱ

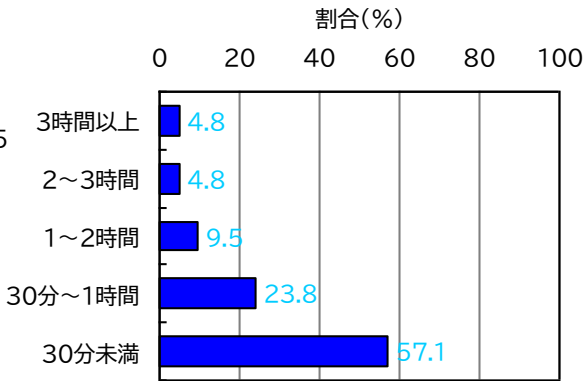
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.5
A+	16.2
A	27.0
B+	24.3
B	5.4
C+	0.0
C	13.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	21名	56.8%	2.77



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

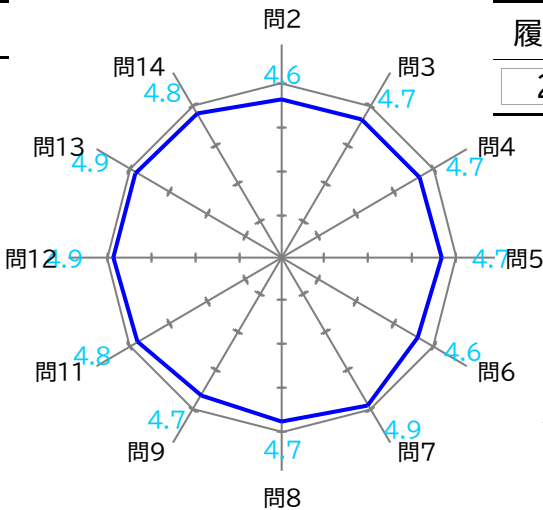
【授業担当者からのコメント】

子どもたちに対する食育実践に向けて、保育者の視点をもって取り組むことができていました。グループ活動に苦勞している人も見られましたが、現場でも協力しながら仕事を進める機会が多いと思いますので、今回の経験も生かせるのではないかと思います。

科目名称 保育内容総論

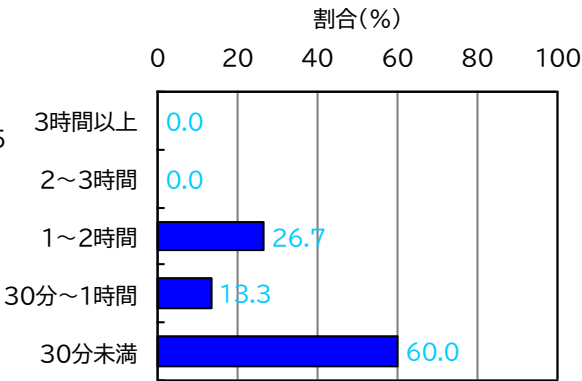
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.1
A+	10.7
A	14.3
B+	25.0
B	21.4
C+	3.6
C	17.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	15名	53.6%	2.38



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

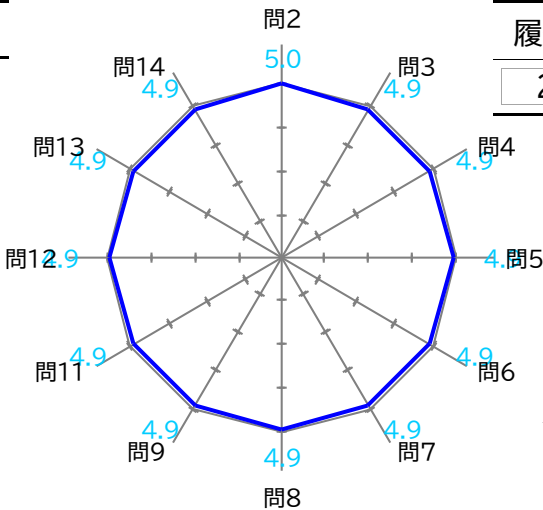
【授業担当者からのコメント】

教科書を改めて初年度の授業でしたので、補足修正をしつつ進めましたが、前向きに確実に授業参加する取り組みに、こちらとしても助けられました。これからの皆さんのチャレンジと学びに期待しています。

科目名称 保育実践と青森(健康)

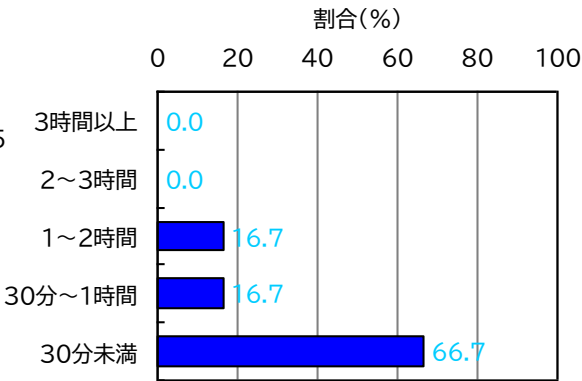
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	42.9
A	25.0
B+	7.1
B	7.1
C+	0.0
C	0.0
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	18名	64.3%	3.14



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

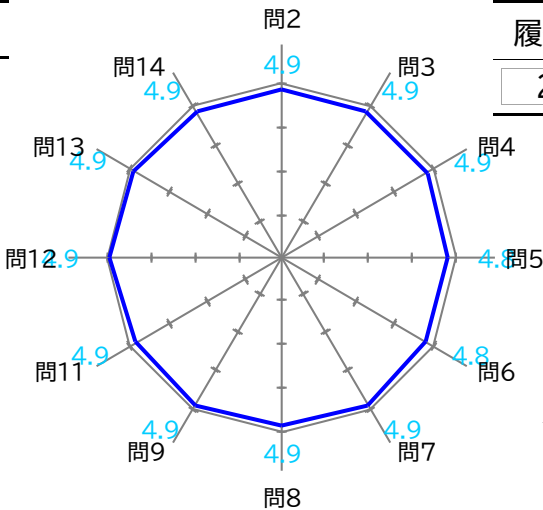
【授業担当者からのコメント】

皆さんが非常に前向きに参加し、取り組んでくれたことをうれしく思っています。
これからも役にたつ授業となるように改善していきたいと思います。

科目名称 保育実践と青森(人間関係)

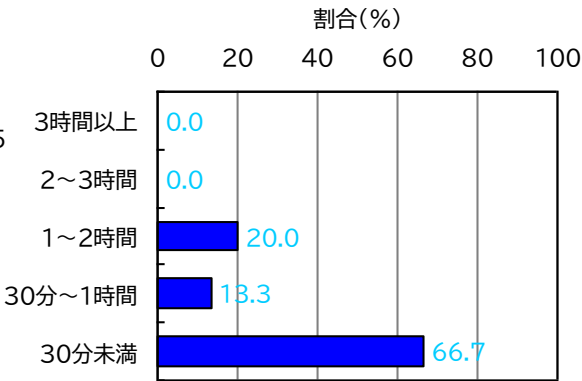
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	39.3
A+	17.9
A	14.3
B+	7.1
B	3.6
C+	7.1
C	10.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	15名	53.6%	3.09



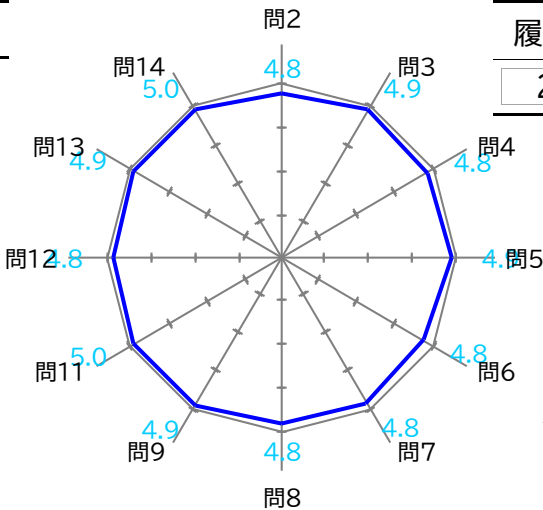
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(環境)

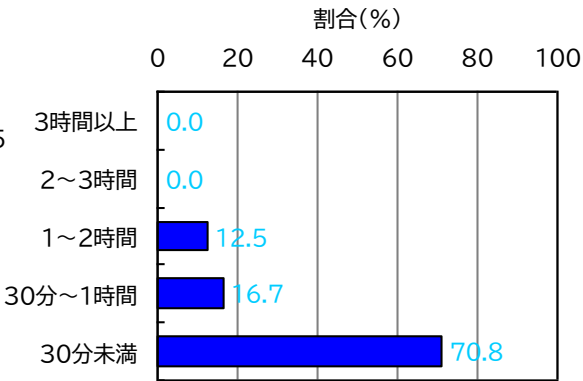
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	32.1
A	0.0
B+	10.7
B	10.7
C+	10.7
C	7.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	24名	85.7%	2.98



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

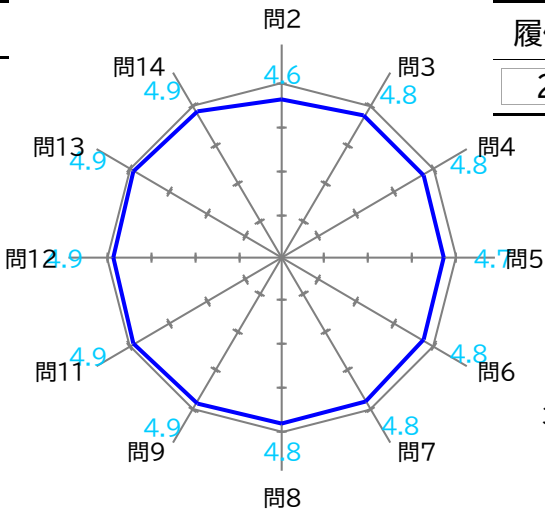
【授業担当者からのコメント】

アンケートへの回答ありがとうございました。
問14.15については5点と評価していただきうれしく思います。資料が読みやすかったことや良い授業だと判断していただいたことは私の励みになります。
他の項目も含め、更に工夫を重ねていきたいと思います。
この授業においては、学生の受講態度に意欲を感じました。教師の問いかけに対する反応が良く、学生同士が上手く関わっている様子が見られました。
今後も学生が意欲的に参加し、実践力が身につくと共に楽しい時間だと思える授業を構成していきます。

科目名称 保育実践と青森(言葉)

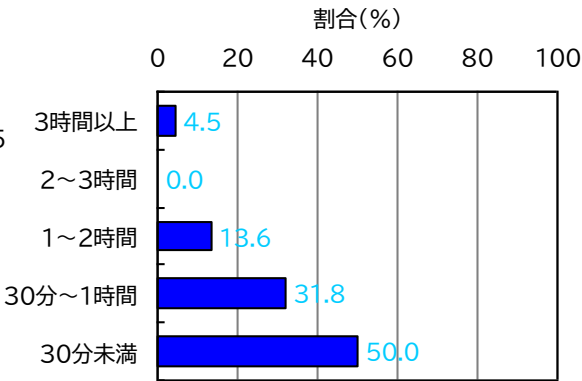
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	21.4
A+	14.3
A	17.9
B+	21.4
B	7.1
C+	7.1
C	10.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	22名	78.6%	2.79



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

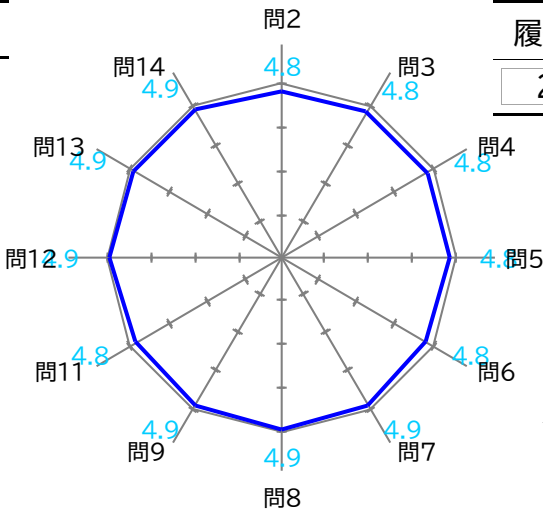
【授業担当者からのコメント】

アンケートへの回答ありがとうございました。
実用的な言葉がけについてもっと学びたかったとの意見がありましたので、事例等に触れる機会を増やしながら進めていきたいと考えています。今後も、学生の皆さんにとって学びが深まるような授業の工夫や改善に努めていきたいと思っています。

科目名称 保育実践と青森(表現)

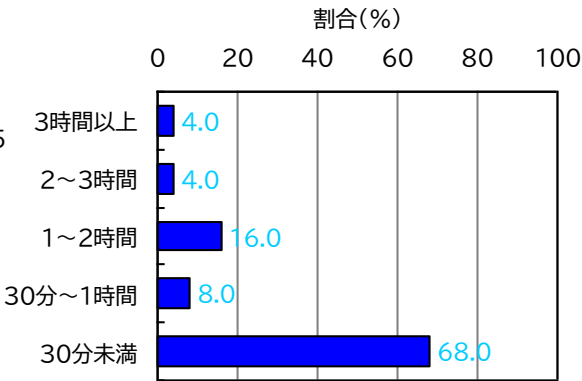
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	57.1
A+	14.3
A	3.6
B+	3.6
B	10.7
C+	0.0
C	10.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	25名	89.3%	3.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

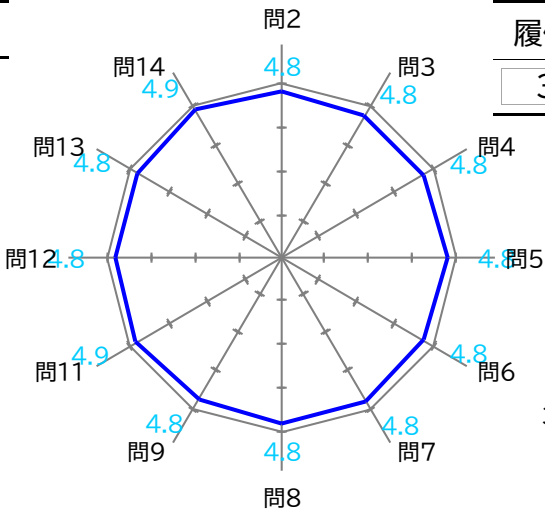
【授業担当者からのコメント】

多くの学生さんが熱心に授業に取り組んでくれ、全体的にもよい成績評価となりました。造形、音楽ともに様々なグループ活動を通して、知識・技術を得ることができたとのコメントをいただき嬉しく思っています。これらの学びを基盤に、これからの実習、2年生の授業に活かして下さることを期待しています。

科目名称 子どもの健康と安全

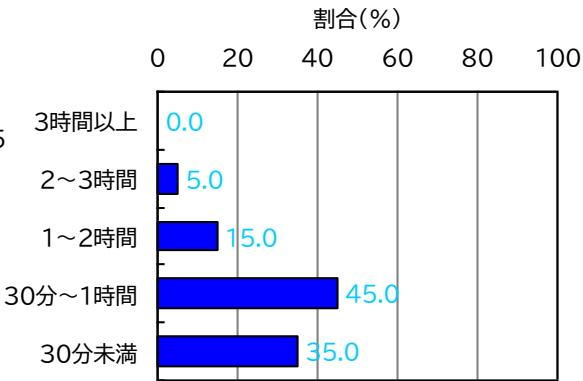
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	43.2
A+	16.2
A	13.5
B+	16.2
B	5.4
C+	0.0
C	5.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	20名	54.1%	3.27



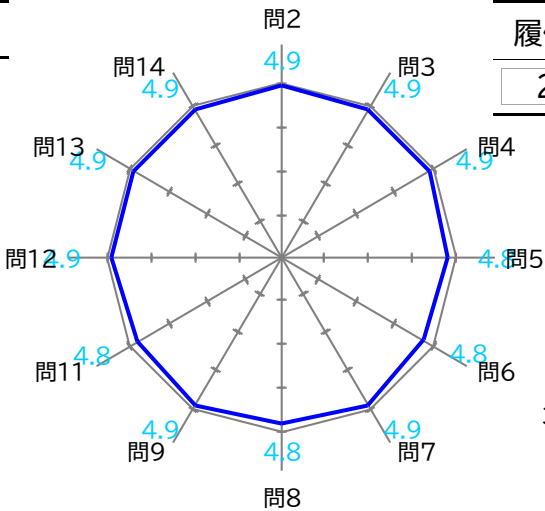
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 乳児保育Ⅱ

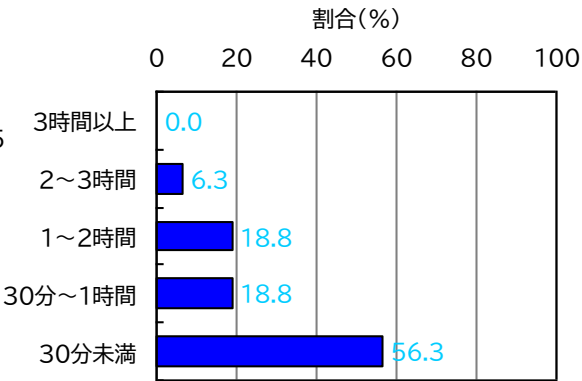
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	28.6
A	28.6
B+	10.7
B	3.6
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	16名	57.1%	3.34



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

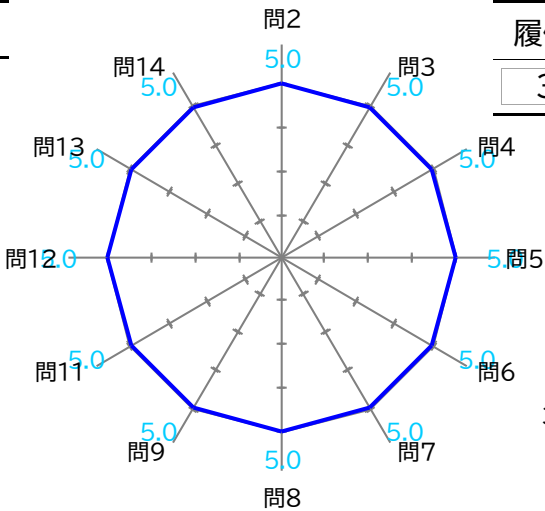
【授業担当者からのコメント】

回答ありがとうございます。聞きづらいところが多くあり申し訳ありません。ゆっくりていねいに話しながら皆さん一人ひとりに寄り添い、伝えることが出来る様、1つ1つ確認し、私自身も勉強していきたいと思います。皆さんは限られた時間の中、自分の得意なところを更に工夫しつつ、苦手なところはお友だちの提案を聞きながら工夫し、仕上げが出来る様に取り組んでいた姿が素敵でした。皆さんそれぞれの目標とする道に向い頑張ってほしいと思います。

科目名称 特別支援保育Ⅱ

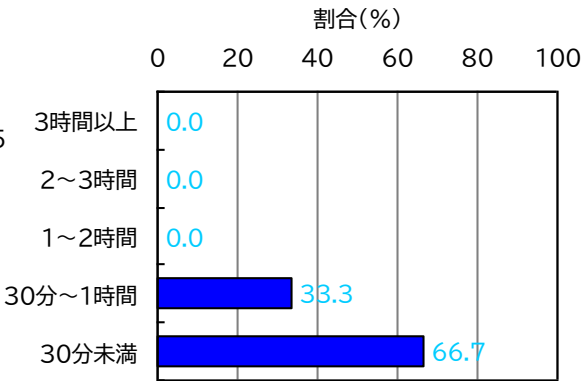
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.5
A+	13.5
A	13.5
B+	8.1
B	5.4
C+	18.9
C	27.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	3名	8.1%	2.28



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

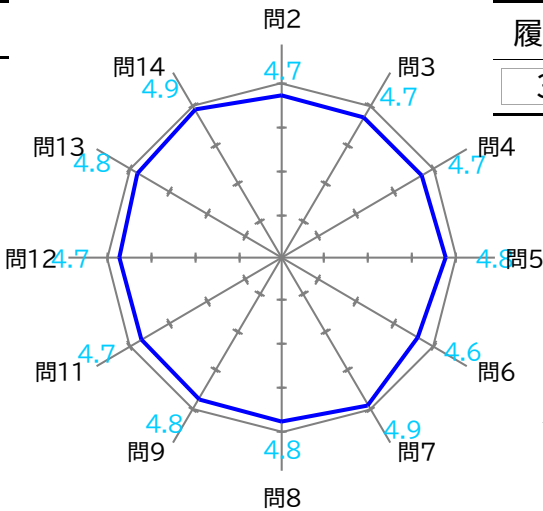
【授業担当者からのコメント】

授業おつかれさまでした。
提出されていたワークシートは、それぞれの学生の考えが回答されており、特別支援保育に対する理解が深まっていたのではないかと感じました。

科目名称 子育て支援

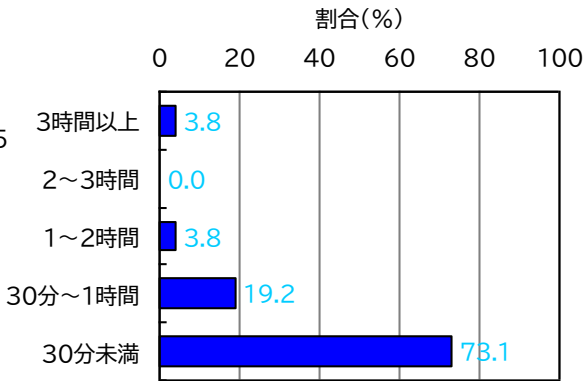
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	89.2
A+	8.1
A	0.0
B+	0.0
B	2.7
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	26名	70.3%	3.91



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

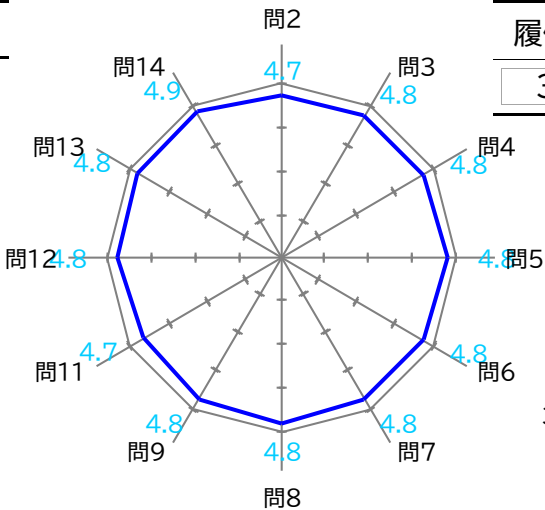
【授業担当者からのコメント】

概ね良好な評価であった。
この評価を維持するとともに、より専門性の高い保育士養成のために、他の専門科目とも連携し、一層の教育方法の改善につとめていきたい。

科目名称 教育方法論(幼保)

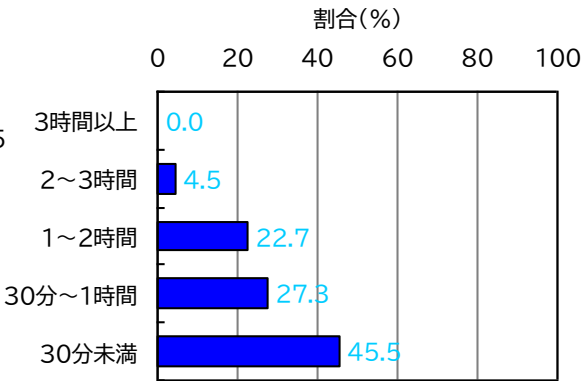
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.2
A+	15.8
A	13.2
B+	21.1
B	7.9
C+	2.6
C	26.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	22名	57.9%	2.46



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

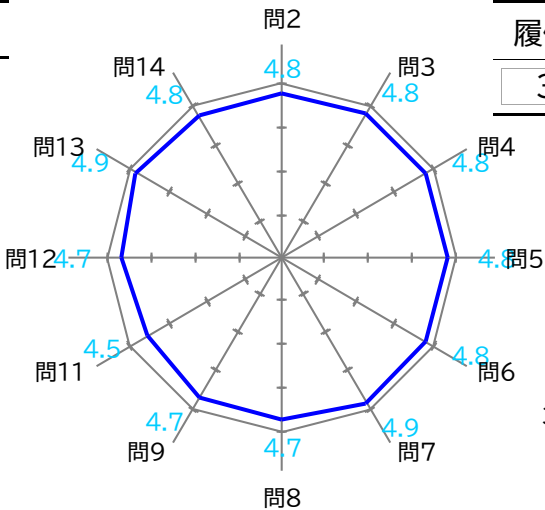
【授業担当者からのコメント】

保育者に求められる教育の方法や技術、情報機器の活用など、さらにわかりやすく現場で活かせるような授業にしていきたいと思います。また、学生の皆さんがより興味関心をもって意欲的に取り組めるような授業の工夫、改善に努めていきます。

科目名称 教職実践演習(幼稚園)

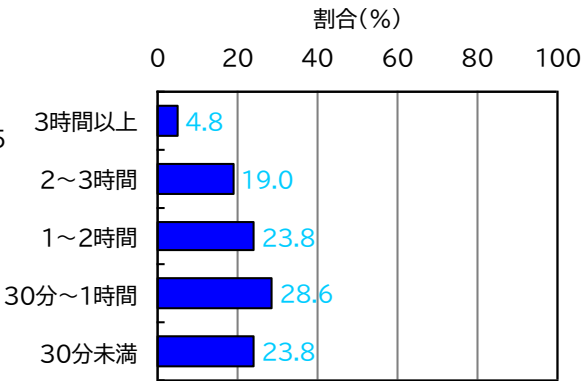
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	11.1
B+	36.1
B	27.8
C+	25.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
36名	21名	58.3%	2.17



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

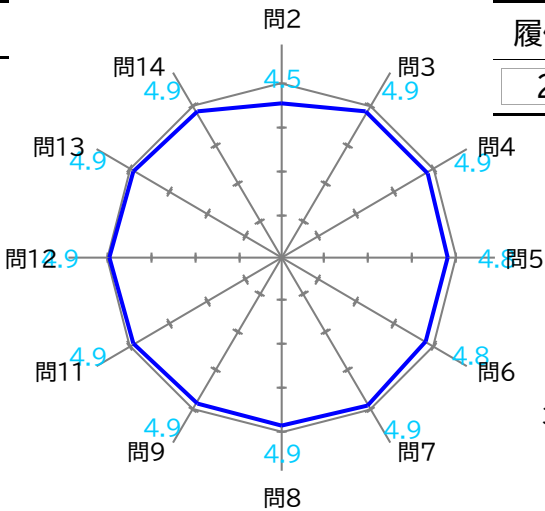
【授業担当者からのコメント】

模擬保育の仕方等改善・工夫をしていきたい。

科目名称 保育カリキュラム研究

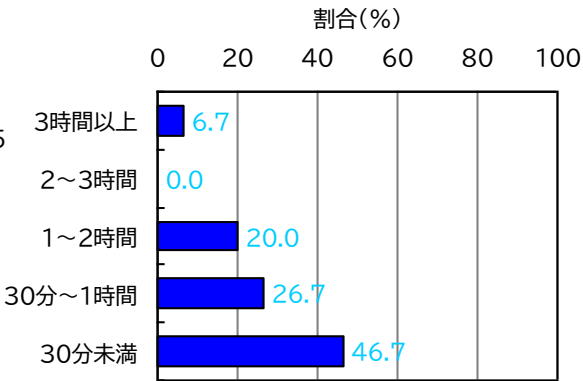
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	14.3
A	7.1
B+	28.6
B	3.6
C+	7.1
C	21.4
D	3.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	15名	53.6%	2.39



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

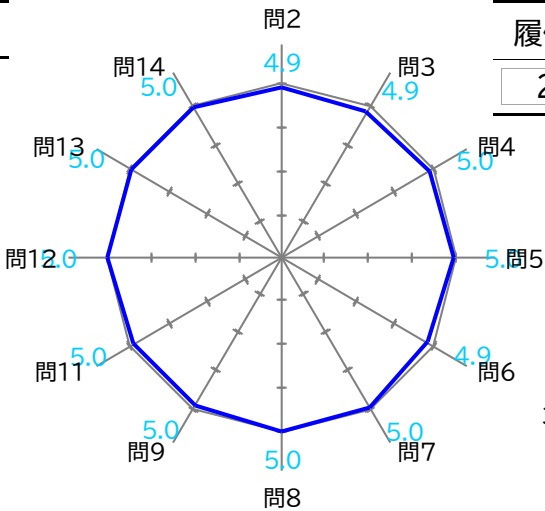
【授業担当者からのコメント】

自分の立てた計画を実践にうつして行ってみることができるよう工夫していきたい。

科目名称 子どもの生活と音楽遊び I

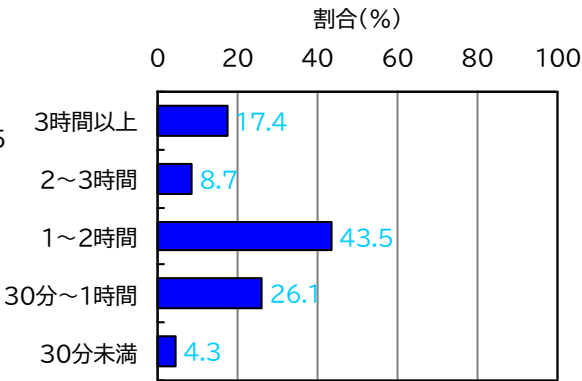
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.1
A+	14.3
A	21.4
B+	7.1
B	3.6
C+	28.6
C	17.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	23名	82.1%	2.29



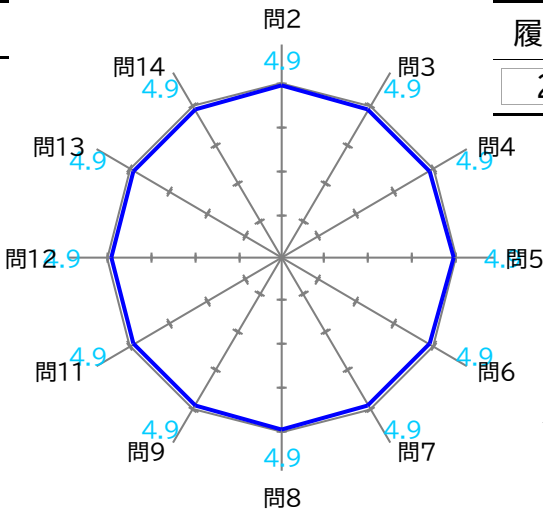
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子どもの生活と造形遊び I

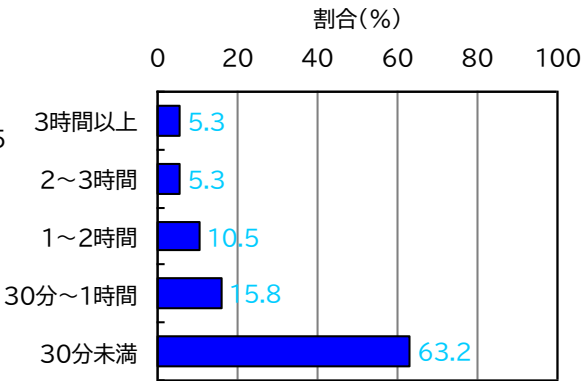
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	28.6
A	17.9
B+	7.1
B	10.7
C+	3.6
C	3.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	19名	67.9%	3.16



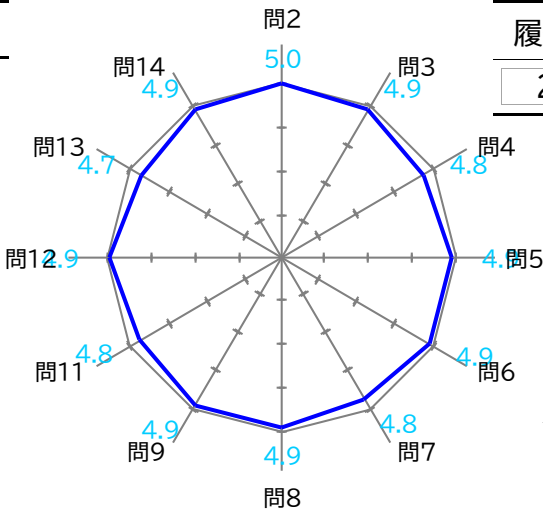
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子どもの生活と運動遊び I

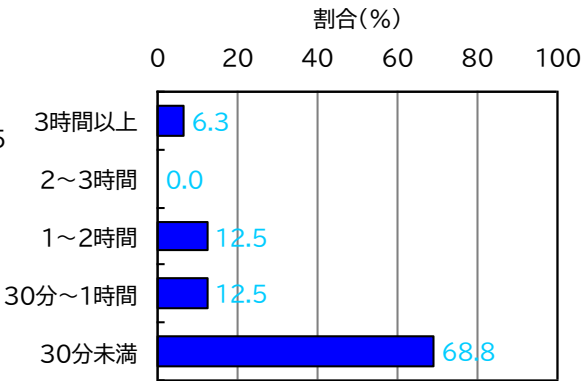
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	21.4
A	17.9
B+	10.7
B	10.7
C+	7.1
C	3.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名	16名	57.1%	3.05



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

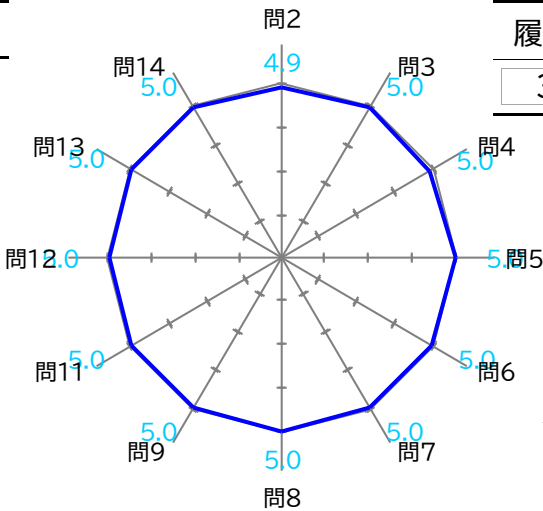
【授業担当者からのコメント】

皆さんが前向きに頑張って取り組んでくれたことをうれしく思います。
理論的、技術的に難しいことが多いですが、よりわかりやすくなる授業にしていきたいと思います。

科目名称 子どもの生活と遊び発表演習Ⅱ

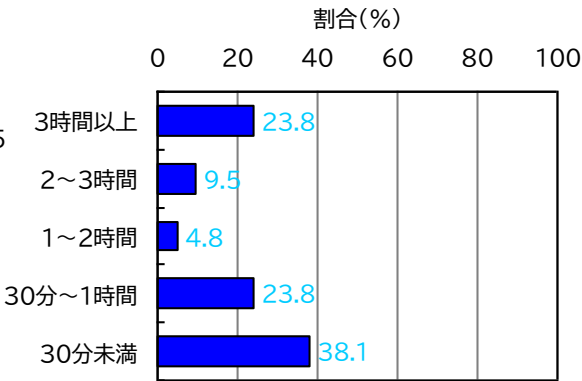
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	35.1
A+	29.7
A	24.3
B+	5.4
B	5.4
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	21名	56.8%	3.42



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

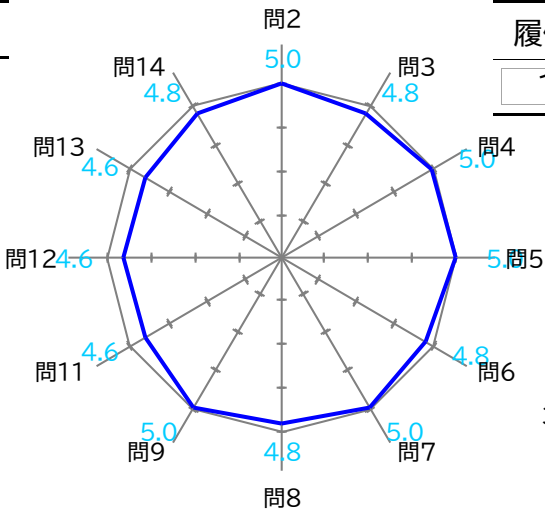
【授業担当者からのコメント】

全体的に素晴らしい評価結果となったことは、皆さんの頑張りの結果です。皆さんの努力がミュージカル公演で来場者の方々に感動というかたちで伝わっていたと確信しています。「団結力が深まった」「最高の経験になりました」「最高に楽しかった」「大変ではあったが最後には達成感があった」という内容のコメントを多数いただき、教員としても励みになりました。

科目名称 保育の展開技術(音楽)Ⅱ

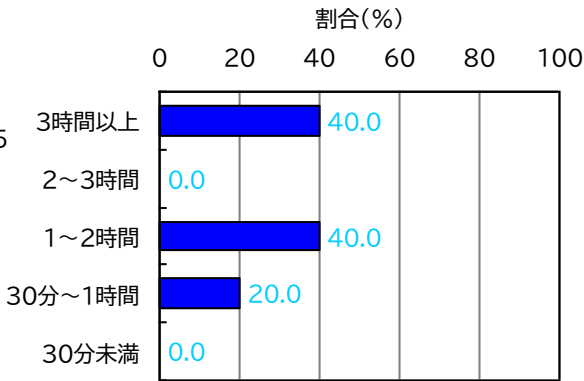
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	46.7
A+	40.0
A	6.7
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	6.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
15名	5名	33.3%	3.47



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

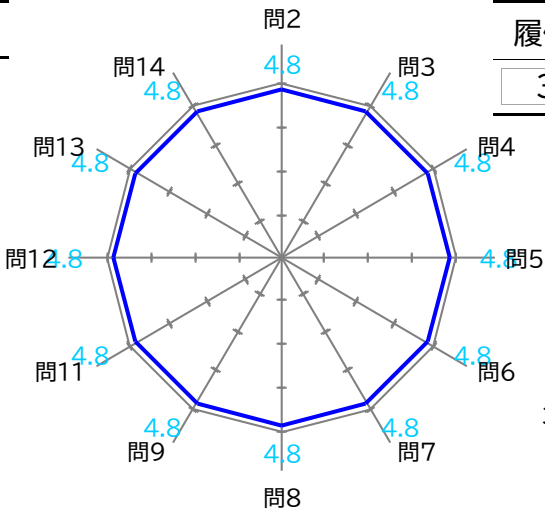
【授業担当者からのコメント】

A+40%、S46.7という成績評価の分布となったことは、皆さんがそれぞれ目標・課題に対して真摯に取り組んだ結果だと思っています。2年間のピアノ技術の集大成として、表現力・音楽的な感覚・技術に磨きをかけることができましたので、これからも音楽を楽しみ、子どもたちにも楽しさを伝えて下さい。

科目名称 保育所実習Ⅱ

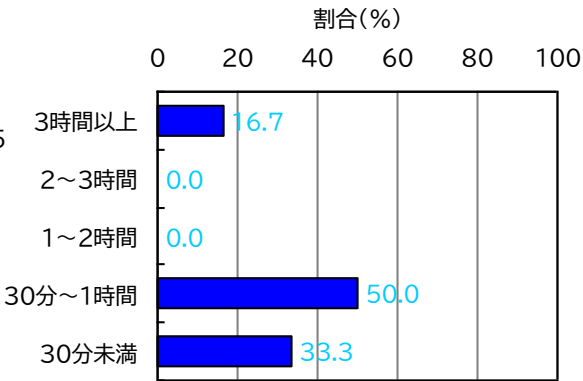
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	3.0
A	30.3
B+	12.1
B	39.4
C+	9.1
C	6.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
33名	6名	18.2%	2.30



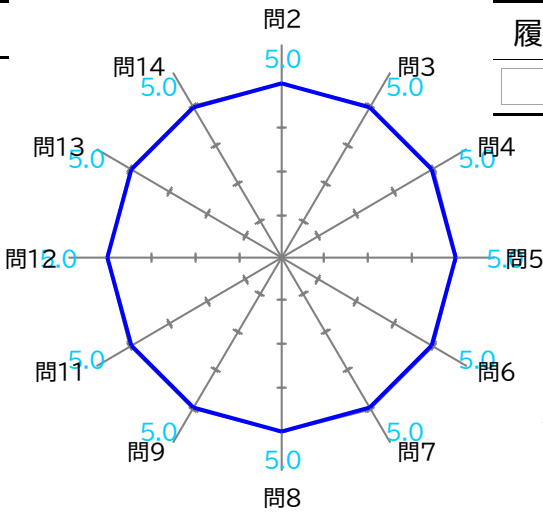
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 施設実習Ⅱ

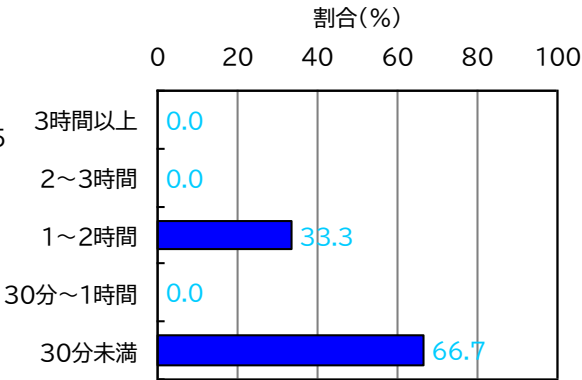
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	20.0
A	20.0
B+	20.0
B	0.0
C+	0.0
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	3名	60.0%	2.80



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

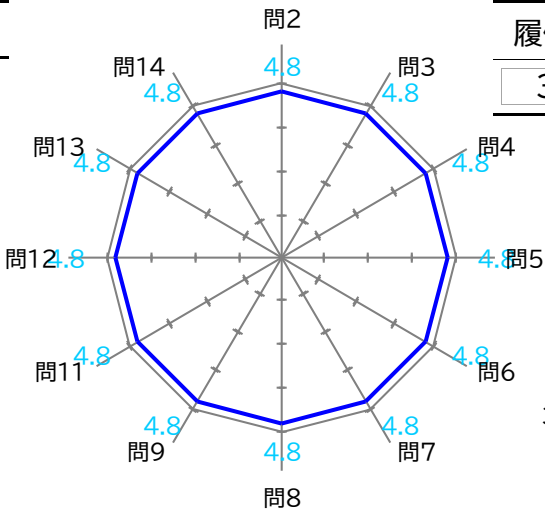
【授業担当者からのコメント】

実習お疲れ様でした。
この科目を選択する学生数が少ない分、担当教員とじっくりと振り返りができたのではないかと感じています。
自己評価等を通じ、学生とも密にコミュニケーションをとることができたため、次年度も同じ方法を継続していきたいと思います。

科目名称 保育実習指導Ⅱ

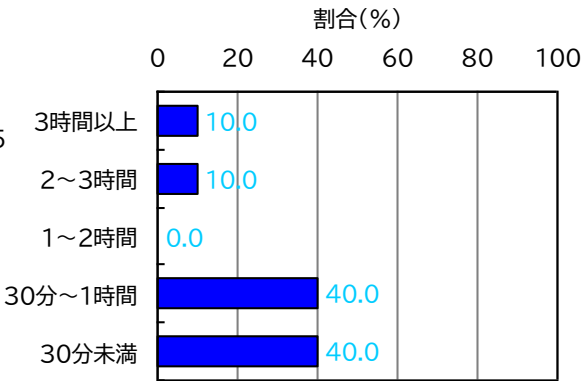
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	6.1
A	33.3
B+	15.2
B	30.3
C+	9.1
C	6.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
33名	10名	30.3%	2.39



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

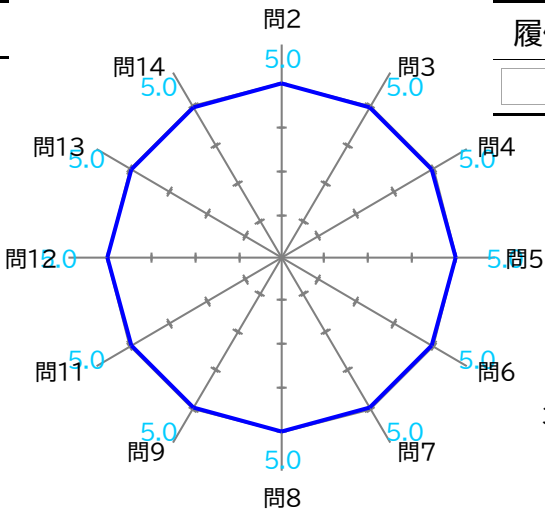
【授業担当者からのコメント】

実習の振り返りを通して、保育者としての自分の課題や伸ばしたい所を把握しこれからにつなげていけるよう工夫していきたい。

科目名称 保育実習指導Ⅲ

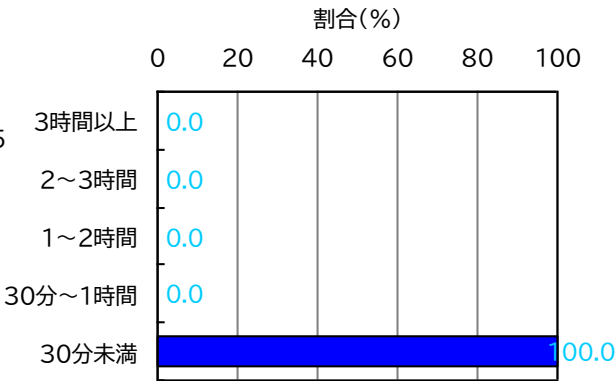
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	40.0
A+	40.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	1名	20.0%	3.20



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

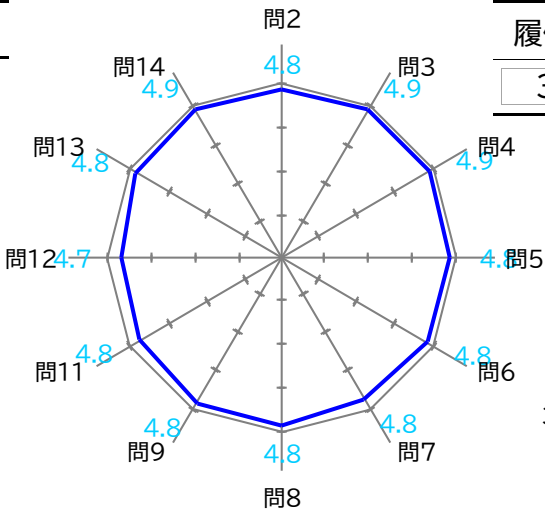
【授業担当者からのコメント】

授業お疲れ様でした。
施設実習Ⅱの振り返りをかねて、事例検討を実施していかなかで、様々な視点、個々の学生の考えを深めることができたのではないかと考えています。次年度もこの方法で授業を進めていこうと思います。

科目名称 教育実習

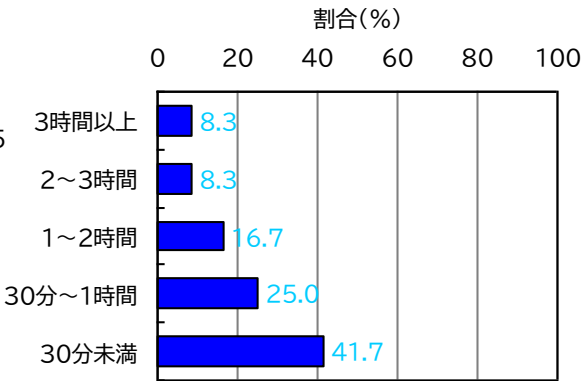
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	2.8
A	5.6
B+	19.4
B	30.6
C+	22.2
C	16.7
D	2.8
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
36名	12名	33.3%	1.86



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

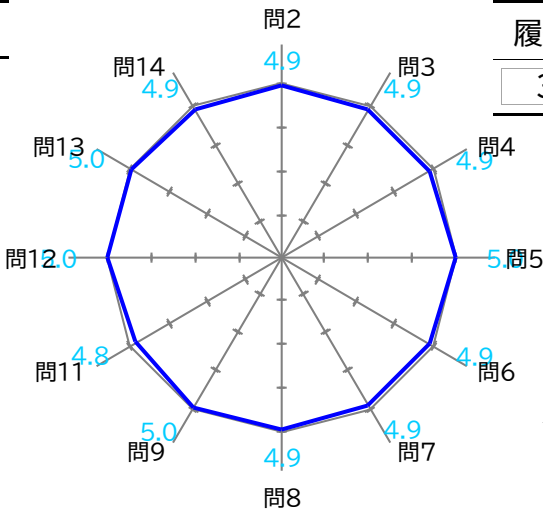
【授業担当者からのコメント】

これからも実習の心構え～振り返りを通して、保育者として意識を高められるように改善を行っていきたい。

科目名称 特別研究(幼保)

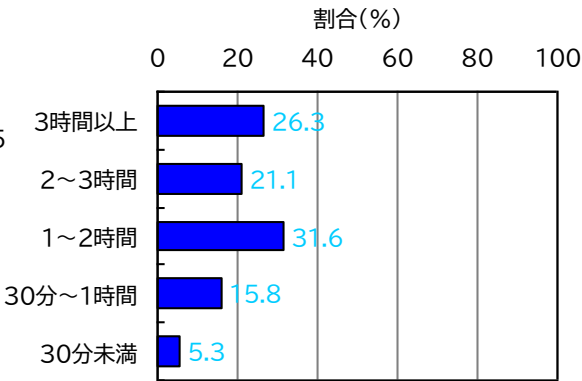
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	16.2
A+	21.6
A	24.3
B+	8.1
B	10.8
C+	8.1
C	10.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	19名	51.4%	2.78



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

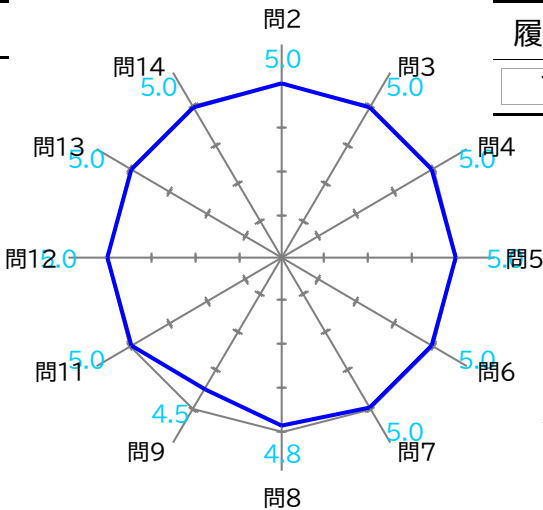
【授業担当者からのコメント】

特別研究の一連の学び:テーマ設定から論文・レジメの提出、発表資料の作成、発表会のプレゼンテーション、指導教員とのやりとり等を通して、問題意識をもち、課題を発見・省察・考察し、解決に向かっていく研究の難しさと楽しさを経験してもらえたと確信しています。皆さんの研究成果が後の保育実践に活かされていくことを期待しております。

科目名称 レクリエーション演習

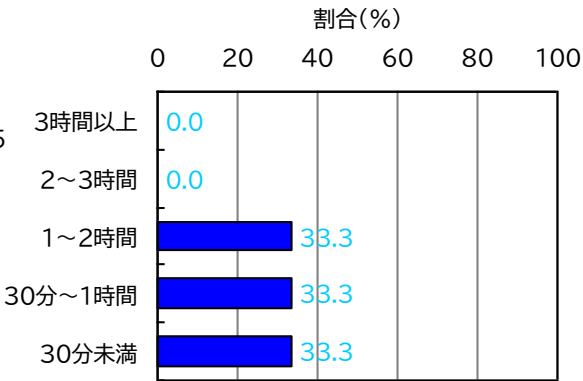
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	18.2
A+	18.2
A	45.5
B+	0.0
B	18.2
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	6名	54.5%	3.09



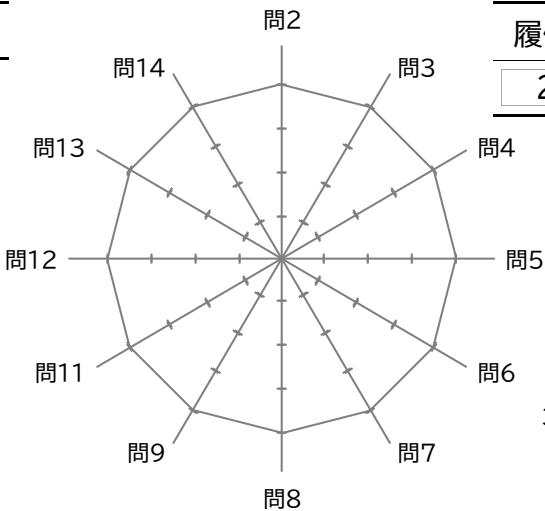
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 絵本の繋がり

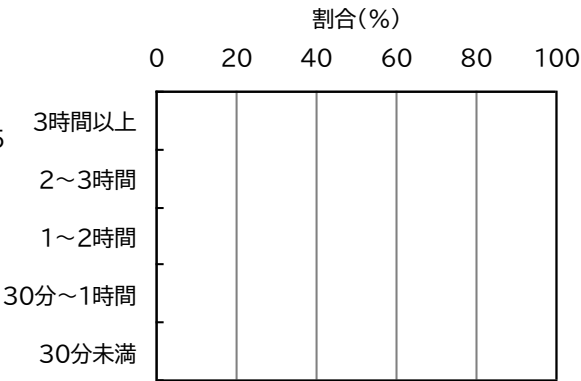
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	10.7
A	28.6
B+	14.3
B	21.4
C+	3.6
C	14.3
D	7.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名			2.21



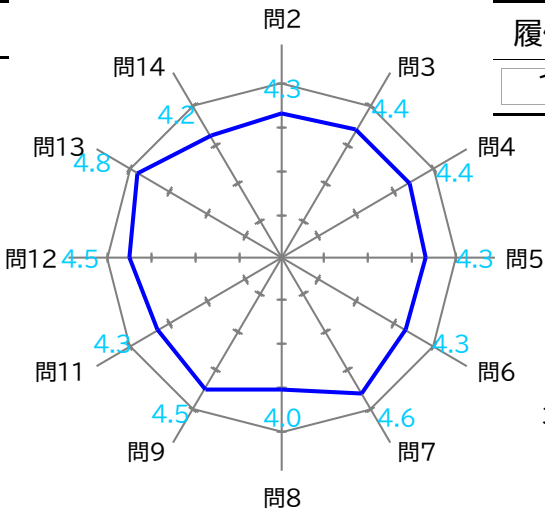
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別支援教育論(栄教)

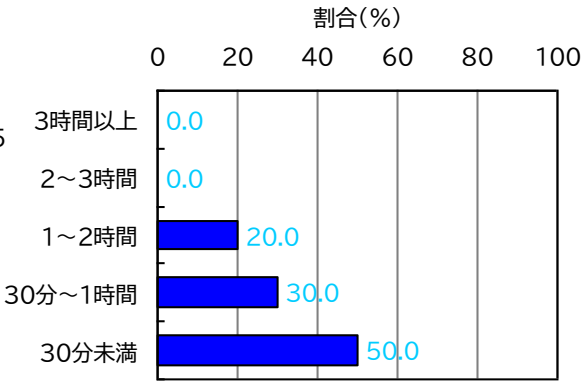
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	53.8
A+	30.8
A	0.0
B+	7.7
B	0.0
C+	7.7
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
13名	10名	76.9%	3.54



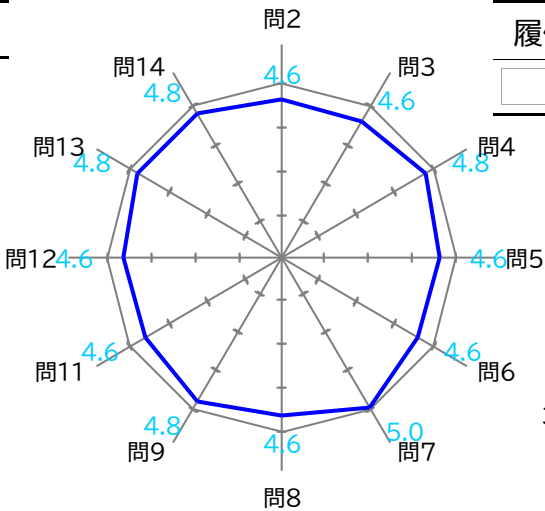
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 総合的な学習の時間の理解(栄教)

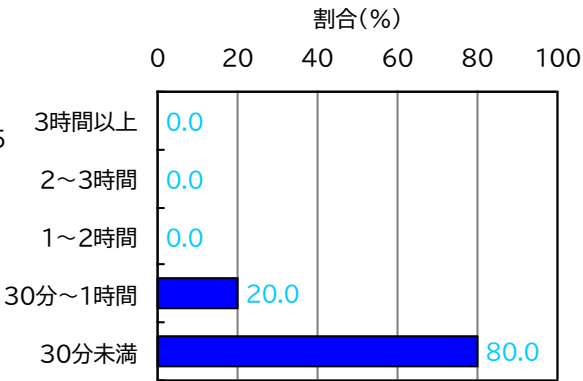
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	20.0
A	0.0
B+	60.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	3.00



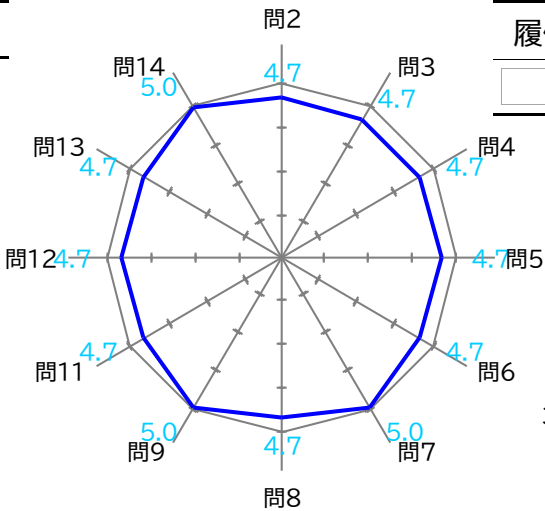
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育方法論(栄教)

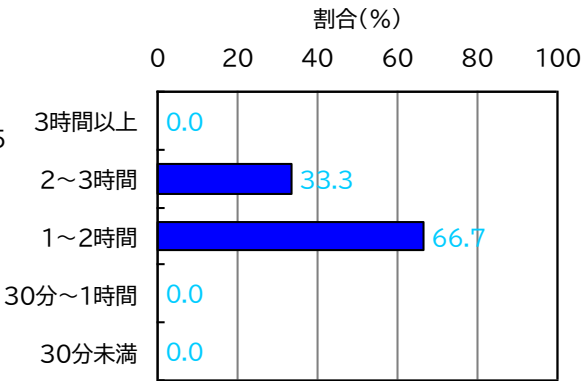
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	14.3
A	85.7
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	3名	42.9%	3.07



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

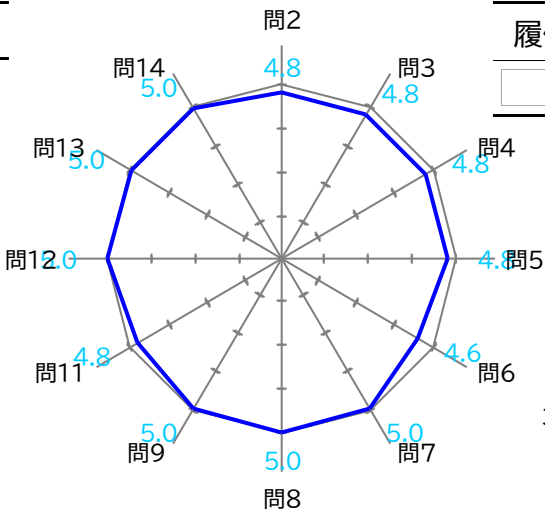
【授業担当者からのコメント】

短大受講者は授業に対して前向きで、予習・復習もかならず行っており、立派である。

科目名称 生徒指導と教育相談(栄教)

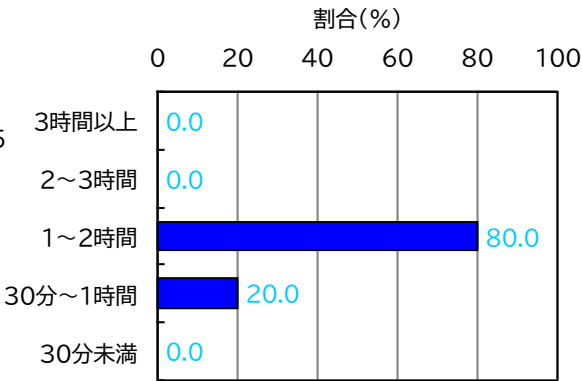
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	60.0
A	40.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	3.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

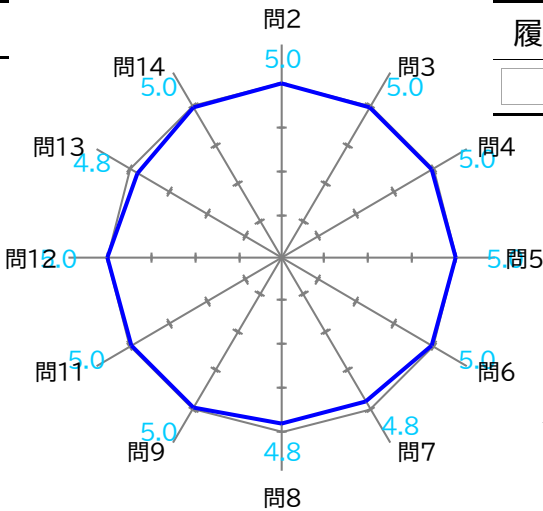
【授業担当者からのコメント】

短大受講者は授業に対して前向きで、予習・復習もかならず行っており、立派である。

科目名称 栄養教育実習

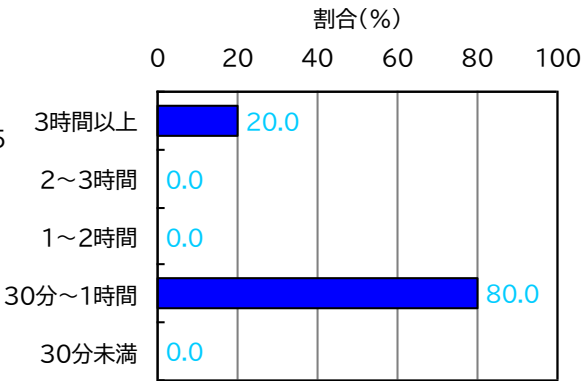
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	60.0
A+	40.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	3.80



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

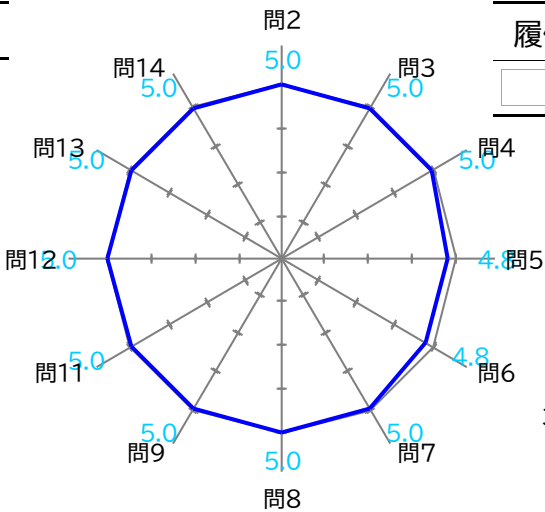
【授業担当者からのコメント】

各自がしっかりと準備を行って実習に臨み、学びの多い栄養教育実習を行うことができました。実習の振り返りでは、自分ができるようになったことと課題を明確にすることで、一回り成長できた実習になったと思います。

科目名称 教職実践演習(栄教)

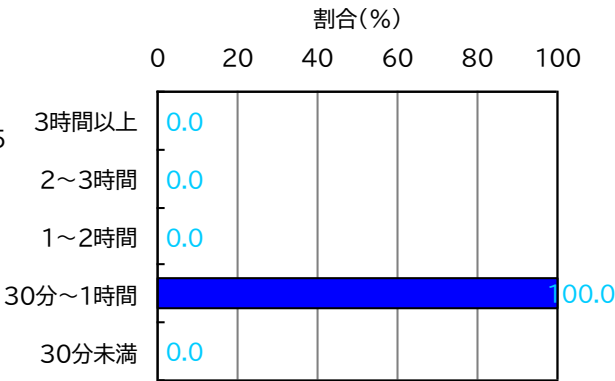
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	60.0
A	20.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	3.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

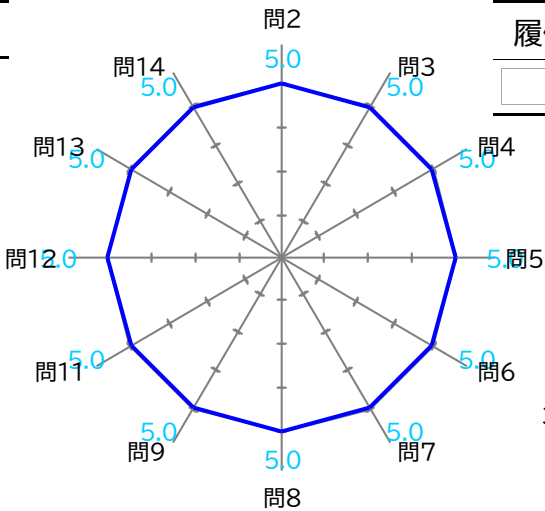
【授業担当者からのコメント】

この科目は教職課程の学びの集大成として位置付けられていますが、受講した方が科目の目的を理解し、意欲的に取り組むことができていました。栄養教育実習や教職課程での学びを踏まえて、自分が身に付けられたことと自己課題を明確にできたのではないかと思います。

科目名称 図書館制度・経営論

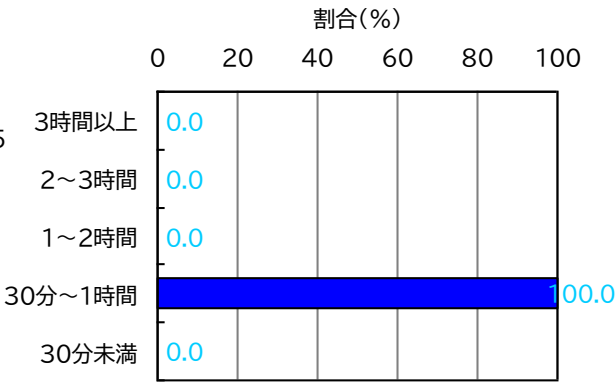
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	25.0
A+	25.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	25.0
D	25.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	2.13



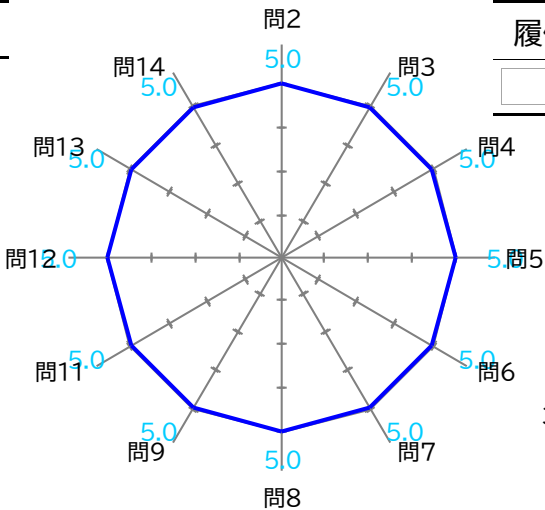
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 図書館サービス概論

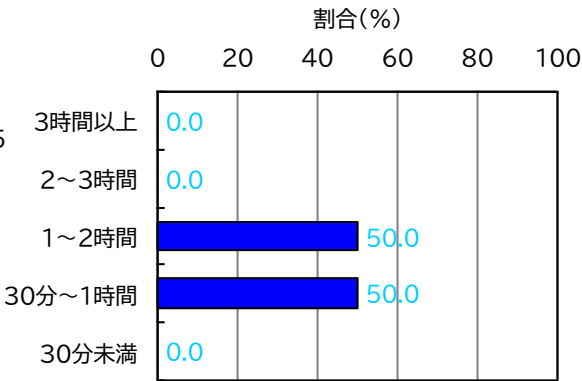
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	33.3
C+	0.0
C	33.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	2名	66.7%	2.33



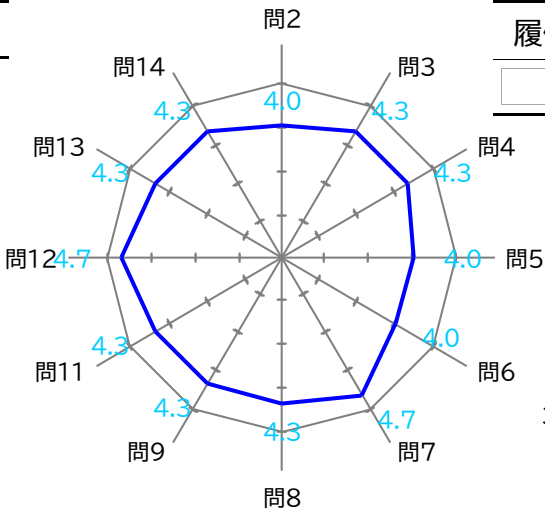
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報サービス論

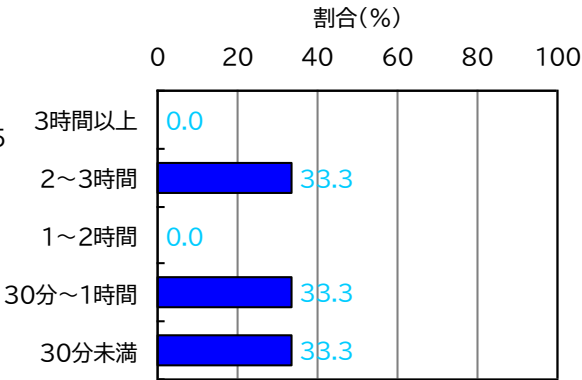
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	57.1
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	28.6
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	3名	42.9%	3.00



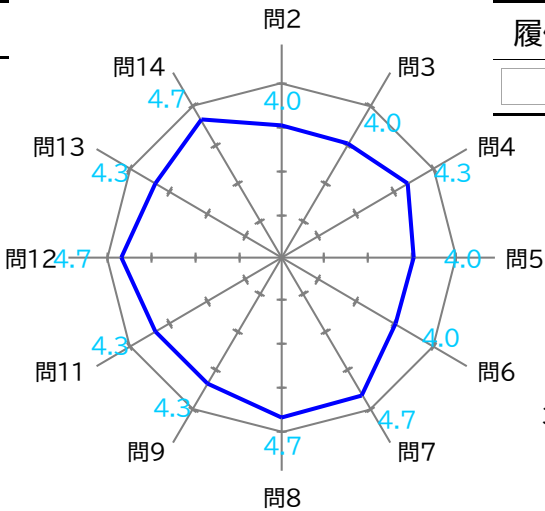
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報資源組織論

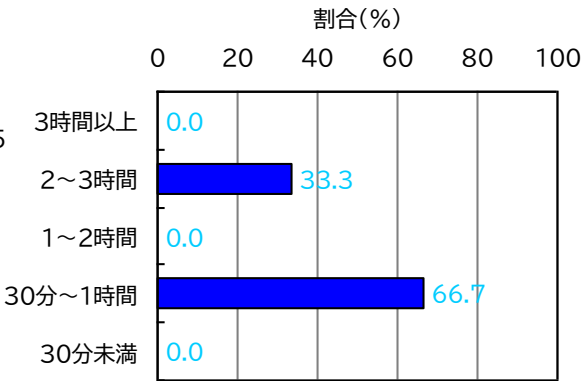
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	16.7
B	16.7
C+	16.7
C	33.3
D	16.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	3名	50.0%	1.33



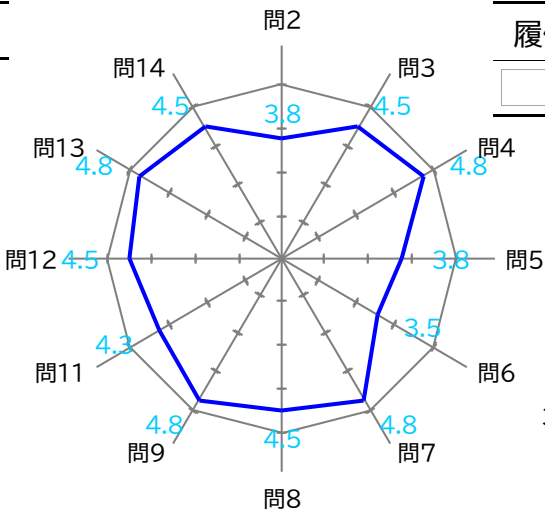
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 ビジネス文書

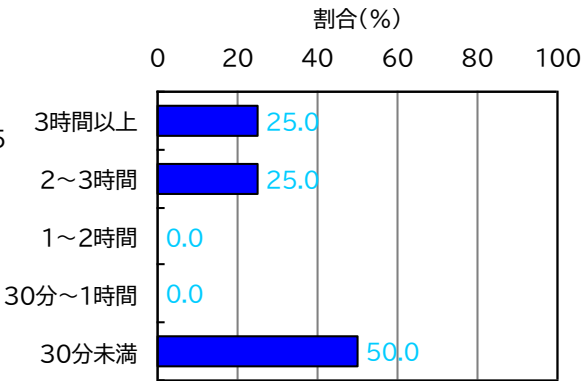
科目区分 秘書士

評価区分	割合(%)
S	25.0
A+	0.0
A	0.0
B+	25.0
B	0.0
C+	0.0
C	25.0
D	25.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	4名	100.0%	1.88



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

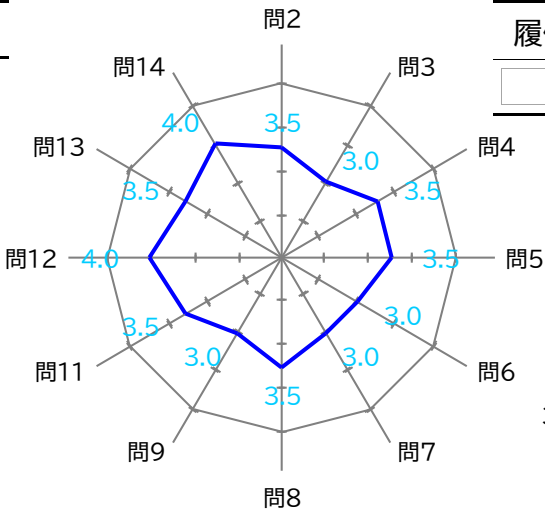
【授業担当者からのコメント】

資格取得の必修科目であることと、文書作成という作業中心であったため、自発的なポイントがやや低めの数値であったかと思います。就業後に文書作成において成長実感が感じられることを願っています。

科目名称 秘書実務

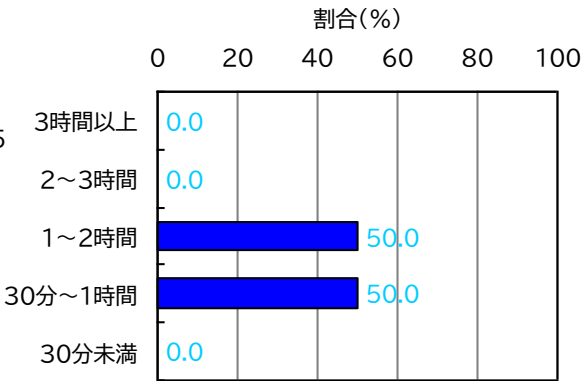
科目区分 秘書士

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	75.0
B+	0.0
B	25.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	2.75



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

職場での実務のイメージや、総合演習としてのプレゼンテーション力・表現力に重きをおいた教科内容だったので、やや難しく感じられた点があったかと思いますが、就業後のさまざまな実務や対人関係において、学んだことが活かされることを願っています。