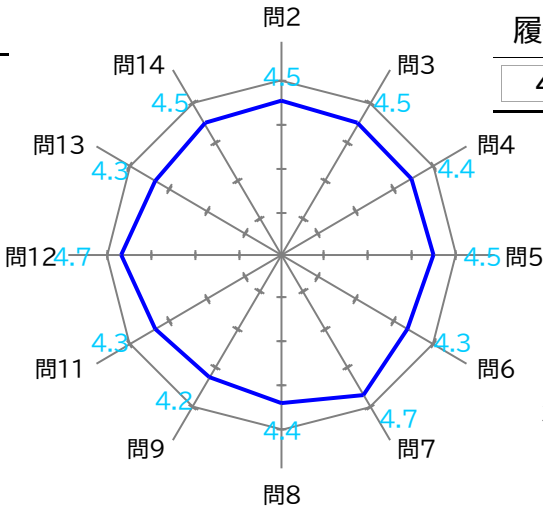


科目名称 英語 I (食栄)

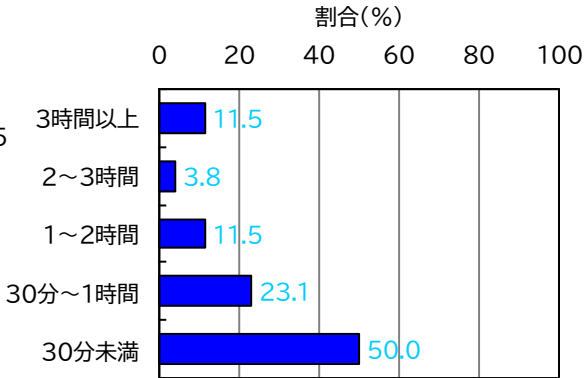
科目区分 コモンベーシックス

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 11.4  |
| A+   | 36.4  |
| A    | 18.2  |
| B+   | 13.6  |
| B    | 6.8   |
| C+   | 2.3   |
| C    | 11.4  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 26名 | 59.1% | 2.90 |



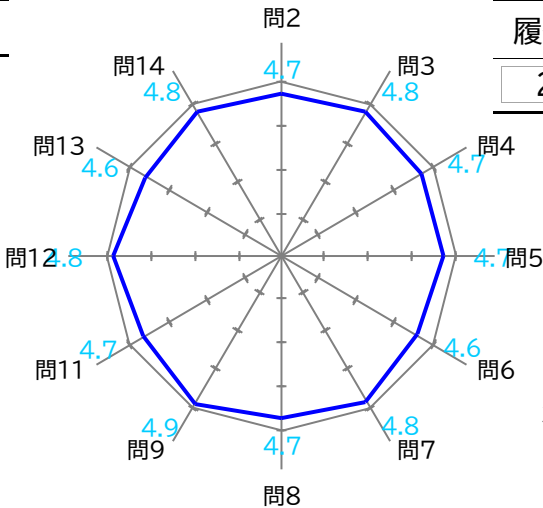
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 英語 I (幼保)

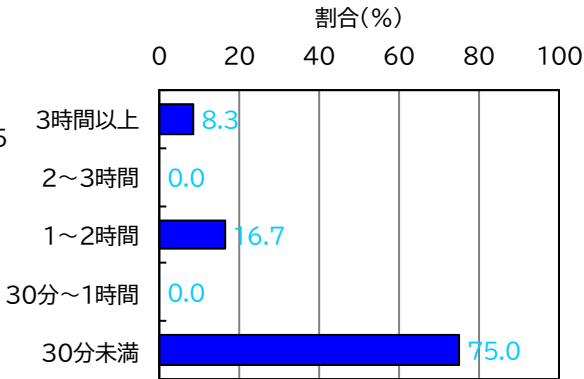
科目区分 コモンベーシックス

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 27.6  |
| A+   | 20.7  |
| A    | 10.3  |
| B+   | 24.1  |
| B    | 17.2  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 29名  | 24名 | 82.8% | 3.09 |



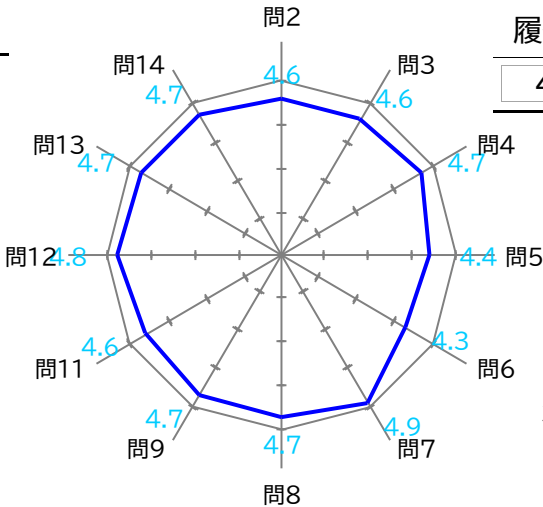
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習 I (食栄)

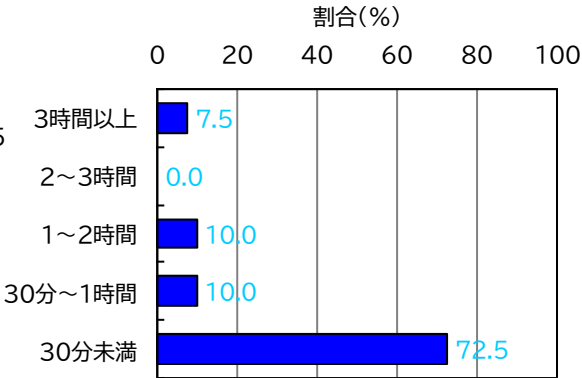
科目区分 コモンベーシックス

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 13.6  |
| A+   | 40.9  |
| A    | 22.7  |
| B+   | 11.4  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 11.4  |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 40名 | 90.9% | 3.11 |



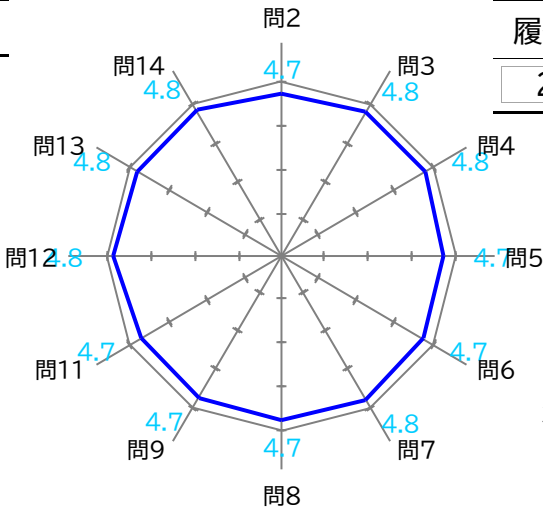
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習 I (幼保)

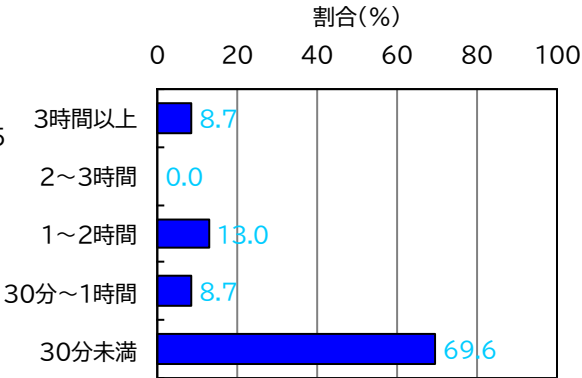
科目区分 コモンベーシックス

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 44.8  |
| A    | 31.0  |
| B+   | 13.8  |
| B    | 3.4   |
| C+   | 6.9   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 29名  | 23名 | 79.3% | 3.02 |



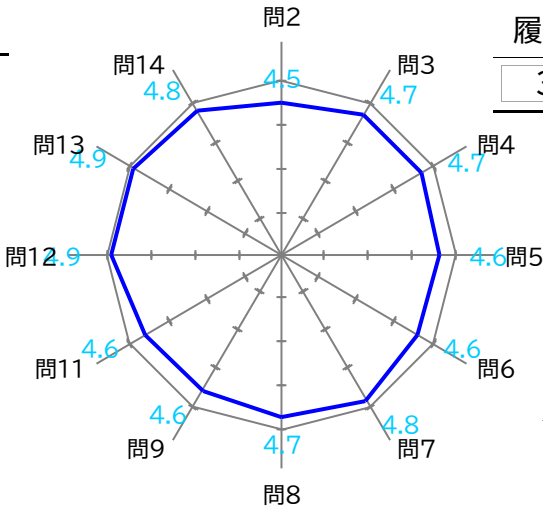
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 キャリアプランニング(幼保)

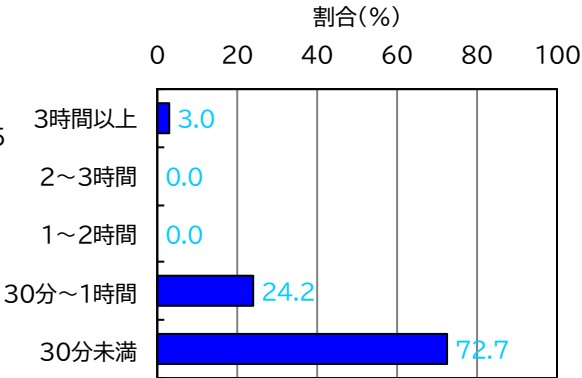
科目区分 コモンベーシックス

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 17.9  |
| A+   | 10.3  |
| A    | 15.4  |
| B+   | 20.5  |
| B    | 12.8  |
| C+   | 10.3  |
| C    | 12.8  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 33名 | 84.6% | 2.59 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

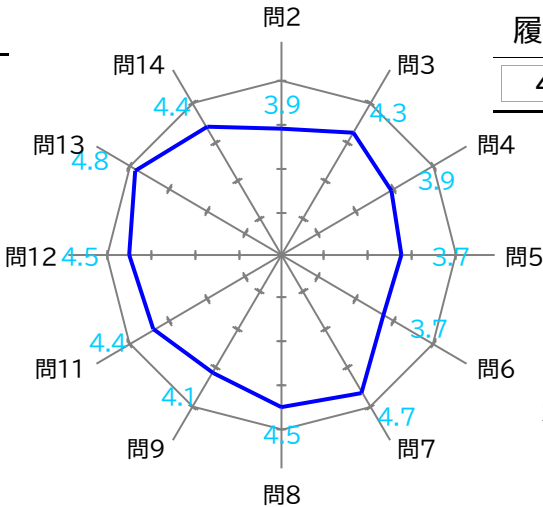
【授業担当者からのコメント】

すべての設問について4.5以上の評価をいただきました。一番高い評価4.9は「問12 教員は教室内の環境を良好に保つよう、配慮していましたか」「問13 授業はシラバス通り行われましたか」であり、一番低い評価4.5は「問2 この授業を意欲的に受講しましたか」でした。より意欲をもって参加していただけるよう精進したいと思います。

科目名称 探究の基礎

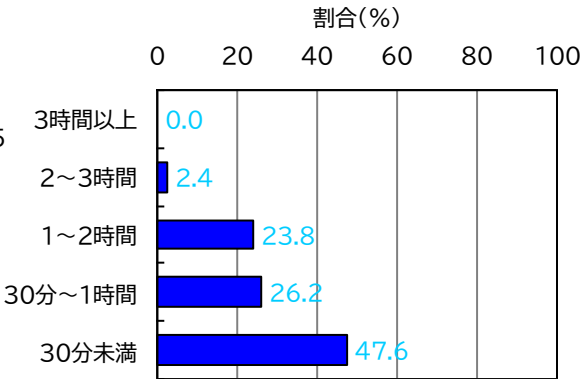
科目区分 コモンベーシックス

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 31.8  |
| A+   | 25.0  |
| A    | 11.4  |
| B+   | 6.8   |
| B    | 9.1   |
| C+   | 6.8   |
| C    | 9.1   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 42名 | 95.5% | 3.03 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

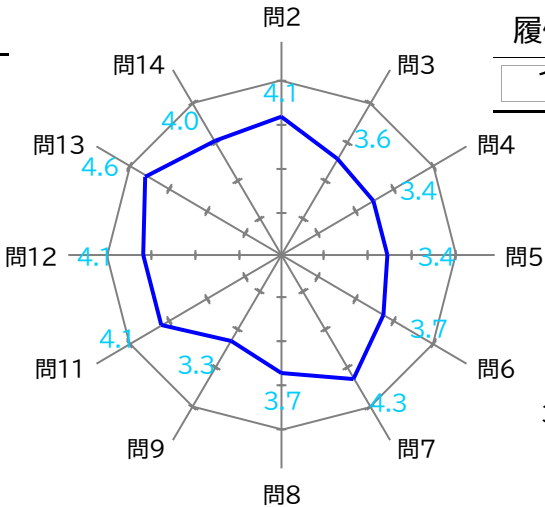
【授業担当者からのコメント】

授業資料・授業環境についての評価は高く、質問しやすい雰囲気であったというコメントもありましたが、学習意欲の向上や成長の実感にはつながっていないように見受けられました。  
課題の難易度などを見直し、適切なハードルを設けられるようにしたいと思います。

科目名称 人間と心理

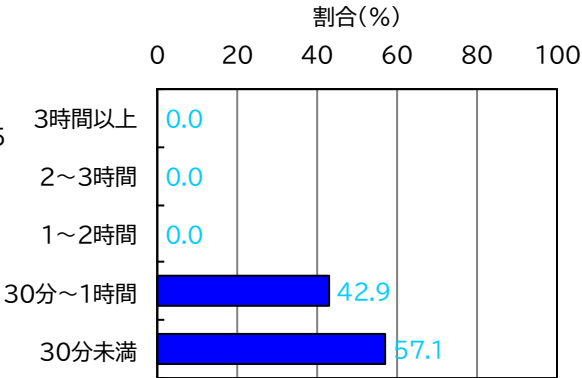
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 41.7  |
| A+   | 16.7  |
| A    | 33.3  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 8.3   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 12名  | 7名  | 58.3% | 3.55 |



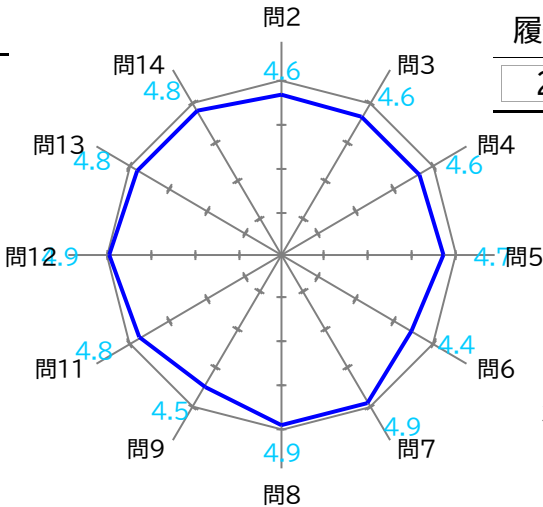
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と芸術

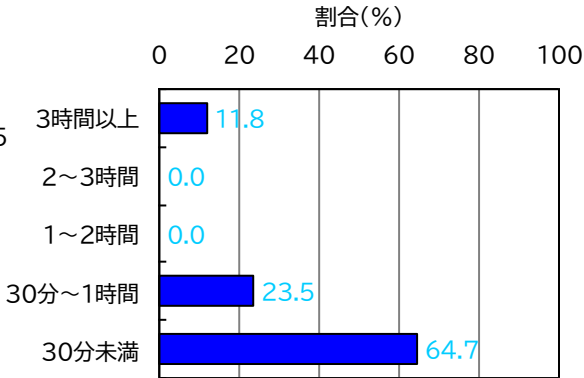
科目区分 リバラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 30.0  |
| A+   | 20.0  |
| A    | 15.0  |
| B+   | 10.0  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 10.0  |
| C    | 15.0  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 20名  | 17名 | 85.0% | 2.90 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

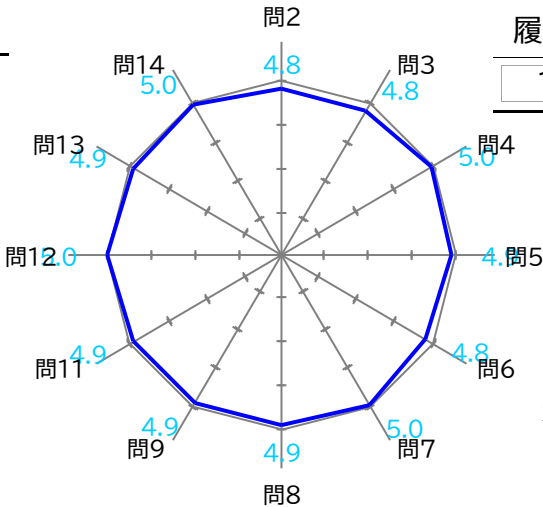
【授業担当者からのコメント】

音楽担当から:全体的に昨年度よりは良い評価をいただいたようで嬉しく思います。しかし、昨年度と同様「自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか」という設問が他に比べて低い結果となりました。教員側からの所感としては、毎回の小課題やレポートにて、自分の興味に従って芸術や授業内で出てきた音楽(それ以外も)について良く書けている印象でした。実際のところは自分の課題や興味のあることについて発見し、探求できている方が多かったのではないのでしょうか。

科目名称 ジェンダー論

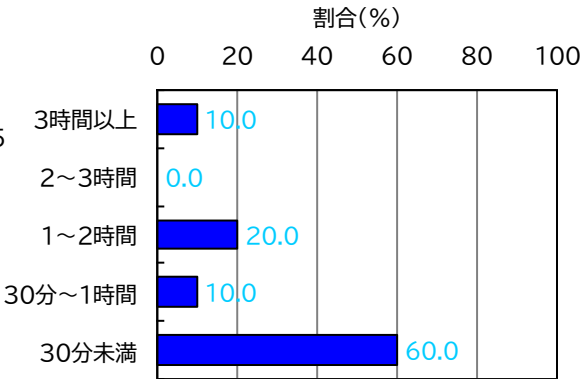
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 12.5  |
| A    | 37.5  |
| B+   | 43.8  |
| B    | 6.3   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 16名  | 10名 | 62.5% | 2.78 |



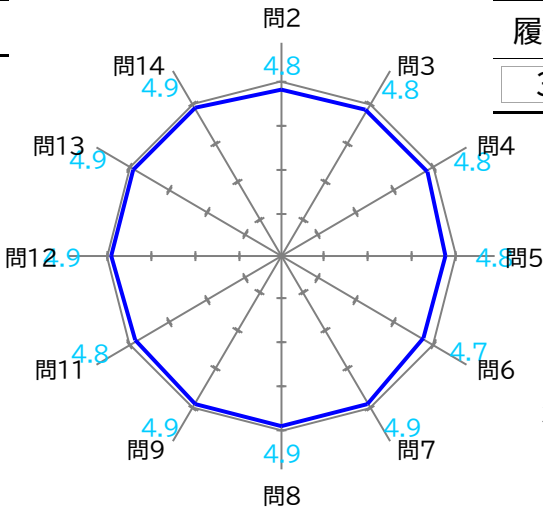
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 体育講義

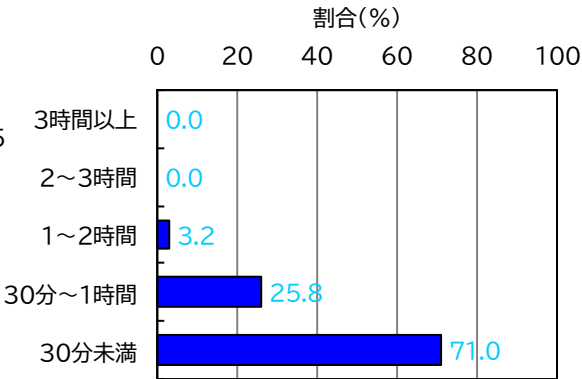
科目区分 リバラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 2.6   |
| A+   | 2.6   |
| A    | 10.3  |
| B+   | 10.3  |
| B    | 15.4  |
| C+   | 20.5  |
| C    | 35.9  |
| D    | 2.6   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 31名 | 79.5% | 1.73 |



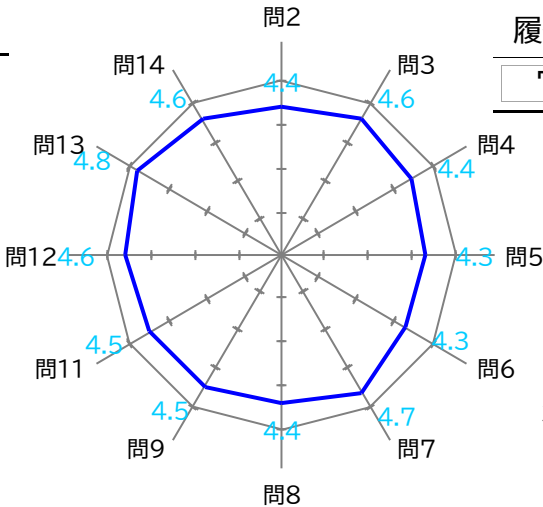
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 郷土と文化

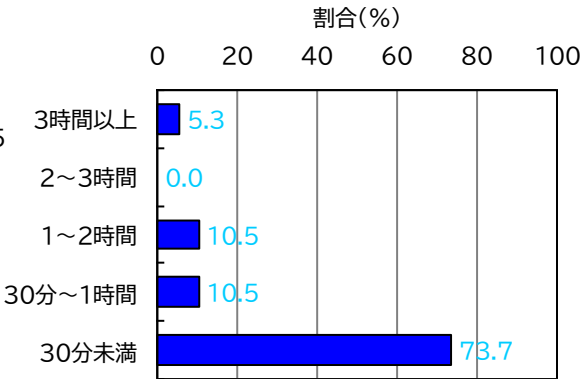
科目区分 リバラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 100.0 |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC |
|------|-----|-------|-----|
| 74名  | 38名 | 51.4% |     |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

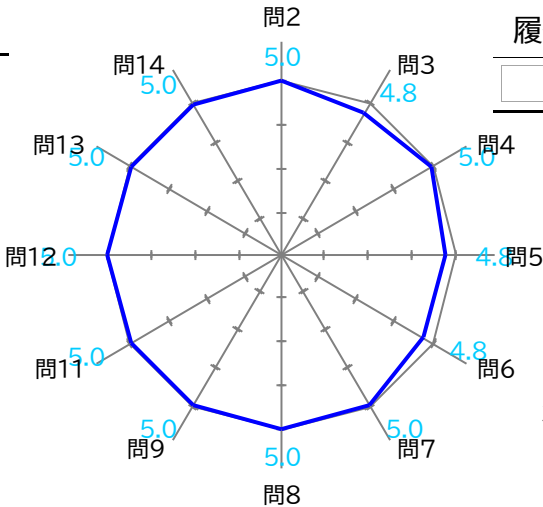
【授業担当者からのコメント】

青森ねぶた囃子に一生懸命取り組んでくれていました。また、合同運行への参加、ありがとうございました。青森ねぶた祭だけでなく、地域の祭などへの関心を高め、これからの地域のさまざまな課題に耳を傾けられるようになってほしいと思います。

科目名称 日本の文化(茶道)

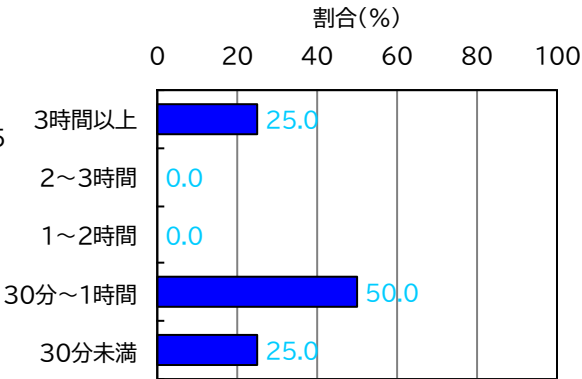
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 57.1  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 28.6  |
| B+   | 14.3  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 7名   | 4名  | 57.1% | 3.50 |



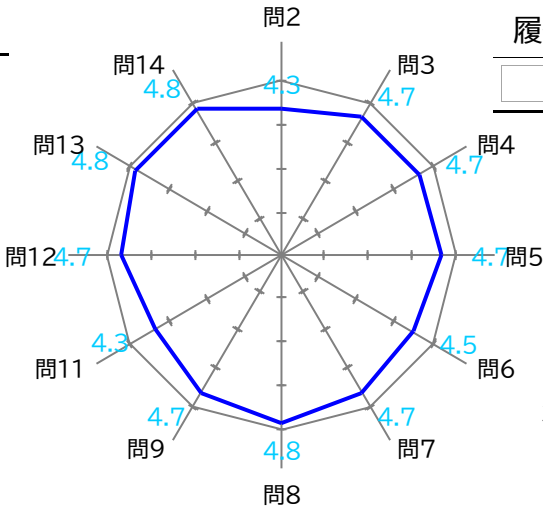
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 日本の文化(華道)

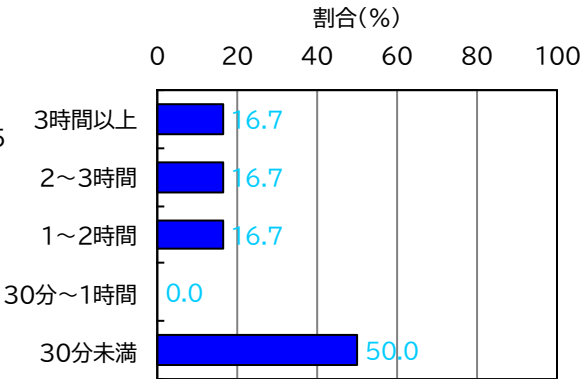
科目区分 リバラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 11.1  |
| A+   | 33.3  |
| A    | 22.2  |
| B+   | 33.3  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 9名   | 6名  | 66.7% | 3.11 |



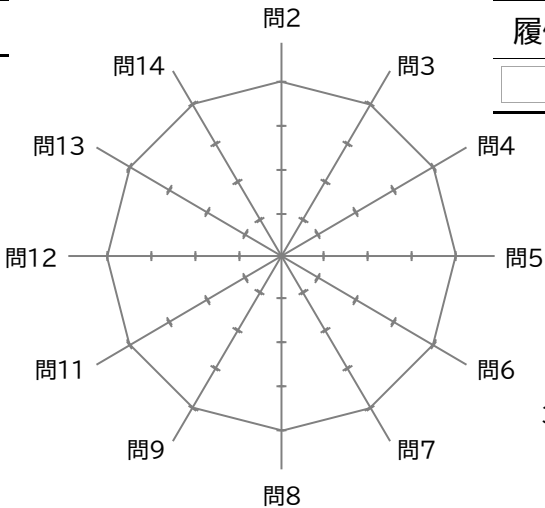
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 現代社会の諸相

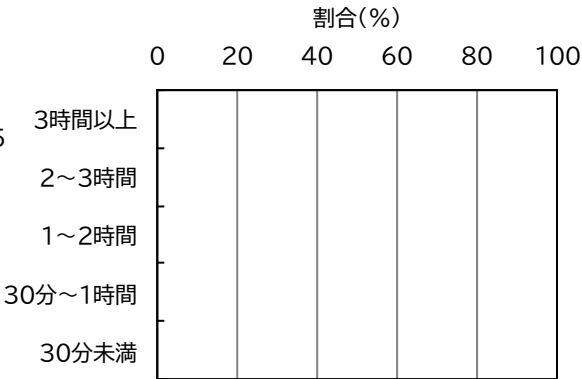
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 100.0 |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率  | GPC  |
|------|-----|------|------|
| 1名   | 0名  | 0.0% | 1.00 |



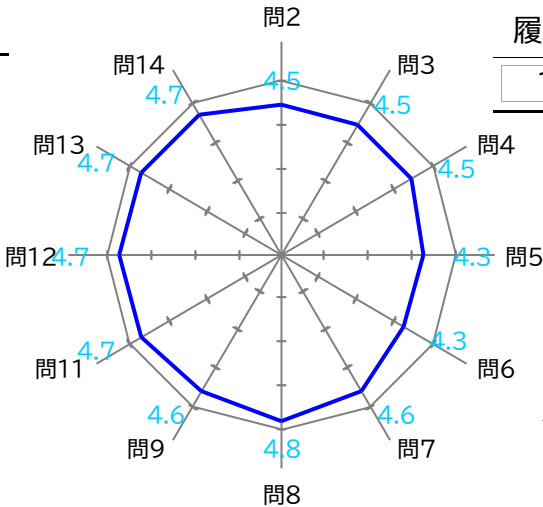
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報資源の流通と管理

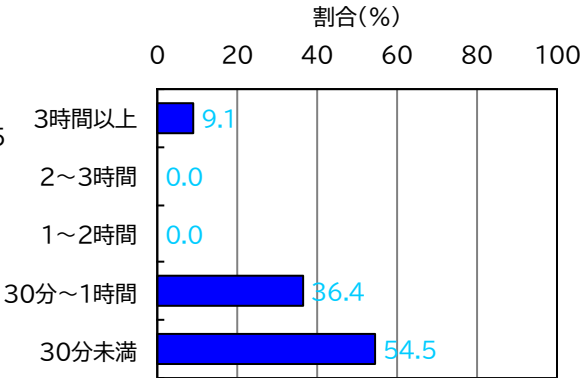
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 30.8  |
| A+   | 23.1  |
| A    | 7.7   |
| B+   | 15.4  |
| B    | 7.7   |
| C+   | 7.7   |
| C    | 7.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 13名  | 11名 | 84.6% | 3.00 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

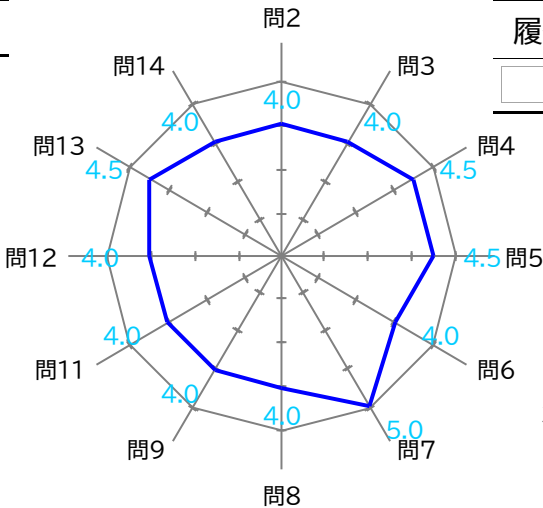
【授業担当者からのコメント】

成績分布がやや高めになりましたが、授業アンケートの結果では概ね高評価であったようです。昨年度は成長実感と実際の成績評価にギャップのある学生もいたようですが、今年度はそのギャップがある程度解消できているように見えました。

科目名称 自然の生態系

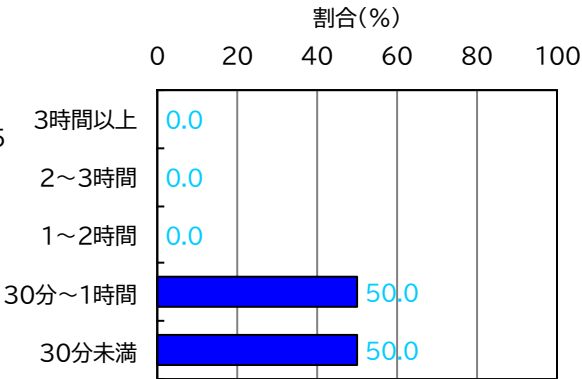
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 25.0  |
| A    | 25.0  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 25.0  |
| D    | 25.0  |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 4名   | 2名  | 50.0% | 1.88 |



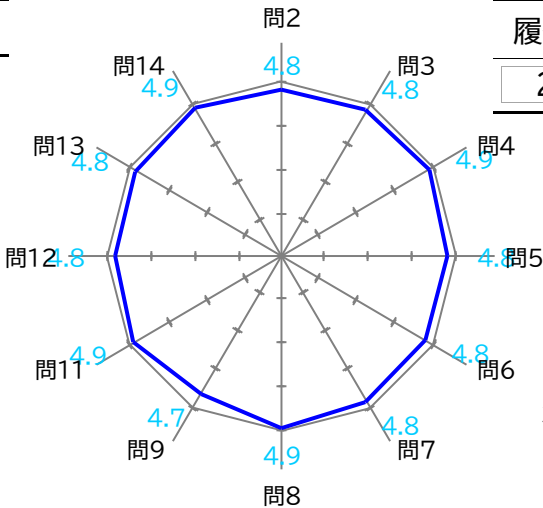
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 地球と環境

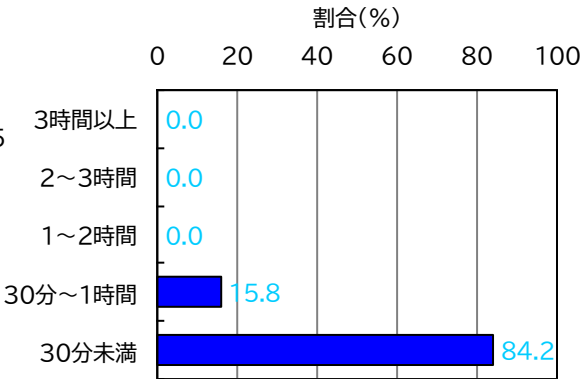
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 18.2  |
| A    | 50.0  |
| B+   | 22.7  |
| B    | 9.1   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 22名  | 19名 | 86.4% | 2.89 |



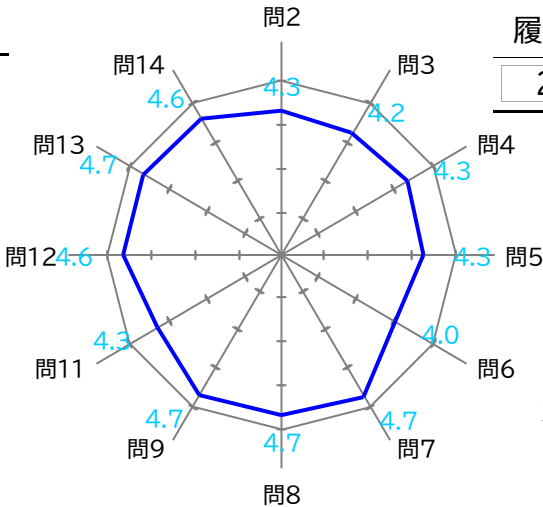
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 科学と技術

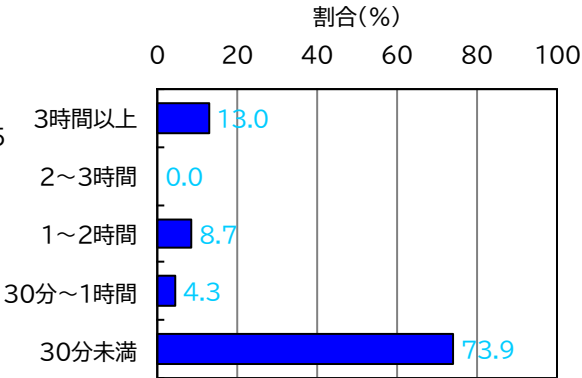
科目区分 リバラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 52.0  |
| A+   | 24.0  |
| A    | 8.0   |
| B+   | 4.0   |
| B    | 4.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 8.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 25名  | 23名 | 92.0% | 3.42 |



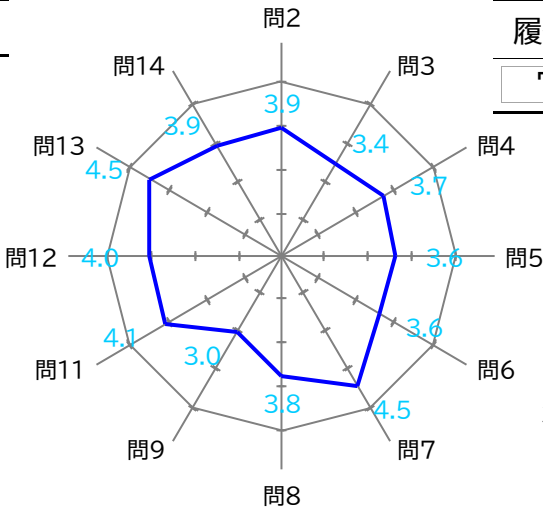
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 データサイエンス・AI基礎

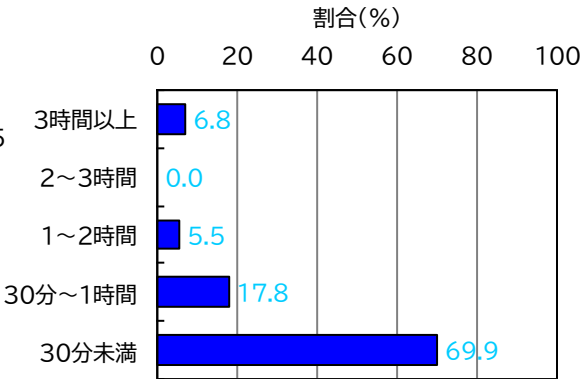
科目区分 リベラルアーツ

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 21.6  |
| A+   | 12.2  |
| A    | 14.9  |
| B+   | 12.2  |
| B    | 17.6  |
| C+   | 1.4   |
| C    | 20.3  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 74名  | 73名 | 98.6% | 2.61 |



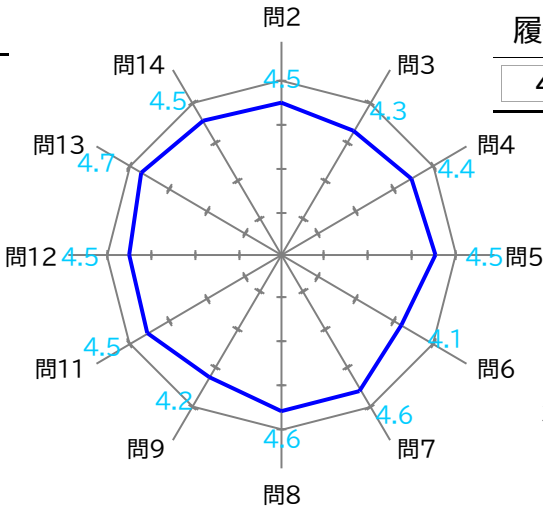
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 食事計画論

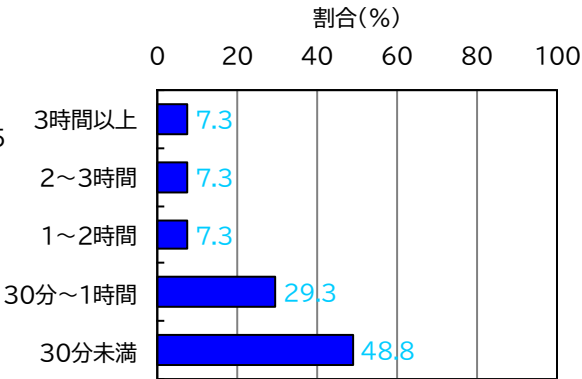
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 6.8   |
| A+   | 4.5   |
| A    | 11.4  |
| B+   | 20.5  |
| B    | 13.6  |
| C+   | 9.1   |
| C    | 34.1  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 41名 | 93.2% | 2.03 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

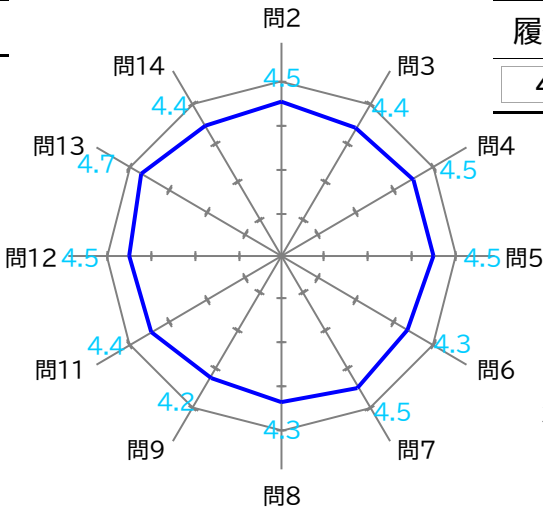
【授業担当者からのコメント】

献立を作成するためには、対象者の背景を知り、現在(どのように食べるか)を知ることが大切です。食材だけではなく環境を含めて、自分自身を振り返ってもらい「食」について考えられるように進めました。「食」は日常と切っても切れないものなので、献立作成につなげるために自分事として捉えて食を考えてほしいと思います。

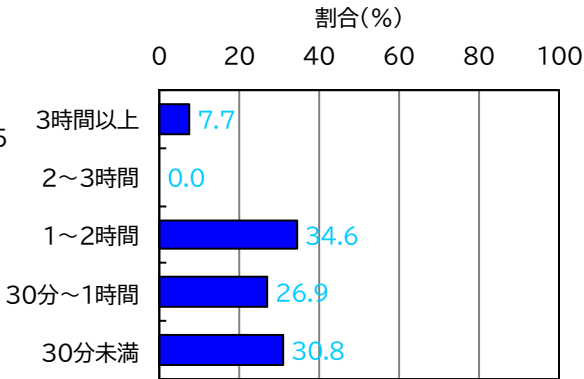
科目名称 調理学

科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 2.3   |
| A+   | 9.1   |
| A    | 13.6  |
| B+   | 11.4  |
| B    | 22.7  |
| C+   | 15.9  |
| C    | 25.0  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 26名 | 59.1% | 2.05 |



授業評価アンケートの結果

この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

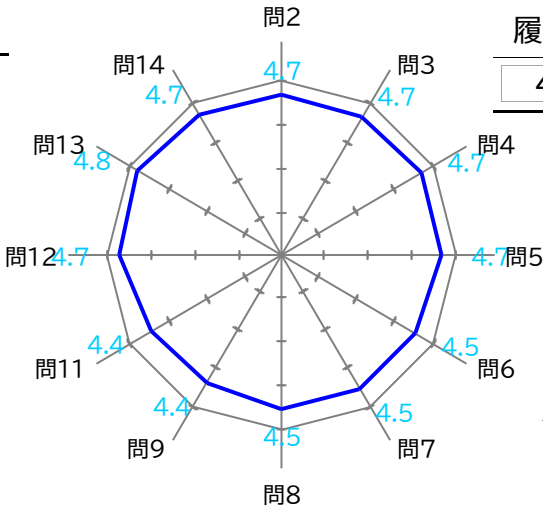
【授業担当者からのコメント】

調理学は、食品の調理性や調理機器の扱いなど調理学実習でも活用できる内容が多く、広い知識が求められます。そのため、小テストや振り返り課題も多く、提出期限もあり大変だったと思いますが、皆さん頑張ってくれました。食環境で取り組んだ青森県の郷土料理のレポートも色々な視点でとらえられていました。後期の調理学実習Ⅰでは、郷土料理を作ります。これからも、調理学で学んだ知識が実習で活用できるようになって欲しいと思います。

科目名称 基礎調理学実習

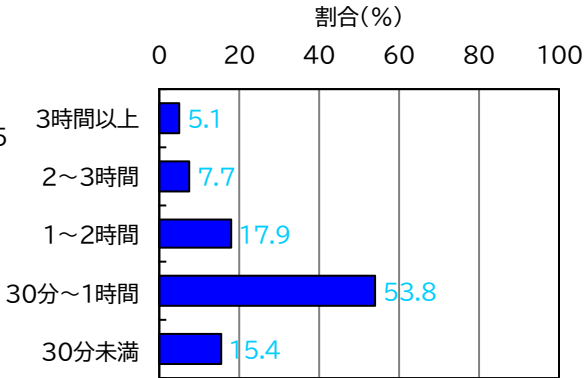
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 2.3   |
| A+   | 27.3  |
| A    | 40.9  |
| B+   | 18.2  |
| B    | 6.8   |
| C+   | 4.5   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 39名 | 88.6% | 2.93 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

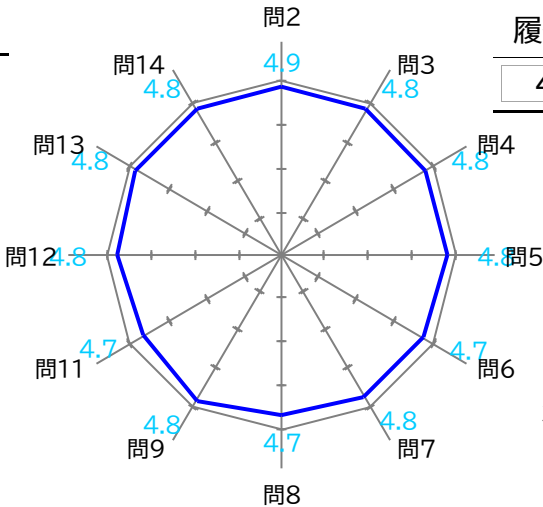
【授業担当者からのコメント】

基礎調理学実習では、食品の成分や性質について、調理実験を通し理解できるようにしています。レポートが授業内の提出のため、時間が不足している方もいます。実験の他に調理も行いますが、実験の合間に、レポートの考察欄を記入できるように実験の流れを見直していきたいと思います。また、この科目は調理学の授業と関連させているため、学んだ知識を実験で体験することが出来るように進めています。授業の内容については事前に配布している資料を確認してもらうことでスムーズに進められると思います。また、レポートの点数の記載方法については、配慮していきたいと思います。

科目名称 調理学実習Ⅱ

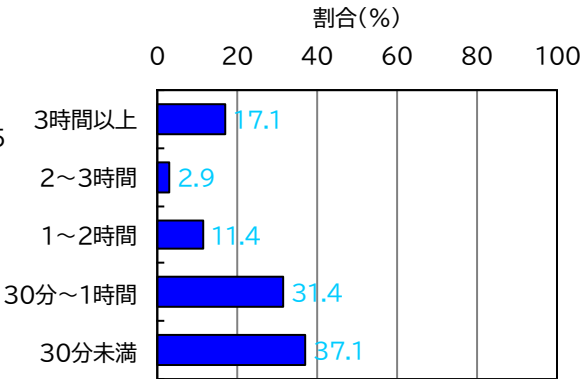
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 15.9  |
| A+   | 22.7  |
| A    | 22.7  |
| B+   | 13.6  |
| B    | 11.4  |
| C+   | 9.1   |
| C    | 4.5   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 35名 | 79.5% | 2.86 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

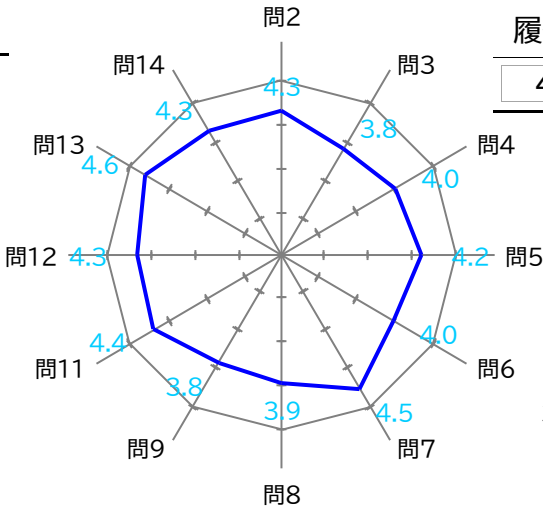
【授業担当者からのコメント】

調理学実習Ⅰでは、基礎的な内容が多かったですが、調理学実習Ⅱではいろいろな様式の料理に挑戦し応用する力も付いてきたと感じています。基本の調理操作を忘れずに、技術を磨いてほしいと思います。実技試験ではたくさんの工程があり大変だったとの声もありますが、調理工程をしっかりと理解し、調理の手順を組み立てることで作業もスムーズに進むと思います。また、授業内で行うデモンストレーションの時に、カメラの位置により手元が見えにくいなどについては、今後も改善していきたいと思います。

科目名称 食品学 I

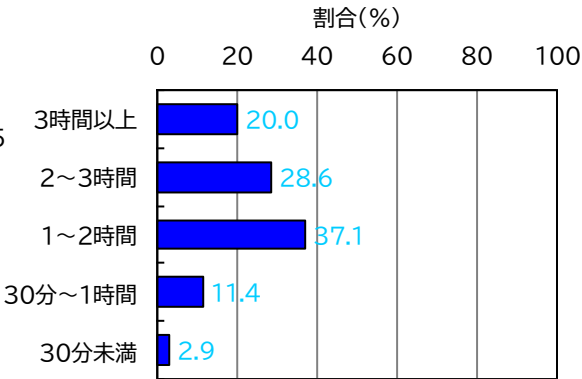
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 9.1   |
| A+   | 11.4  |
| A    | 9.1   |
| B+   | 6.8   |
| B    | 13.6  |
| C+   | 20.5  |
| C    | 29.5  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 35名 | 79.5% | 2.08 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

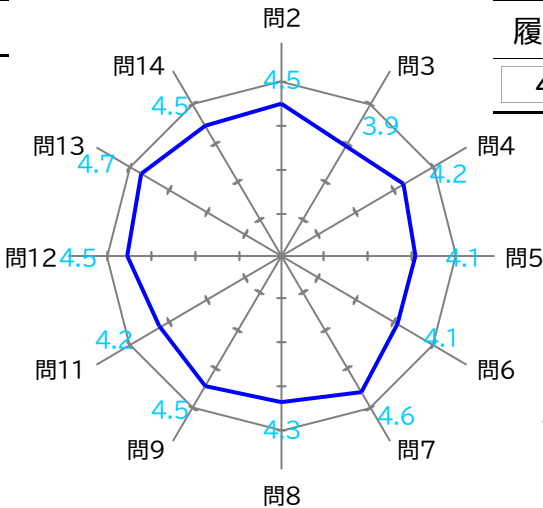
【授業担当者からのコメント】

食品成分の化学的な性質の解説が中心で、難しかったと思います。調理の原理はこれらの化学性質に結びついていますので、ときどきは調理を化学的な視点で考えるようになってほしいです。

科目名称 食品学実験

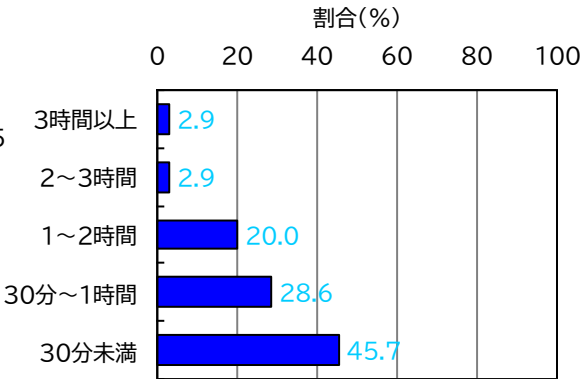
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 11.4  |
| A+   | 6.8   |
| A    | 31.8  |
| B+   | 18.2  |
| B    | 13.6  |
| C+   | 6.8   |
| C    | 11.4  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 35名 | 79.5% | 2.59 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

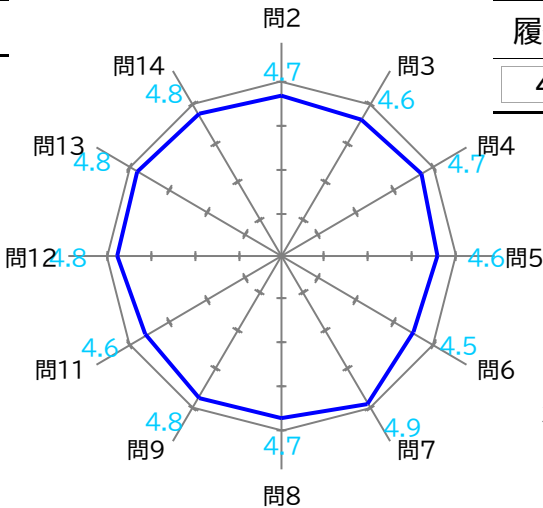
【授業担当者からのコメント】

入学後初めての実験科目でしたが、「班で楽しく実験ができた」とのコメントもいただき安心しています。今後は、さらに理解が深まり、学ぶ意欲、探求心が高まるような授業を展開できるように改善していきます。

科目名称 食品衛生学(2年)

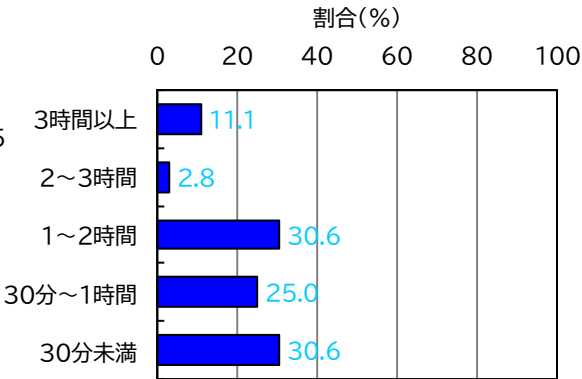
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 22.7  |
| A+   | 15.9  |
| A    | 9.1   |
| B+   | 13.6  |
| B    | 11.4  |
| C+   | 11.4  |
| C    | 13.6  |
| D    | 2.3   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 36名 | 81.8% | 2.61 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

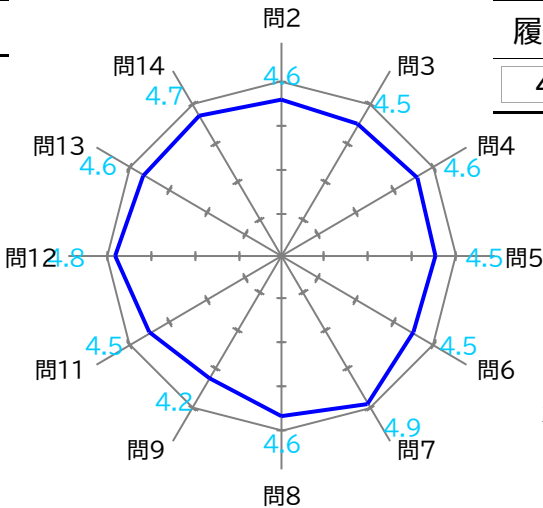
【授業担当者からのコメント】

試験結果からも、多くの方がしっかり勉強してくれていたようです。  
授業を通して食の安全性の重要性を再認識し、衛生管理の徹底、実践に活かしてくださることを期待します。

科目名称 食品衛生学(1年)

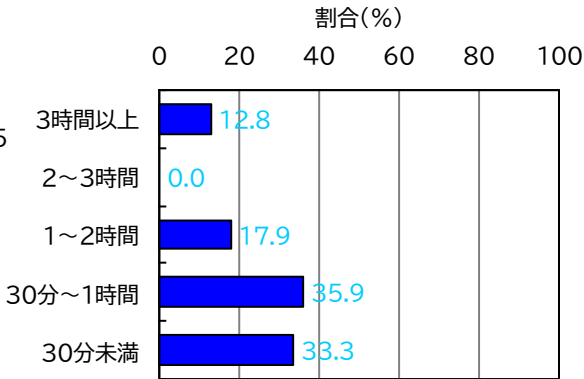
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 18.2  |
| A+   | 9.1   |
| A    | 22.7  |
| B+   | 18.2  |
| B    | 9.1   |
| C+   | 6.8   |
| C    | 15.9  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 39名 | 88.6% | 2.63 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

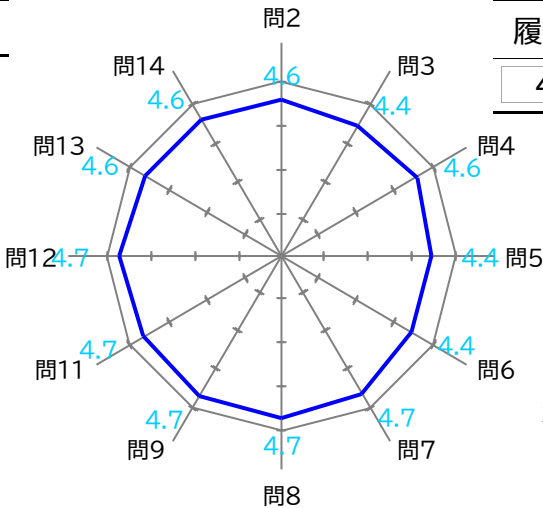
【授業担当者からのコメント】

多くの方がしっかり取り組んでくれたようです。  
日頃の勉強時間が不足していたり、授業内容の理解が十分でなかった場合は、しっかり復習して食の安全性の重要性を再認識し、給食管理実習などでの衛生管理の徹底、実践に活かして下さることを期待します。

科目名称 食品衛生学実験

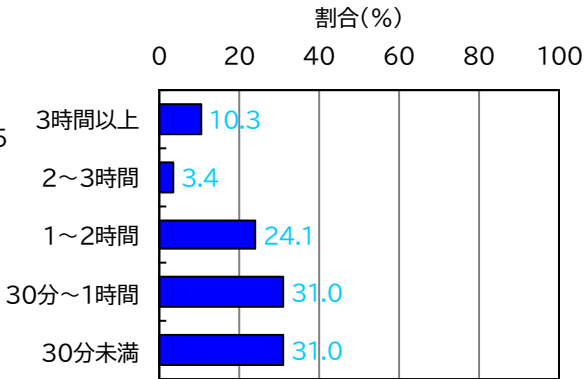
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 13.6  |
| A+   | 11.4  |
| A    | 20.5  |
| B+   | 9.1   |
| B    | 11.4  |
| C+   | 15.9  |
| C    | 13.6  |
| D    | 4.5   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 29名 | 65.9% | 2.39 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

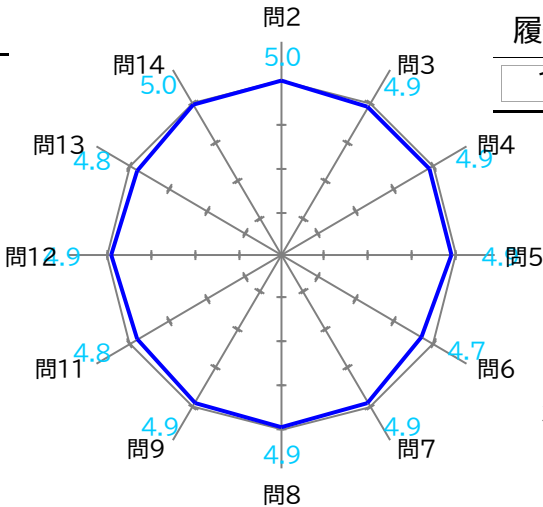
【授業担当者からのコメント】

この授業では小テストと実験レポートの提出を課しました。課題に意欲的に取り組み、実験内容を正しく理解し深く考察できていた学生も多かったです。実験での体験を通して食を預かる責任を自覚し、給食管理実習などでも意識して取り組むことができたのではないのでしょうか。

科目名称 食品加工学実習

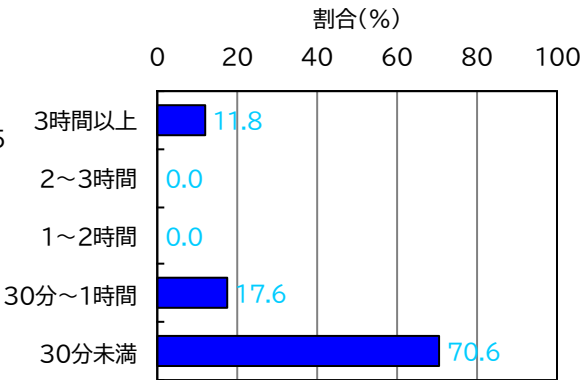
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 44.4  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 11.1  |
| B+   | 11.1  |
| B    | 11.1  |
| C+   | 22.2  |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 18名  | 17名 | 94.4% | 2.94 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

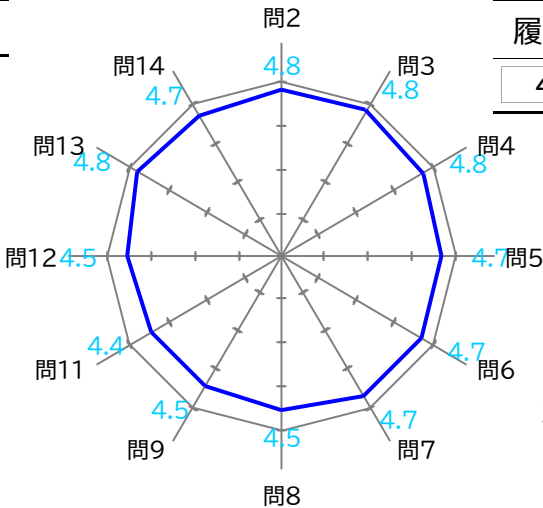
【授業担当者からのコメント】

日常にある加工食品から身近な食品、摂取頻度が多めな食品を選び実習しました。加工の工程は講義で学びましたが、実際に工程を調理することで手間と時間、そして品質を上げるための技術が必要であることが理解できたかと思います。自身のそして周囲の食につながることを期待しています。

科目名称 給食管理基礎実習

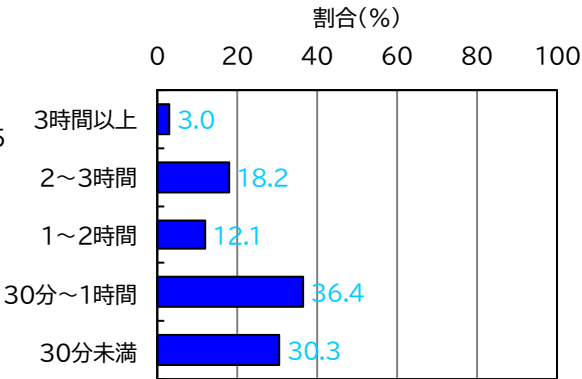
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 2.2   |
| A+   | 13.3  |
| A    | 37.8  |
| B+   | 28.9  |
| B    | 11.1  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 6.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 45名  | 33名 | 73.3% | 2.70 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

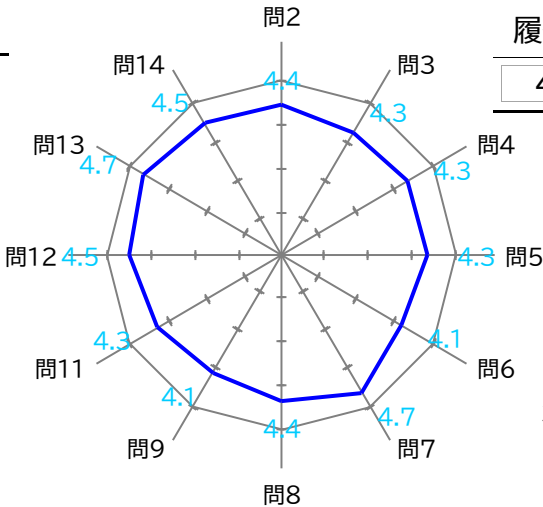
【授業担当者からのコメント】

大量調理機器の使用方法など、今後の実習にも関わるものの基礎を学びましたので、自分で作成したノート等も確認しながら、確実に身に付けるようにして下さいね。大量調理機器の使用方法など、今後の実習にも関わるものの基礎を学びましたので、自分で作成したノート等も確認しながら、確実に身に付けるようにして下さいね。

科目名称 給食管理

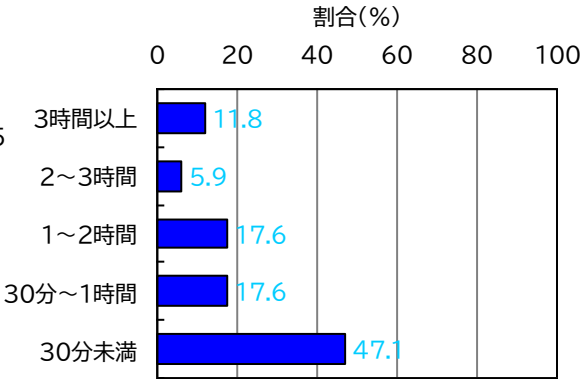
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 4.5   |
| A+   | 4.5   |
| A    | 11.4  |
| B+   | 9.1   |
| B    | 2.3   |
| C+   | 15.9  |
| C    | 52.3  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 34名 | 77.3% | 1.72 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

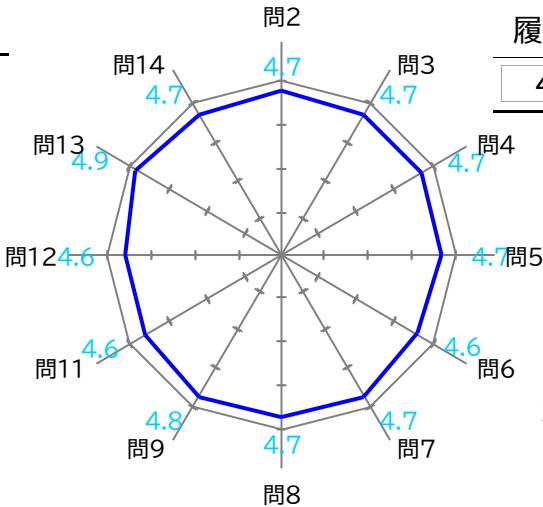
【授業担当者からのコメント】

給食管理は、給食を運営するために必要な知識を学ぶ授業です。本格的に実習を行う前から理論を学ぶため、なかなかイメージしにくく、理解しにくい面もあったかもしれません。なるべくイメージがわきやすく、理解に繋がれるような授業内容になるよう試行錯誤しながら努めていますが、皆さんも講義の内容と実習の内容を繋がれるようにして下さいね。

科目名称 給食管理実習Ⅱ

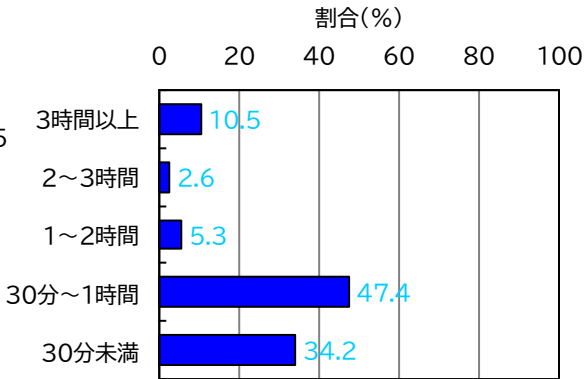
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 2.3   |
| A+   | 14.0  |
| A    | 23.3  |
| B+   | 32.6  |
| B    | 18.6  |
| C+   | 7.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 2.3   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 43名  | 38名 | 88.4% | 2.57 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

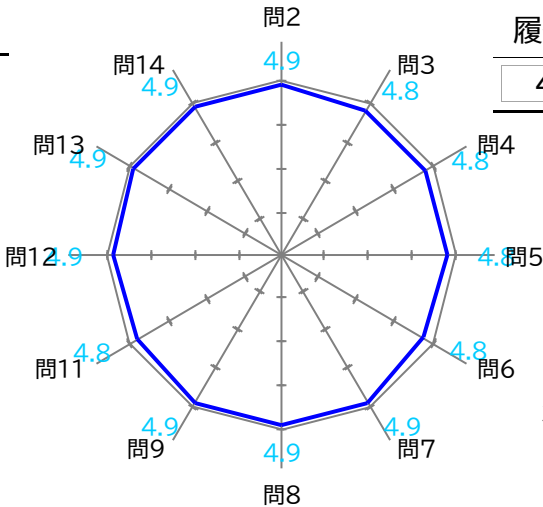
【授業担当者からのコメント】

1年前期の頃に比べると、だいぶ動けるようになったのではないかと思いますし、皆さん自身もそう感じていたのではないのでしょうか。実習を通して、事前の打ち合わせ、実習中の班内でのコミュニケーション、事後の振り返りの大切さを理解してくれたのではないかと思います。これらのことは、安心・安全で美味しい食事を提供するために欠かせないことですので、就職してからも引き続き継続していただければと思います。

科目名称 給食管理校外実習

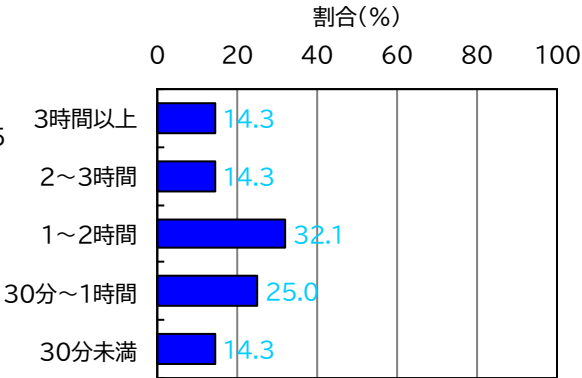
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 31.0  |
| A+   | 21.4  |
| A    | 9.5   |
| B+   | 14.3  |
| B    | 7.1   |
| C+   | 7.1   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 9.5   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 42名  | 28名 | 66.7% | 3.18 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

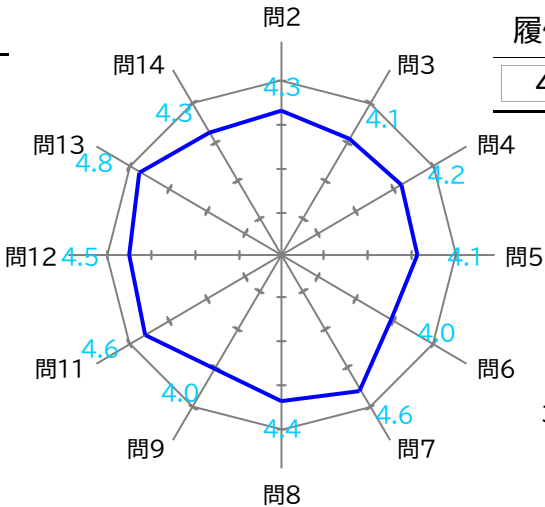
【授業担当者からのコメント】

アンケートの記述を見ると、実際の給食施設での実習を通して成果が得られたと感じた人が多かったようで嬉しく思います。「給食管理校外実習」は、栄養士として具備すべき知識及び技術・技能を実践活動の場での実体験を通して習得することが目的です。事後指導の際にもお話しましたが、不足していると思う点、注意・指導を受けた点等の課題は卒業までに身につけてもらえればと思います。

科目名称 応用栄養学

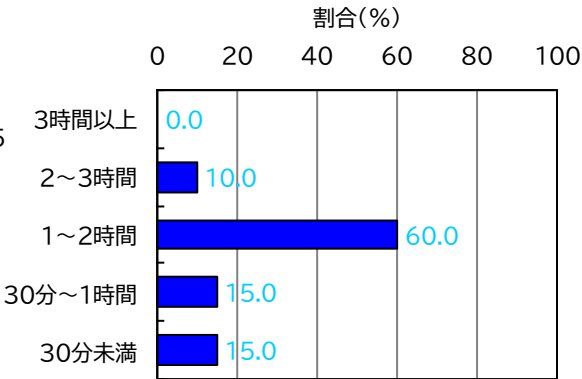
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 15.9  |
| A+   | 11.4  |
| A    | 9.1   |
| B+   | 15.9  |
| B    | 13.6  |
| C+   | 13.6  |
| C    | 20.5  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 20名 | 45.5% | 2.39 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

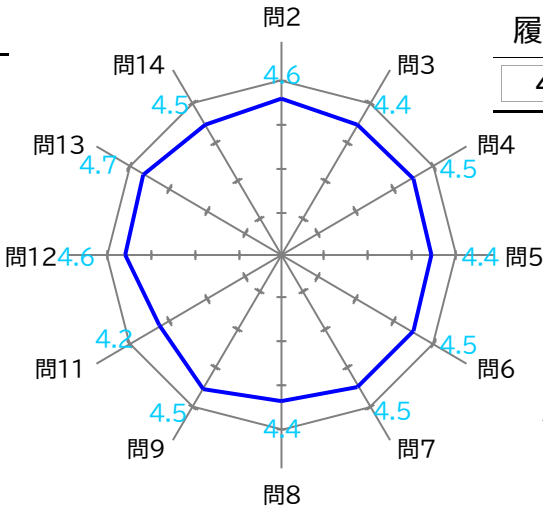
【授業担当者からのコメント】

栄養士の科目としてなかなかみどころのない科目でもあると思いますので、どう取り組んだらよいかわからなかった方も多かったのではないかと思います。もっと皆さんが能動的に参加できるような部分を取り入れたらよかったと反省しております。今回の評価をもとにもっとわかりやすい授業につながるよう改善していきます。

科目名称 臨床栄養学Ⅱ

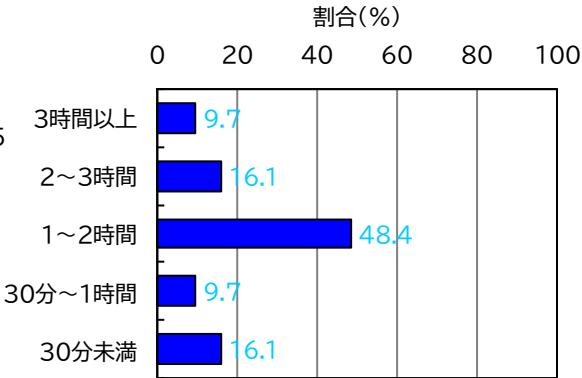
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 25.0  |
| A+   | 9.1   |
| A    | 13.6  |
| B+   | 9.1   |
| B    | 4.5   |
| C+   | 13.6  |
| C    | 22.7  |
| D    | 2.3   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 31名 | 70.5% | 2.48 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

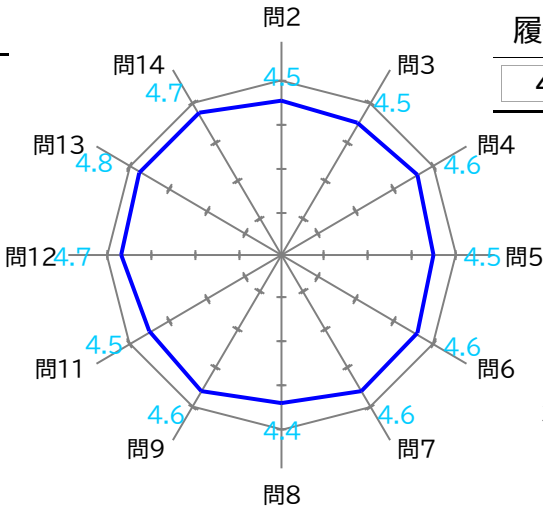
【授業担当者からのコメント】

全体的に振り返りシートを通しての復習ができていたと思います。医療は日々進歩しています。それに伴い、食事の質・内容等も変化していきますので、今後も病気と食事の関係に興味を示し、常にアンテナを張っていて欲しいと思います。

科目名称 臨床栄養学実習

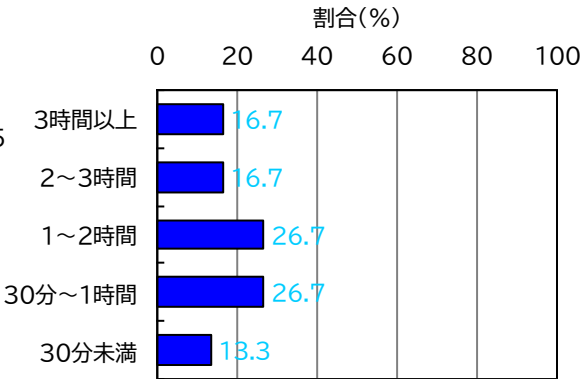
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 4.7   |
| A+   | 14.0  |
| A    | 14.0  |
| B+   | 7.0   |
| B    | 18.6  |
| C+   | 14.0  |
| C    | 25.6  |
| D    | 2.3   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 43名  | 30名 | 69.8% | 2.10 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

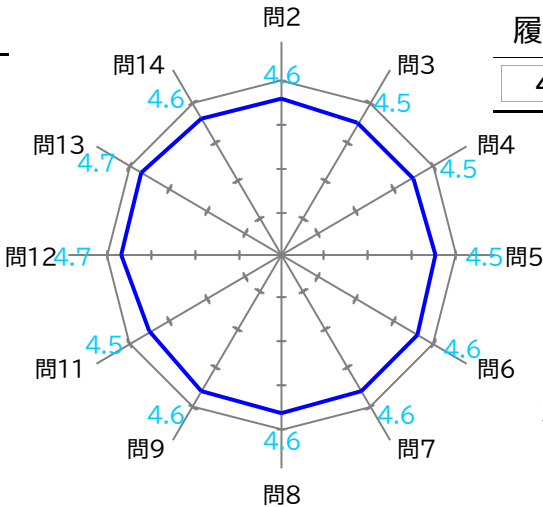
【授業担当者からのコメント】

献立作成のスキルを上げるためには、回数を重ねることも大切ですが、自身の立てた献立を調理し、味・量などの評価を行うことが最も大切です。臨床栄養学実習は、まさにその実践の授業です。授業内では、皆さんがコミュニケーションを取り、プレゼンや質問をよくしてくれたと思っています。就職してからも、食べてくれる人の笑顔を思い浮かべながら頑張ってください。

科目名称 栄養指導論 I

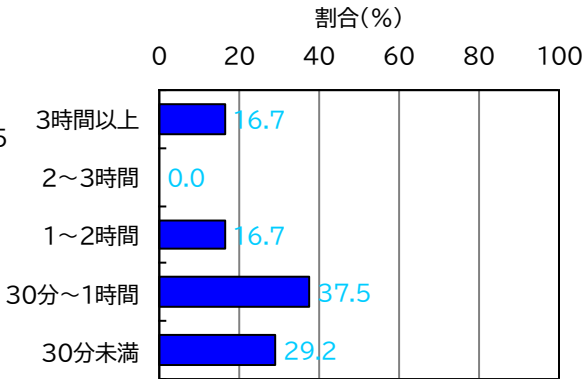
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 6.8   |
| A+   | 20.5  |
| A    | 6.8   |
| B+   | 22.7  |
| B    | 25.0  |
| C+   | 6.8   |
| C    | 11.4  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 24名 | 54.5% | 2.48 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

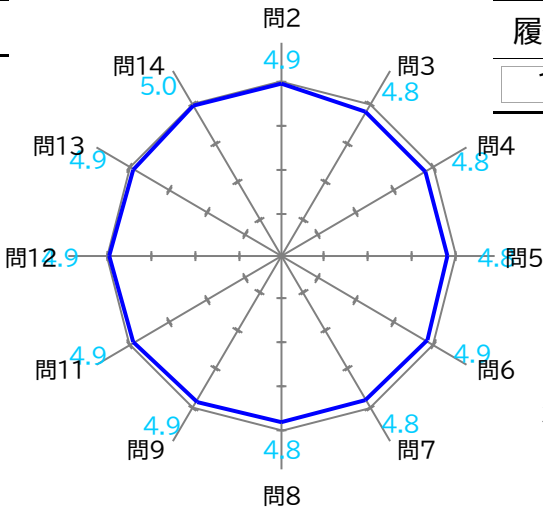
【授業担当者からのコメント】

栄養指導は経験がないと、伝わりにくい部分も多々あったと思いますが、皆さんとても熱心に授業に取り組んでくれていたと思っています。その成果が期末試験にも反映されていてとても頑張ったことが伝わりました。今後も皆さんにわかりやすい授業ができるよう研鑽をしていきたいと思っています

科目名称 フードスペシャリスト論

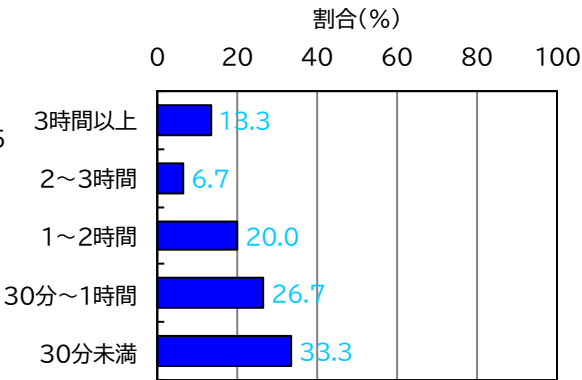
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 5.9   |
| A+   | 5.9   |
| A    | 5.9   |
| B+   | 17.6  |
| B    | 35.3  |
| C+   | 11.8  |
| C    | 11.8  |
| D    | 5.9   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 17名  | 15名 | 88.2% | 2.06 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

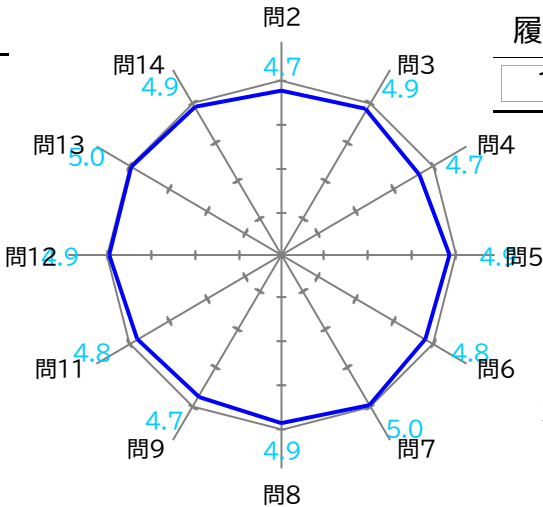
フードスペシャリスト資格の取得を目指して、授業では、これまで出題された過去問題を意識した教科書の読み込みを行いました。  
グループワークでは学生同士がお互いに個性豊かな発想を表現していました。

アンケートや普段の授業のなかでも頂いたご意見や要望は、次年度の授業に反映致します。

科目名称 フードコーディネーター論

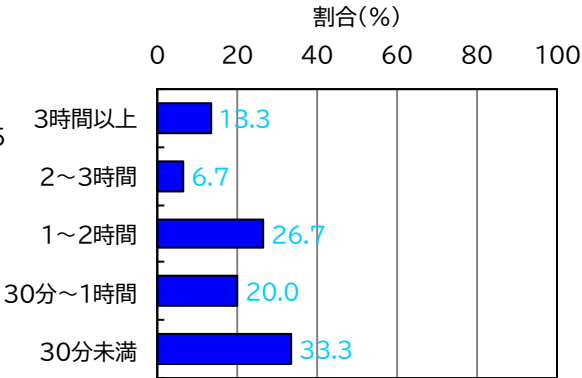
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 5.9   |
| A+   | 17.6  |
| A    | 23.5  |
| B+   | 29.4  |
| B    | 11.8  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 5.9   |
| D    | 5.9   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 17名  | 15名 | 88.2% | 2.59 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

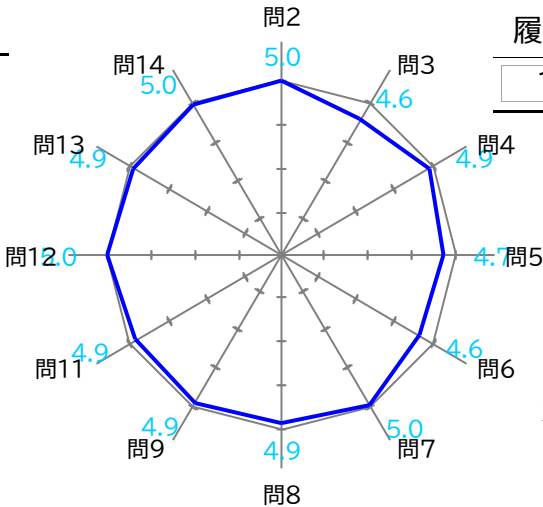
【授業担当者からのコメント】

熱心に、意欲的に取り組んでいただき嬉しく思います。“論”で学んだ内容を“演習”で発揮できていることを期待します。学んだ内容だけでなく、新しい情報もどんどん取り入れて行って下さいね。

科目名称 食品機能論

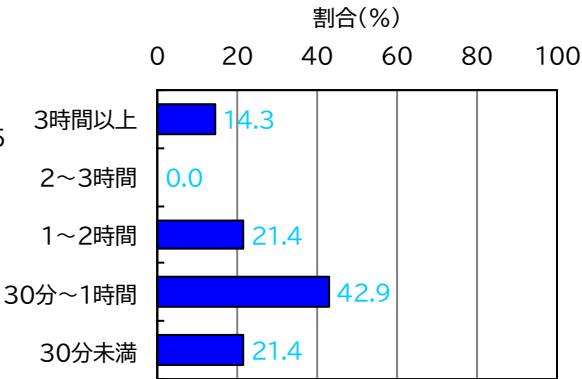
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 35.7  |
| A+   | 14.3  |
| A    | 7.1   |
| B+   | 21.4  |
| B    | 14.3  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 7.1   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 14名  | 14名 | 100.0% | 3.04 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

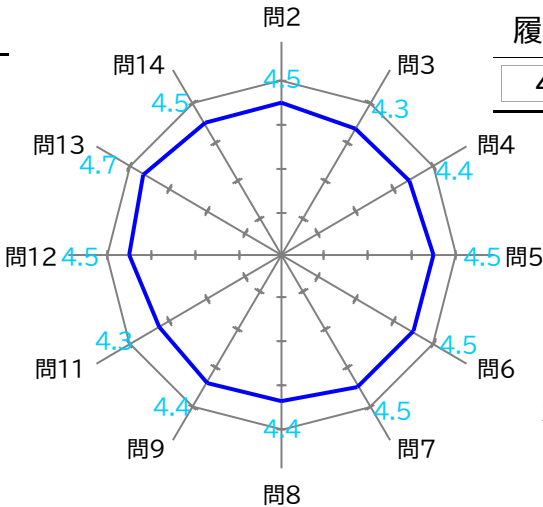
【授業担当者からのコメント】

選択科目でしたが、受講者のみなさんは大変意欲的に取り組んでくれました。機能性表示食品の安全性にも大きな関心を寄せ、基本的な制度や機能性を学ぶことができたのではないかと思います。

科目名称 解剖生理学実験

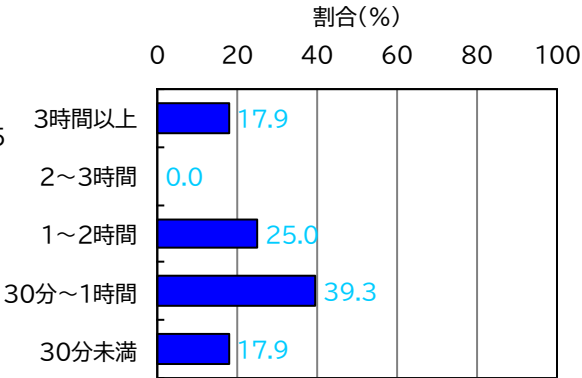
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 4.5   |
| A+   | 15.9  |
| A    | 29.5  |
| B+   | 27.3  |
| B    | 9.1   |
| C+   | 6.8   |
| C    | 6.8   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 28名 | 63.6% | 2.66 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

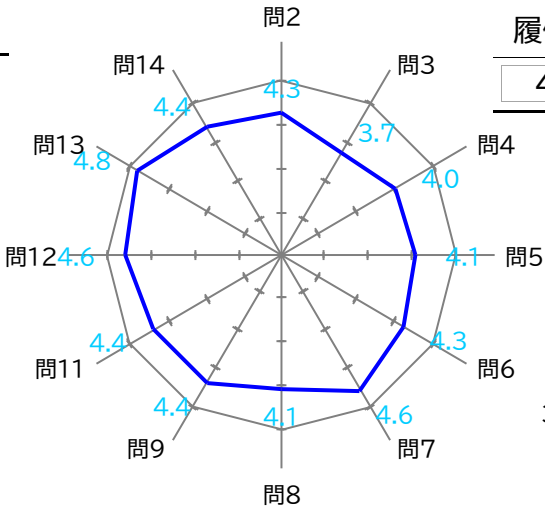
機械の不具合が生じ、血圧を正しく測定できない場面がありました。

アンケートや普段の授業のなかでも頂いたご意見や要望は、次年度の授業に反映致します。

科目名称 生化学

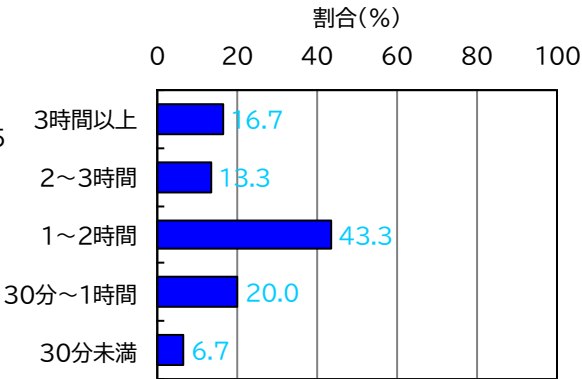
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 20.5  |
| A+   | 4.5   |
| A    | 9.1   |
| B+   | 6.8   |
| B    | 18.2  |
| C+   | 9.1   |
| C    | 29.5  |
| D    | 2.3   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 44名  | 30名 | 68.2% | 2.22 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

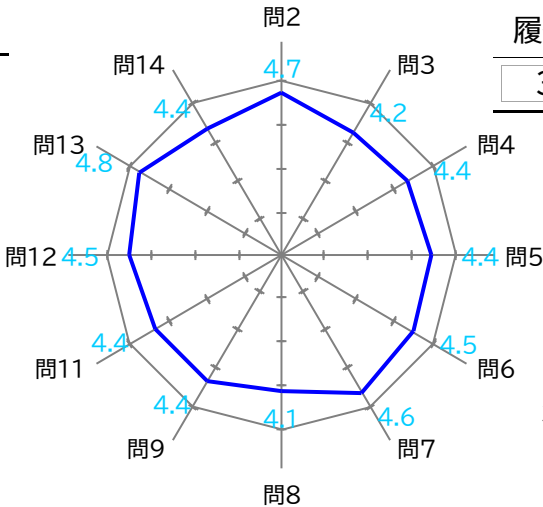
【授業担当者からのコメント】

細胞内で行われている物質代謝が中心で、分子レベルの内容が多く、イメージすることが難しかったと思います。生活習慣病の多くは、代謝の乱れに関連していますので、臨床栄養学と結びつけて、少しでも代謝の調節についての理解を深めてほしいと思います。

科目名称 保育原理

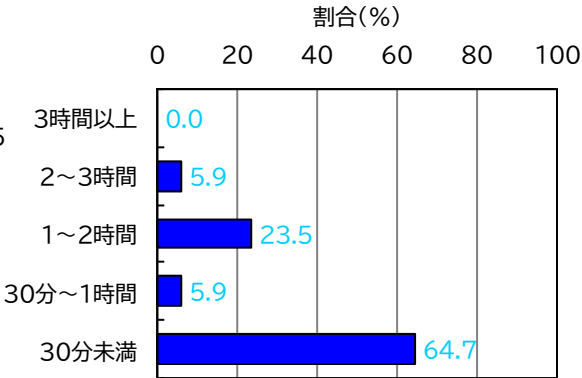
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 10.0  |
| A+   | 23.3  |
| A    | 16.7  |
| B+   | 16.7  |
| B    | 6.7   |
| C+   | 10.0  |
| C    | 16.7  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 17名 | 56.7% | 2.58 |



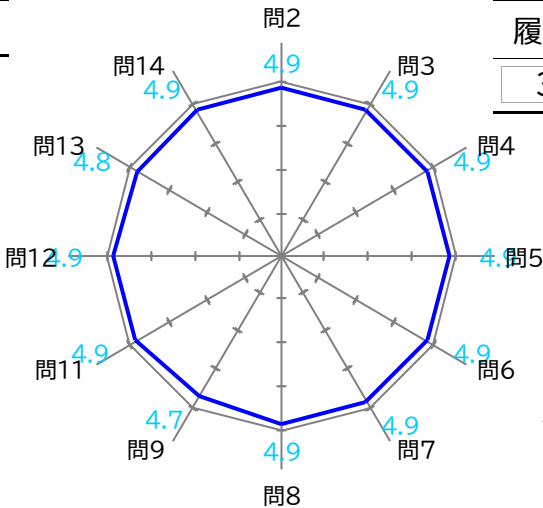
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育総論(幼保)

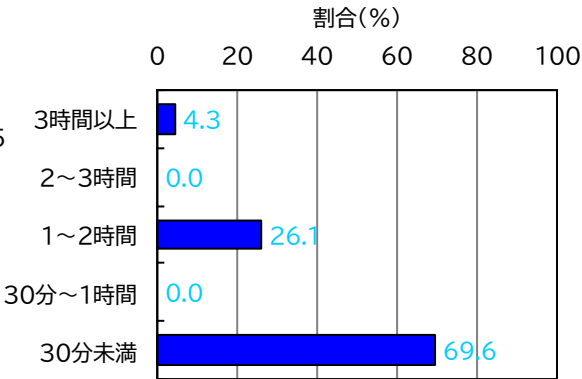
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 20.0  |
| A+   | 16.7  |
| A    | 13.3  |
| B+   | 13.3  |
| B    | 13.3  |
| C+   | 10.0  |
| C    | 13.3  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 23名 | 76.7% | 2.67 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

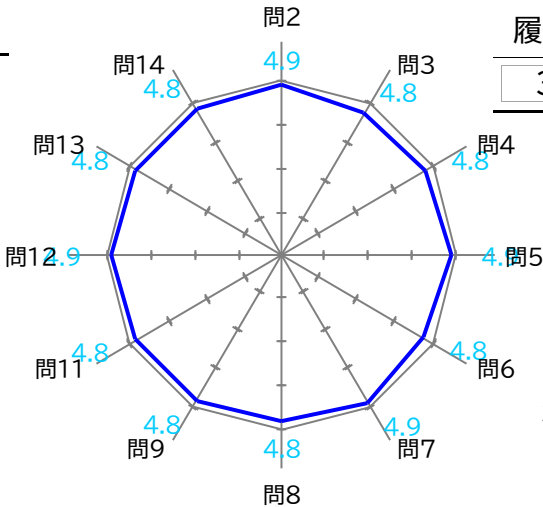
【授業担当者からのコメント】

資料の工夫や様々な教育法に触れられる機会の工夫を引き続き行っていきたい。

科目名称 子ども家庭福祉

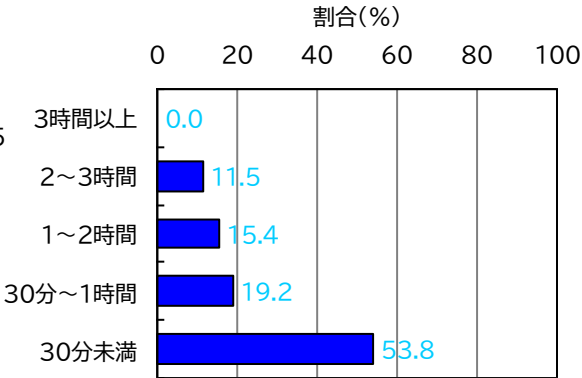
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 6.7   |
| A+   | 10.0  |
| A    | 13.3  |
| B+   | 6.7   |
| B    | 30.0  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 33.3  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 26名 | 86.7% | 2.12 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

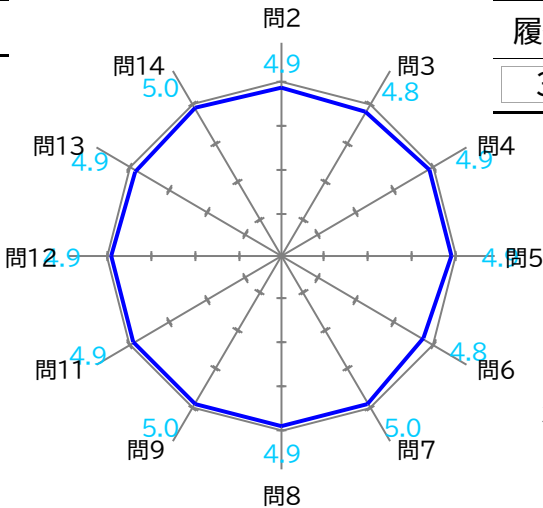
【授業担当者からのコメント】

授業資料についての意見をありがとうございました。テキストを積極的に活用し、下線を引く、教科書にメモを取るなど、さまざまな方法を提案していきます。また、授業内容に基づいて、アウトプットをする機会を増やすことで、理解が深まるように工夫していきたいです。

科目名称 社会福祉

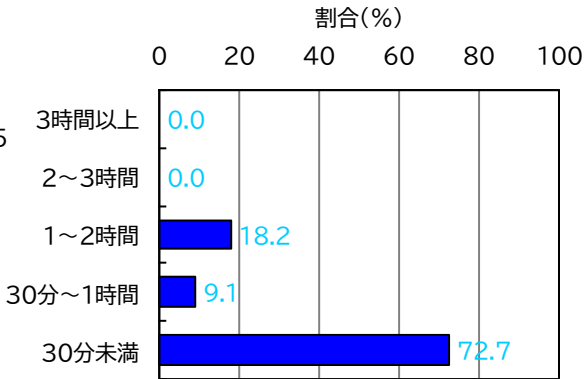
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 36.7  |
| A+   | 13.3  |
| A    | 23.3  |
| B+   | 10.0  |
| B    | 6.7   |
| C+   | 10.0  |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 22名 | 73.3% | 3.17 |



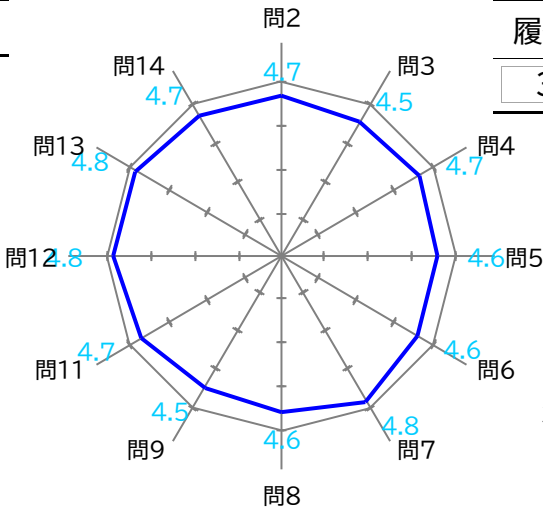
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子ども家庭支援論

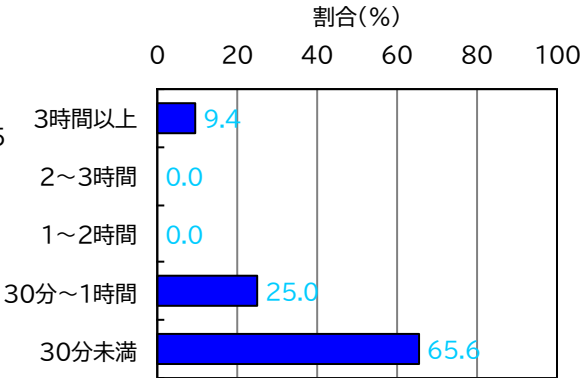
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 74.4  |
| A+   | 10.3  |
| A    | 10.3  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 5.1   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 32名 | 82.1% | 3.74 |



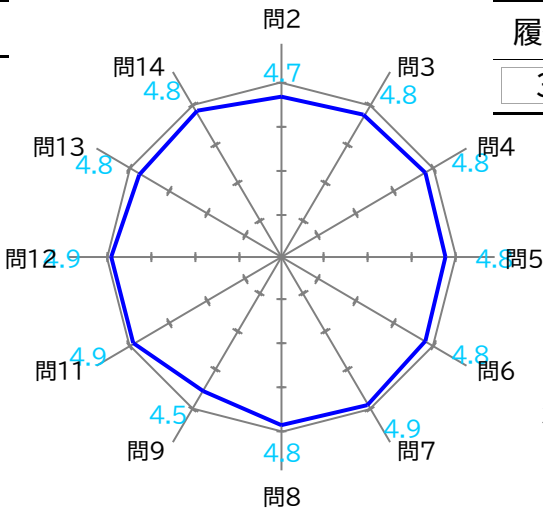
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教師論(幼保)

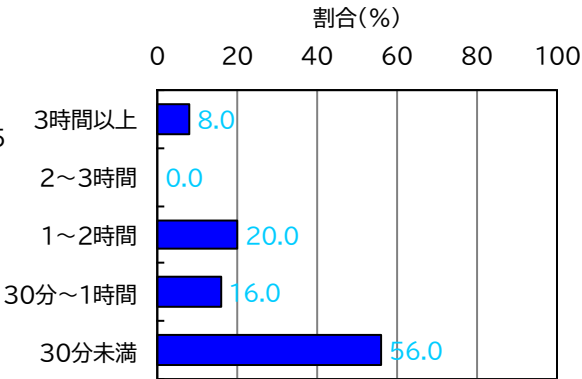
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 13.3  |
| A+   | 10.0  |
| A    | 33.3  |
| B+   | 13.3  |
| B    | 20.0  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 10.0  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 25名 | 83.3% | 2.72 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

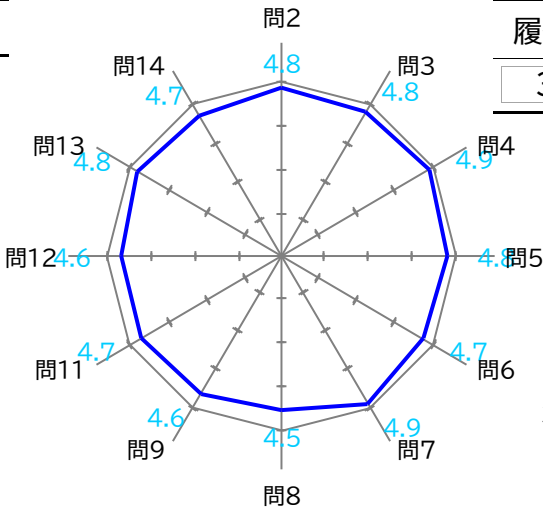
【授業担当者からのコメント】

保育者としての役割について深い考察ができる工夫を引き続き行っていきたい。

科目名称 幼児の理解と教育相談

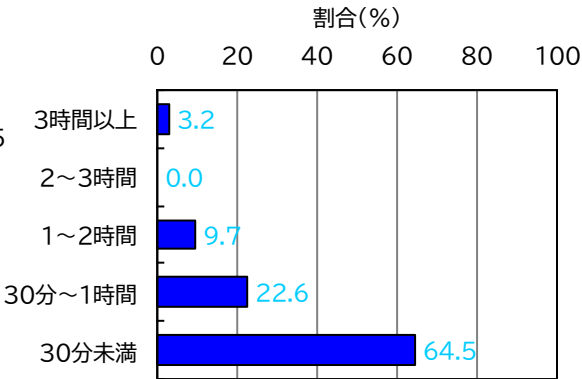
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 7.7   |
| A+   | 33.3  |
| A    | 17.9  |
| B+   | 23.1  |
| B    | 10.3  |
| C+   | 7.7   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 31名 | 79.5% | 2.91 |



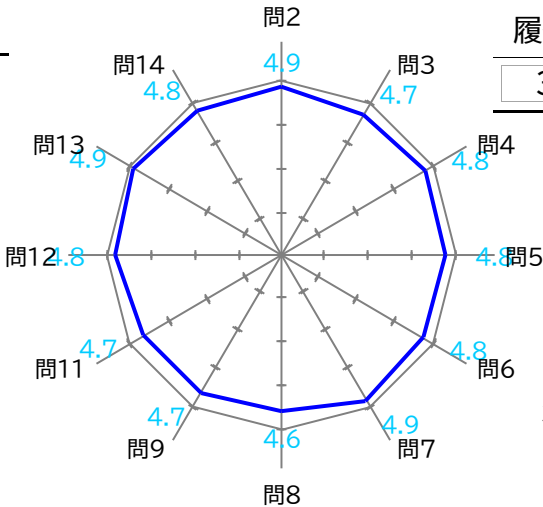
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子ども家庭支援の心理学

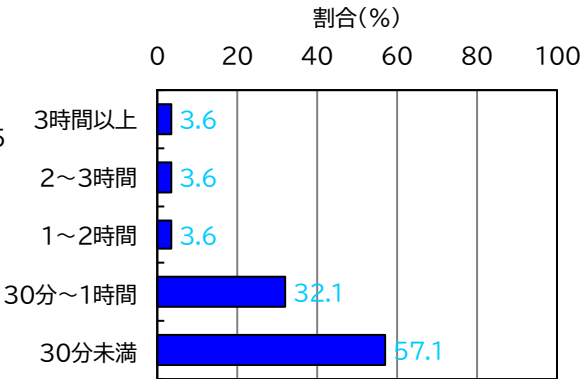
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 23.1  |
| A+   | 17.9  |
| A    | 20.5  |
| B+   | 10.3  |
| B    | 5.1   |
| C+   | 10.3  |
| C    | 12.8  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 28名 | 71.8% | 2.81 |



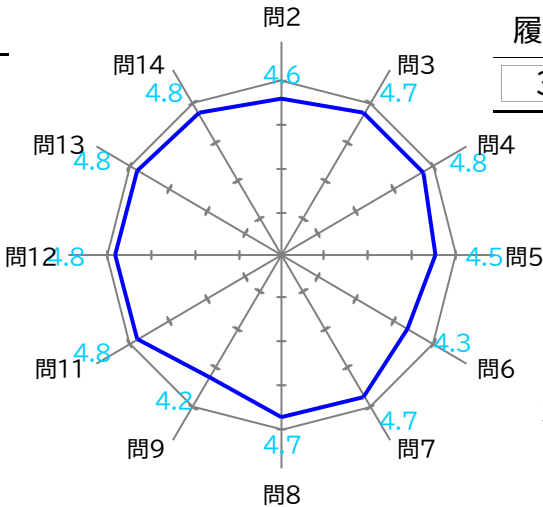
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子どもの保健

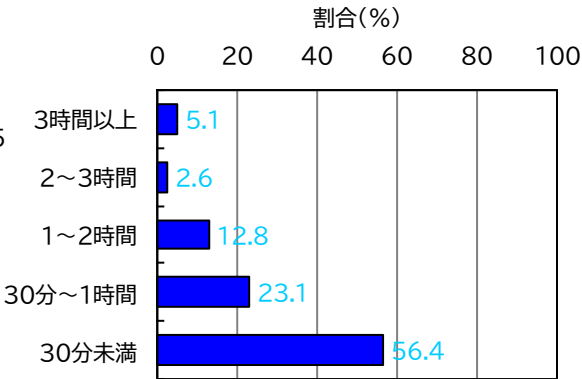
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 20.5  |
| A+   | 38.5  |
| A    | 25.6  |
| B+   | 2.6   |
| B    | 5.1   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 5.1   |
| D    | 2.6   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 39名  | 39名 | 100.0% | 3.15 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

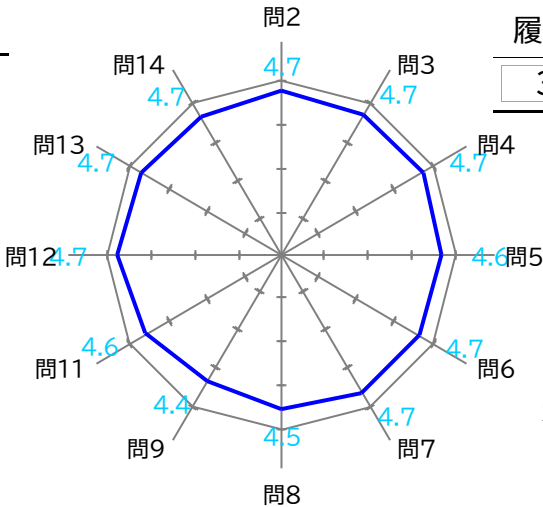
【授業担当者からのコメント】

アンケートへの回答、ありがとうございます。100%の回答率で有難いです。期末試験の平均点もお知らせした通り高得点で、みなさんがきちんと授業と試験対策に向き合ってくれた結果だと、嬉しく思っています。今後も子どもの健康状態について興味・関心を深めてほしいと思います。前期、お疲れ様でした。

科目名称 子どもの食と栄養 I

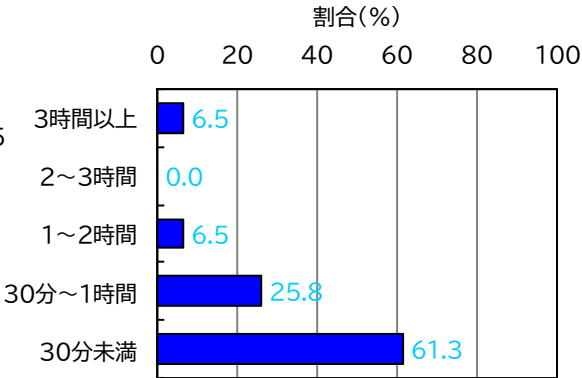
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 7.7   |
| A+   | 7.7   |
| A    | 20.5  |
| B+   | 23.1  |
| B    | 10.3  |
| C+   | 15.4  |
| C    | 15.4  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 31名 | 79.5% | 2.36 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

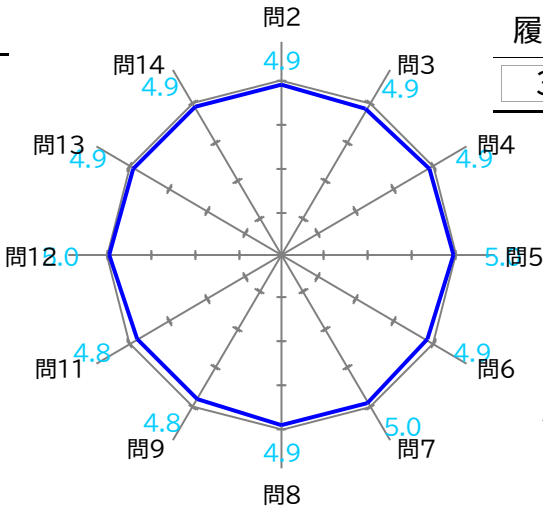
【授業担当者からのコメント】

わかりにくい部分もあったと思いますし、調乳や離乳食の実習は時間が短く、十分な学びにつながらなかった部分もあったのではないかと思います。演習なのでもっとグループワークや話し合いを取り入れたらよかったと反省しております。でも皆さん、熱心に取り組んでくださったと思っています。

科目名称 保育カリキュラム論

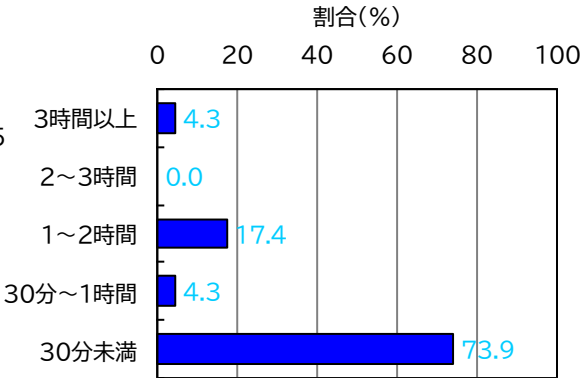
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 10.0  |
| A+   | 13.3  |
| A    | 23.3  |
| B+   | 30.0  |
| B    | 16.7  |
| C+   | 6.7   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 23名 | 76.7% | 2.75 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

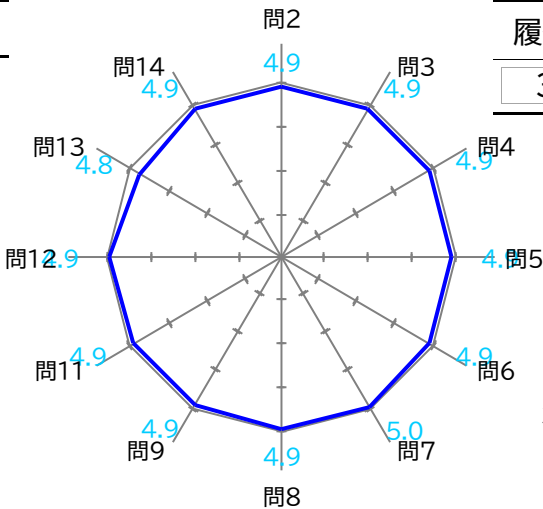
【授業担当者からのコメント】

たくさんの保育計画に触れられる機会を多くしていきたい。

科目名称 保育と青森(健康)

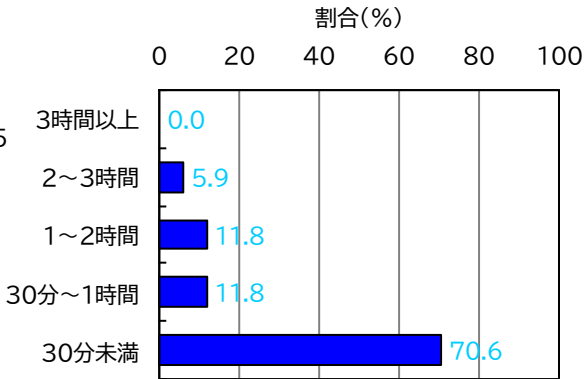
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 10.0  |
| A+   | 10.0  |
| A    | 30.0  |
| B+   | 23.3  |
| B    | 20.0  |
| C+   | 3.3   |
| C    | 3.3   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 17名 | 56.7% | 2.72 |



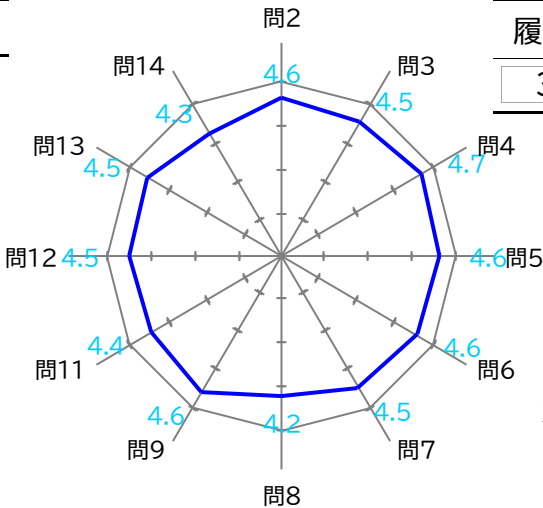
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育と青森(人間関係)

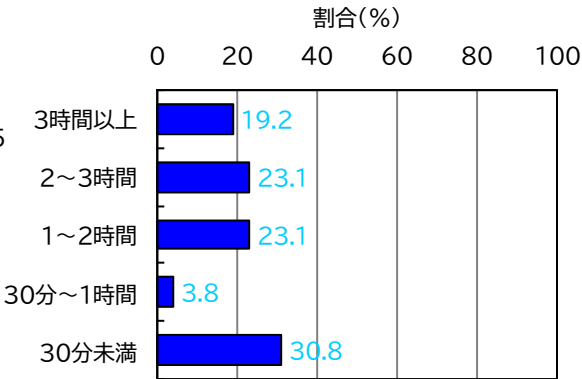
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 46.7  |
| A+   | 20.0  |
| A    | 3.3   |
| B+   | 10.0  |
| B    | 6.7   |
| C+   | 13.3  |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 26名 | 86.7% | 3.25 |



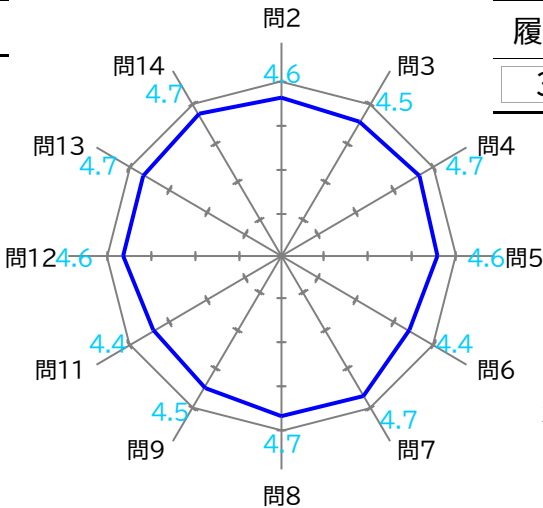
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育と青森(環境)

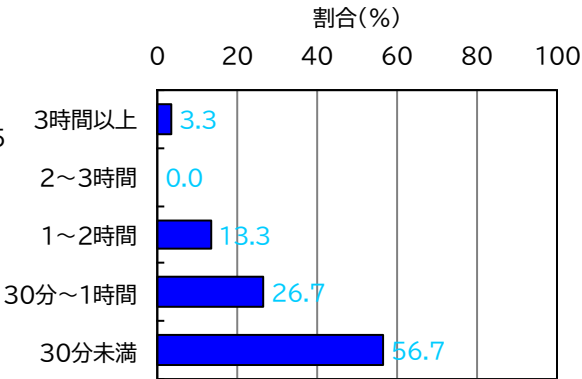
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 23.3  |
| A+   | 10.0  |
| A    | 26.7  |
| B+   | 16.7  |
| B    | 6.7   |
| C+   | 6.7   |
| C    | 10.0  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 30名  | 30名 | 100.0% | 2.83 |



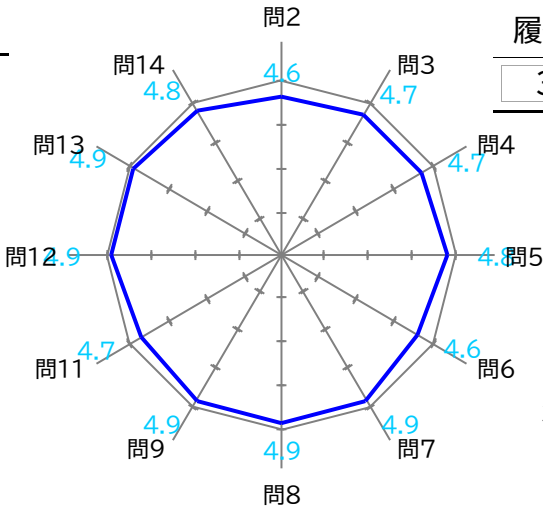
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育と青森(言葉)

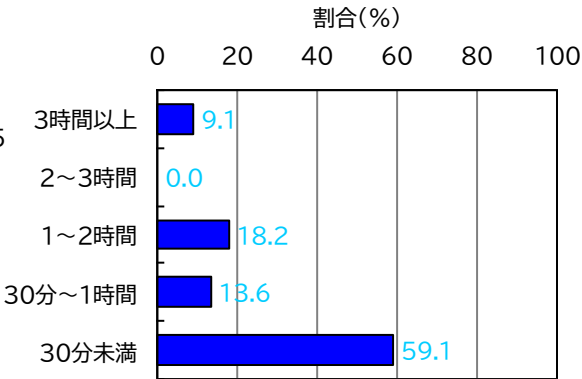
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 20.0  |
| A+   | 16.7  |
| A    | 33.3  |
| B+   | 10.0  |
| B    | 10.0  |
| C+   | 3.3   |
| C    | 6.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 22名 | 73.3% | 2.95 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

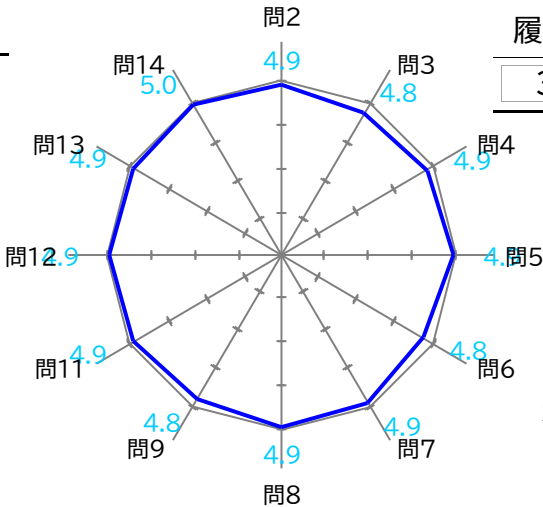
授業内でのグループワークや個人での活動、こちらからの声かけに対する応答などを振り返ると、一生懸命授業に取り組んでいる印象を受けました。一方で、授業終わりの小課題では、勿体無いミスをする方が多かったように思います。

授業資料の見やすさについては、指摘があってから文字の大きさについて気をつけるよう心がけましたが、来年度は指導内容含め、さらに伝わりやすい資料づくりを心がけたいと思います。また、授業外の課題については少々温度差があっように思いますので、皆が意欲を持てるような課題設定についても考えていこうと思います。

科目名称 保育と青森(表現)

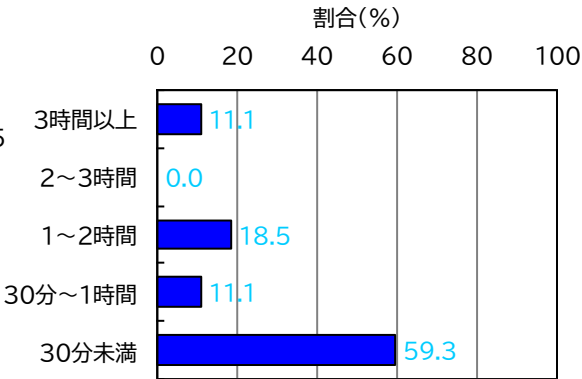
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 16.7  |
| A+   | 20.0  |
| A    | 0.0   |
| B+   | 23.3  |
| B    | 20.0  |
| C+   | 3.3   |
| C    | 16.7  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 27名 | 90.0% | 2.57 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

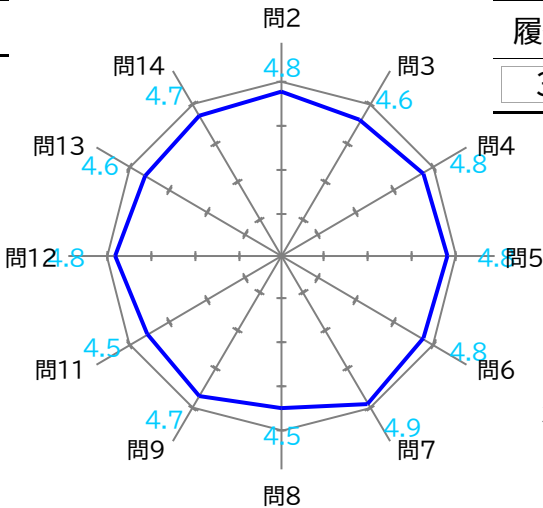
【授業担当者からのコメント】

全ての質問項目において高い評価となり嬉しく思っております。  
成績分布はB+以上の割合が多くなっていますが、課題が未提出が重なると評価が低くなる傾向があります。後期の実戦に向けてまた一緒に頑張りましょう。

科目名称 乳児保育 I

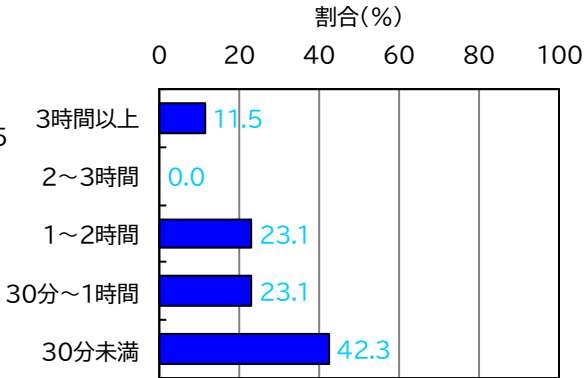
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 16.7  |
| A+   | 23.3  |
| A    | 30.0  |
| B+   | 23.3  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 6.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 26名 | 86.7% | 3.03 |



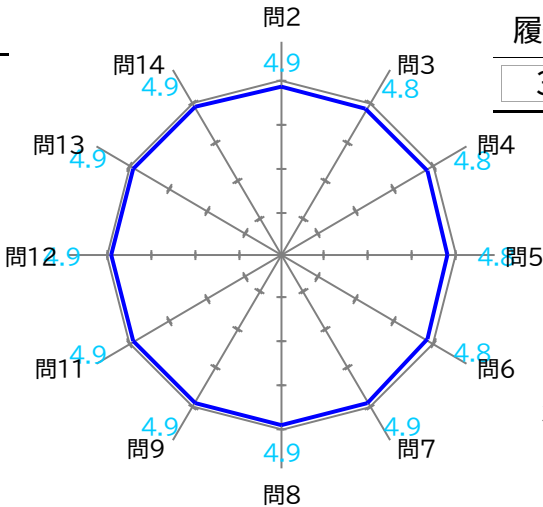
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別支援保育 I

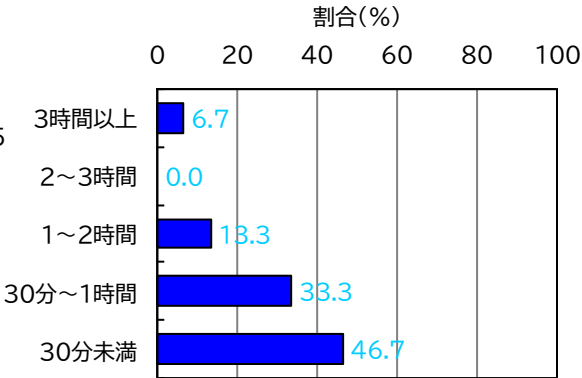
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 10.3  |
| A+   | 10.3  |
| A    | 12.8  |
| B+   | 12.8  |
| B    | 12.8  |
| C+   | 15.4  |
| C    | 23.1  |
| D    | 2.6   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 30名 | 76.9% | 2.19 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

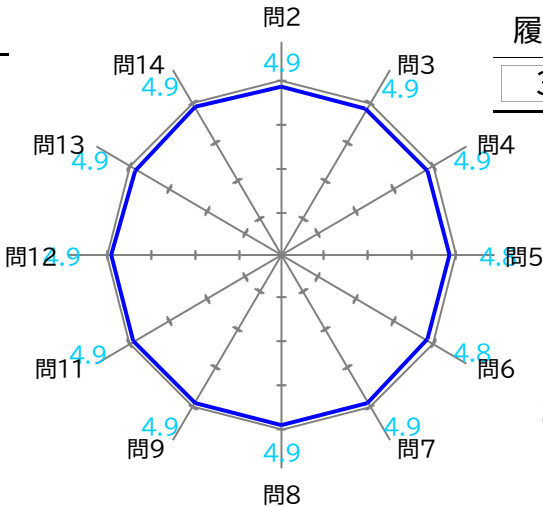
【授業担当者からのコメント】

授業については、事例検討を中心に進めました。学生間で活発に意見交換する様子がみられ、班ごとの発表では私自身も様々な気づきを得ることができました。ありがとうございました。後期の特別支援保育Ⅱでも事例を使いながら、進めていければと思います。

科目名称 社会的養護Ⅱ

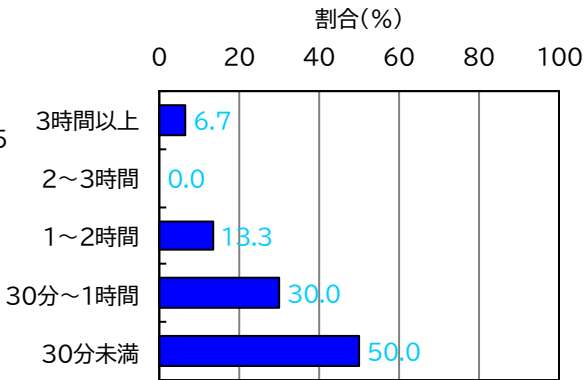
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 5.1   |
| A+   | 5.1   |
| A    | 12.8  |
| B+   | 17.9  |
| B    | 23.1  |
| C+   | 12.8  |
| C    | 20.5  |
| D    | 2.6   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 30名 | 76.9% | 2.08 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

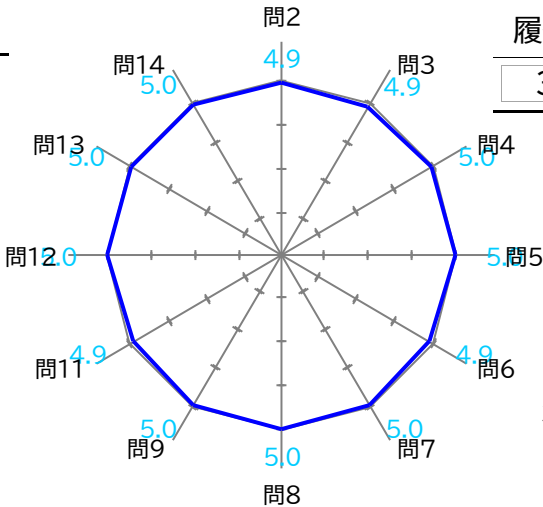
【授業担当者からのコメント】

社会的養護Ⅰをベースとして、グループワークを中心に進めました。事例ごとにグループのメンバーも変更しましたが、活発に意見交換をし、様々な視点を知ることができたと思います。私自身も各グループの意見を聞きながら、様々なことを考えさせられました。ありがとうございました。

科目名称 子どもの生活と音楽遊びⅡ

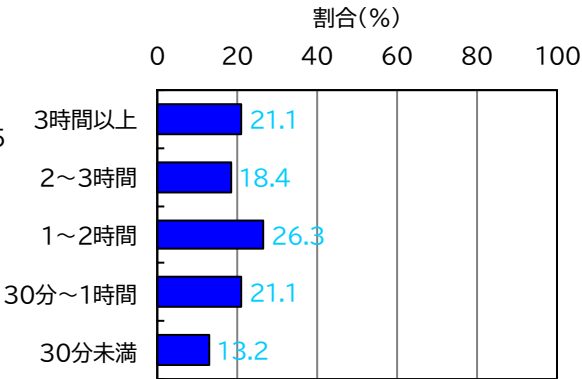
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 15.4  |
| A+   | 30.8  |
| A    | 25.6  |
| B+   | 15.4  |
| B    | 5.1   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 7.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 38名 | 97.4% | 3.03 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

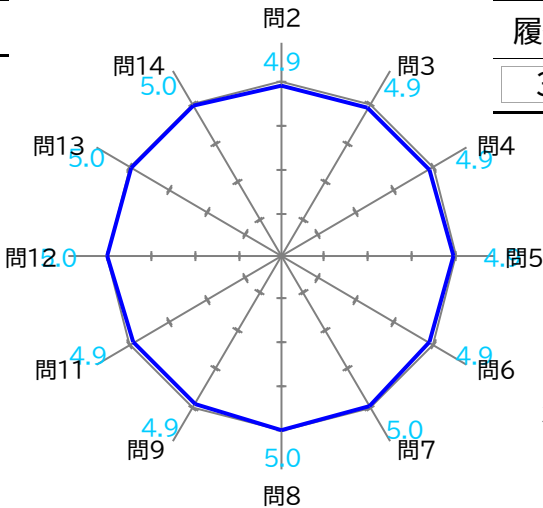
【授業担当者からのコメント】

全ての質問項目において高い評価となり嬉しく思っています。成績分布は、A以上の評価が7割以上となり、皆さんの努力が実ったのだと思います。1週間あたりの平均勉強時間が他の科目に比べて多いことから、真剣にピアノ練習に取り組んでいただいたことがわかります。継続することが上達の一番の近道です。後期も頑張りましょう

科目名称 子どもの生活と造形遊びⅡ

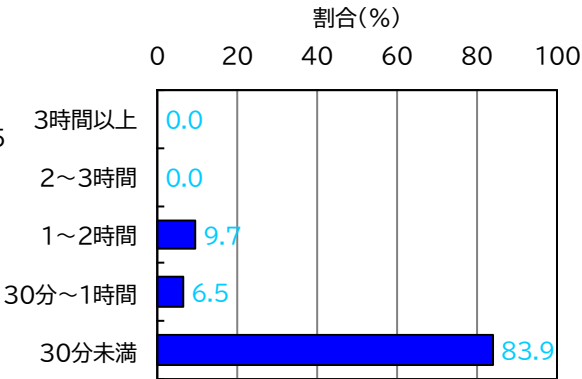
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 43.6  |
| A+   | 12.8  |
| A    | 28.2  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 2.6   |
| C+   | 7.7   |
| C    | 2.6   |
| D    | 2.6   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 31名 | 79.5% | 3.23 |



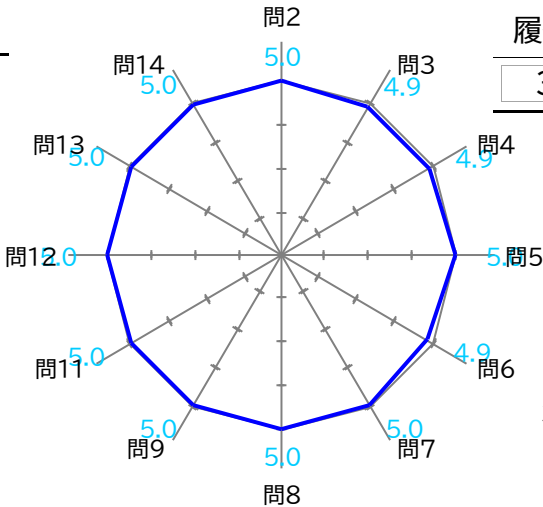
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子どもの生活と運動遊びⅡ

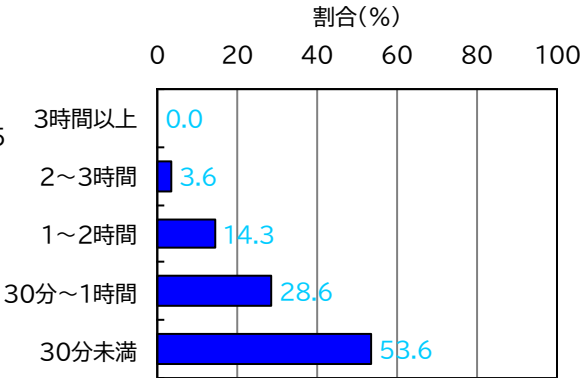
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 20.5  |
| A+   | 15.4  |
| A    | 7.7   |
| B+   | 20.5  |
| B    | 10.3  |
| C+   | 20.5  |
| C    | 5.1   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 28名 | 71.8% | 2.67 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

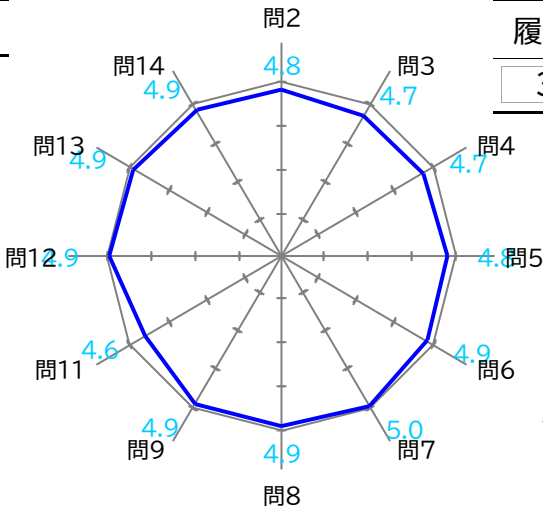
【授業担当者からのコメント】

あたたかいコメントをありがとうございます。  
2年間という短い期間なので、常に現場を意識した授業になるように改善していきたいと思います。

科目名称 保育の展開技術(音楽) I

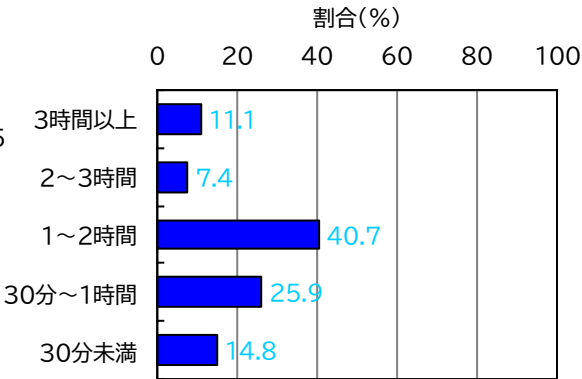
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 43.3  |
| A+   | 16.7  |
| A    | 10.0  |
| B+   | 10.0  |
| B    | 13.3  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 6.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 30名  | 27名 | 90.0% | 3.20 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

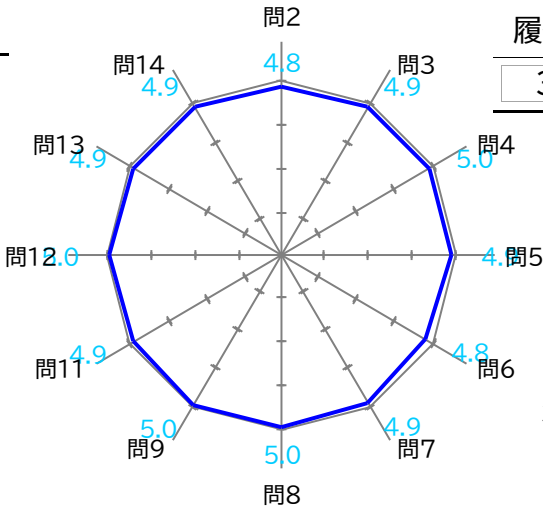
【授業担当者からのコメント】

全ての項目において高評価となり嬉しく思っています。S評価が43.3%、全体的に見てもB+以上の評価割合が高くなっています。この科目は2年間の音楽教育のベースとなる内容で構成されていますので、多くの学生が高評価となることを望んでいます。獲得した基礎知識と技術を活かし今後の学びに繋げてください。

科目名称 施設実習

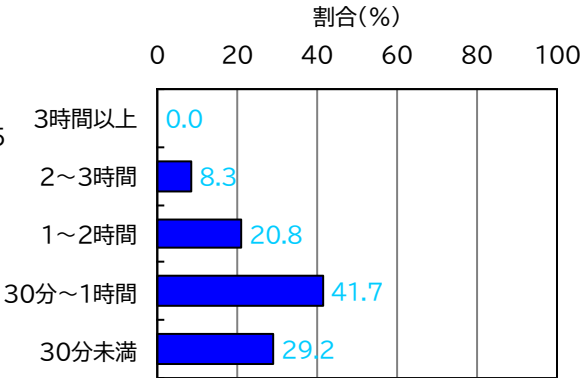
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 10.3  |
| A    | 12.8  |
| B+   | 12.8  |
| B    | 17.9  |
| C+   | 25.6  |
| C    | 7.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 12.8  |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 24名 | 61.5% | 2.16 |



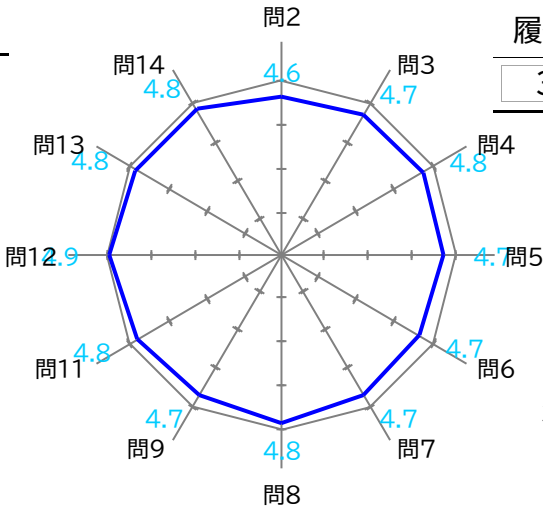
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実習指導 I

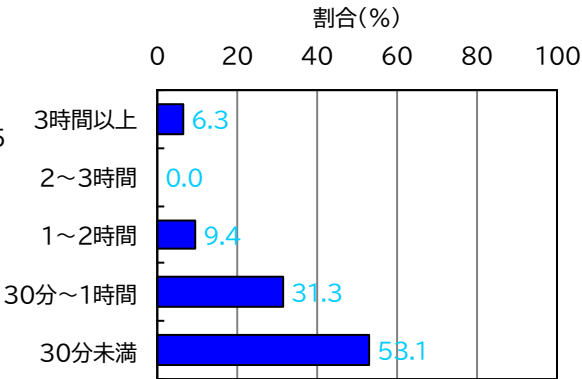
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 2.6   |
| A+   | 2.6   |
| A    | 7.7   |
| B+   | 10.3  |
| B    | 20.5  |
| C+   | 12.8  |
| C    | 28.2  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 15.4  |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 39名  | 32名 | 82.1% | 1.85 |



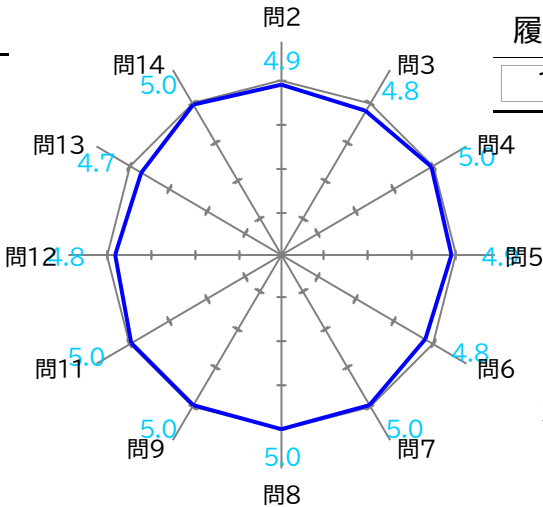
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 レクリエーション論

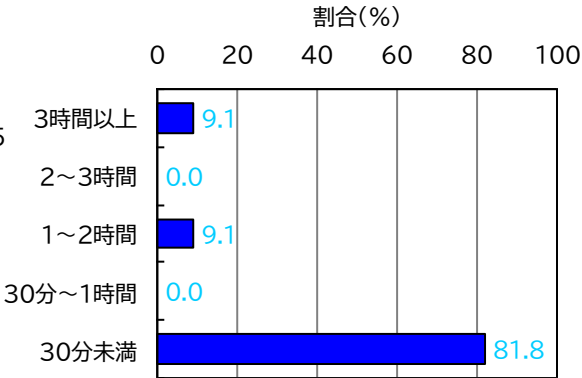
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 30.8  |
| A+   | 53.8  |
| A    | 15.4  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 13名  | 11名 | 84.6% | 3.58 |



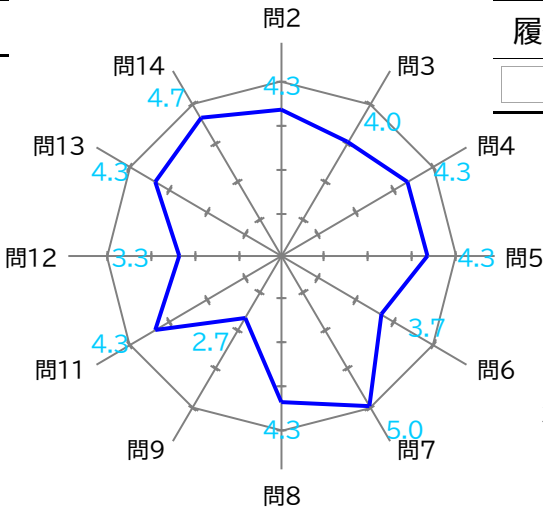
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護の基本 I

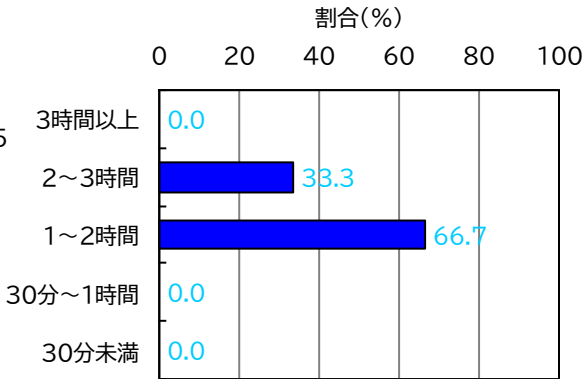
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 33.3  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 3名   | 3名  | 100.0% | 3.33 |



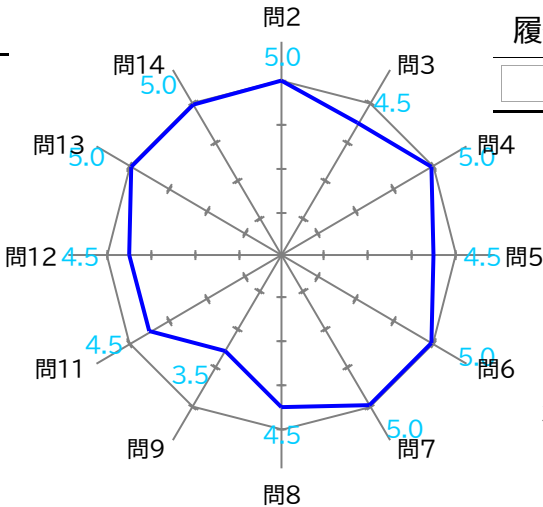
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護の基本Ⅲ

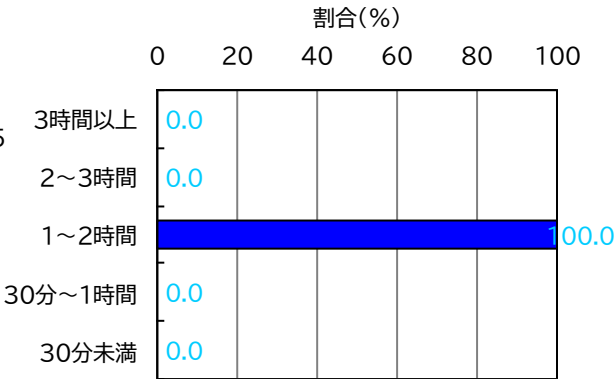
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 33.3  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 3名   | 2名  | 66.7% | 3.33 |



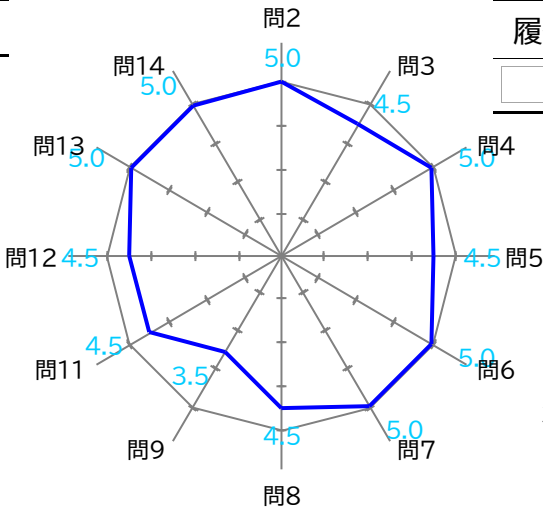
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護の基本IV

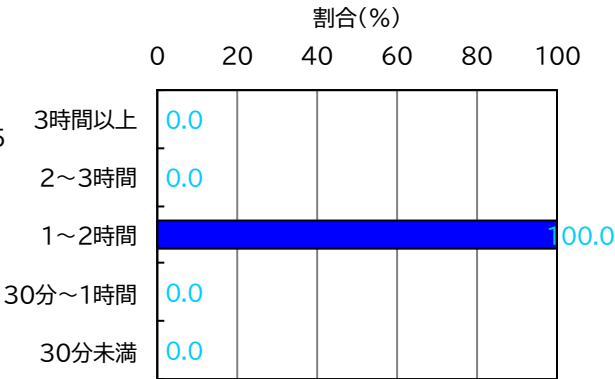
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 33.3  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 3名   | 2名  | 66.7% | 3.33 |



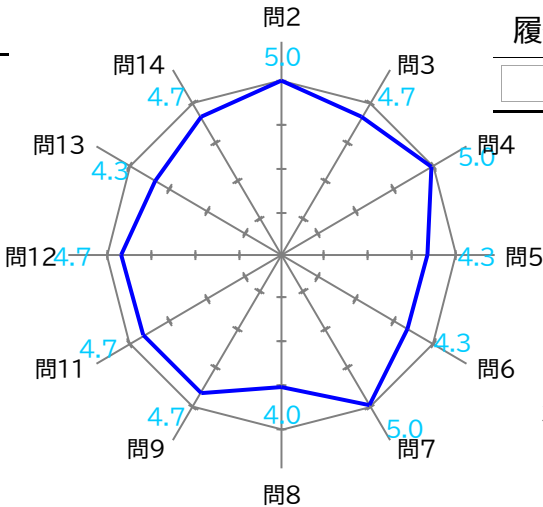
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 コミュニケーション技術 I

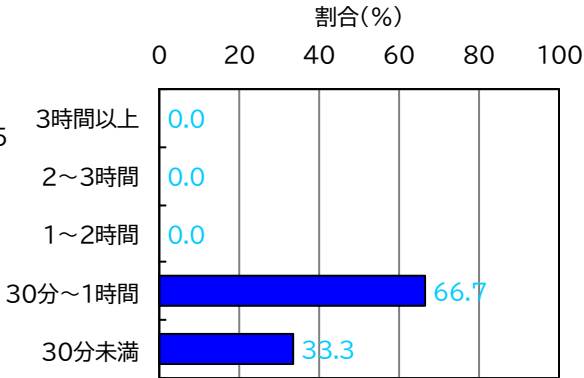
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 33.3  |
| A+   | 33.3  |
| A    | 0.0   |
| B+   | 33.3  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 3名   | 3名  | 100.0% | 3.33 |



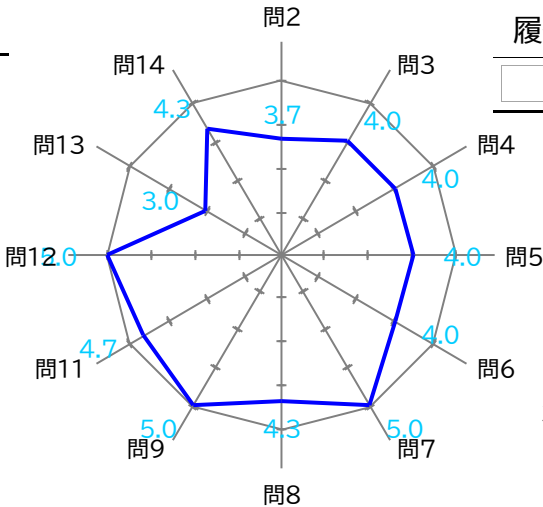
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生活支援技術Ⅱ

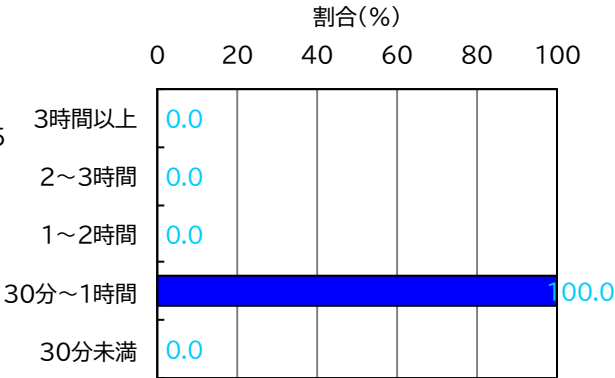
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 33.3  |
| A+   | 33.3  |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 33.3  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 3名   | 3名  | 100.0% | 3.17 |



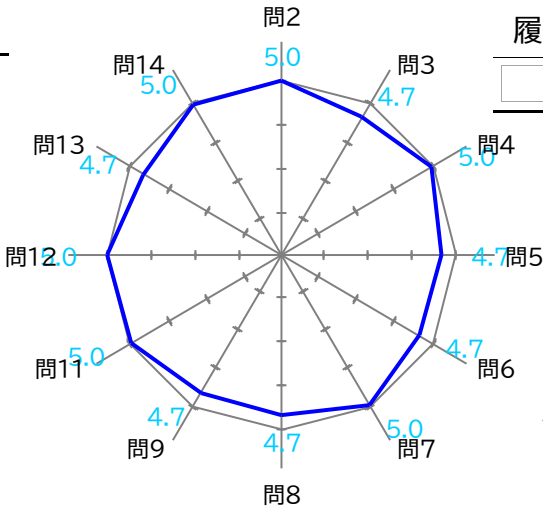
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護過程 I

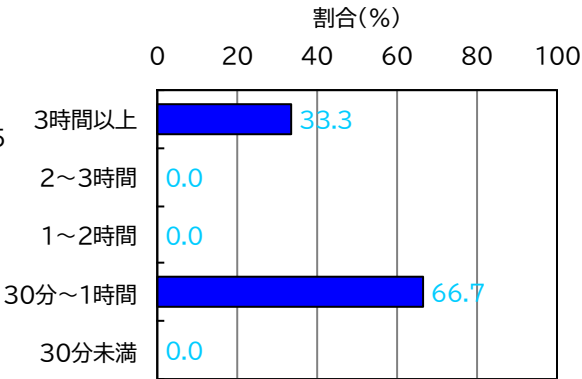
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 33.3  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 3名   | 3名  | 100.0% | 3.67 |



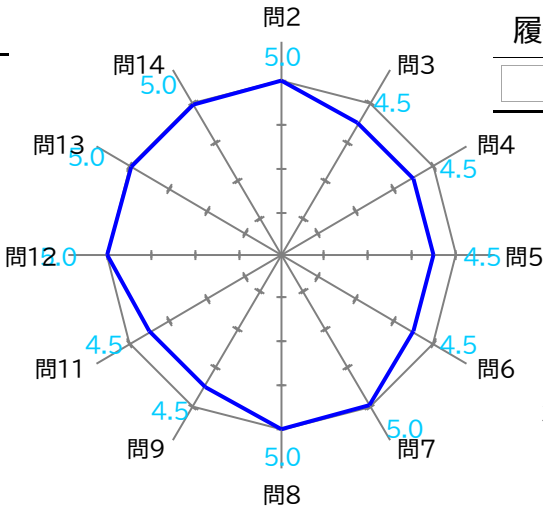
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 発達と老化の理解

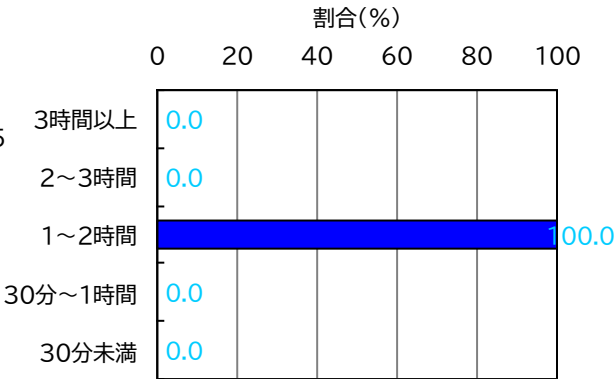
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 33.3  |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 3名   | 2名  | 66.7% | 3.17 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

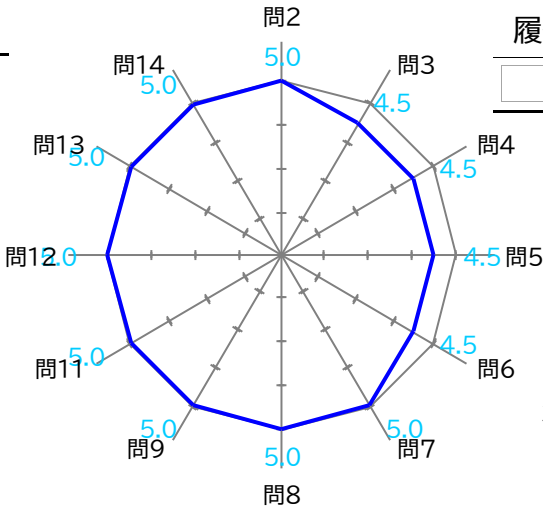
【授業担当者からのコメント】

オンデマンド授業でしたが「一方的な授業ではなくコミュニケーションはとれていましたか」の問いにも4.5/5点満点という回答から、みなさんが授業を真剣に受けていた事が伺えます。この科目は、高齢者だけではなく乳児期から始まり、それぞれのライフステージの特徴を理解するものでした。保育士資格を持つ皆さんが、今後、その専門性を発揮するための基礎知識となれば幸いです。

科目名称 認知症の理解 I

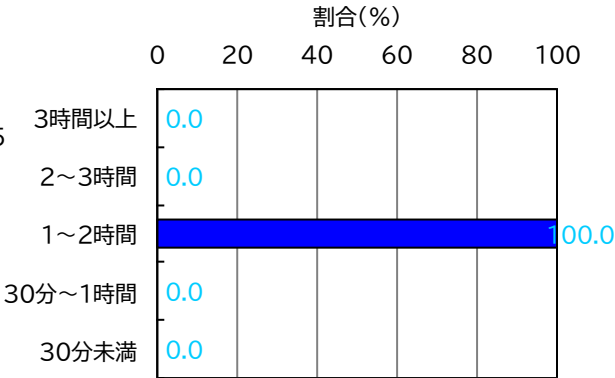
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 33.3  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 3名   | 2名  | 66.7% | 3.50 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

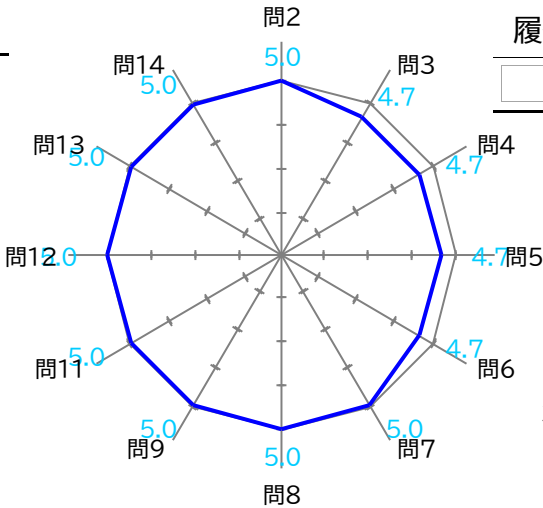
【授業担当者からのコメント】

オンデマンド授業でしたが、アンケート結果からは、認知症に関することに興味を持って授業に取り組んでくれたと推察できます。認知症ケアは年々進化しているので、これからも学び続けてほしいと思います。

科目名称 障害の理解

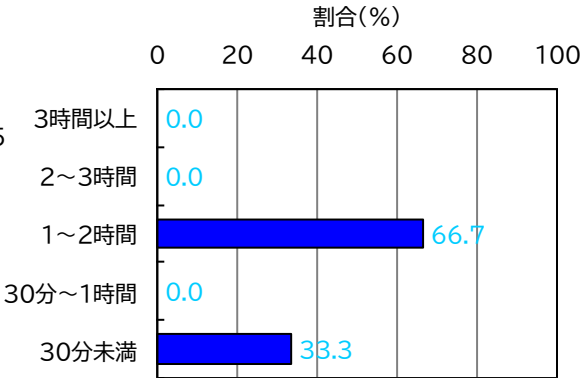
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 33.3  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 3名   | 3名  | 100.0% | 3.67 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

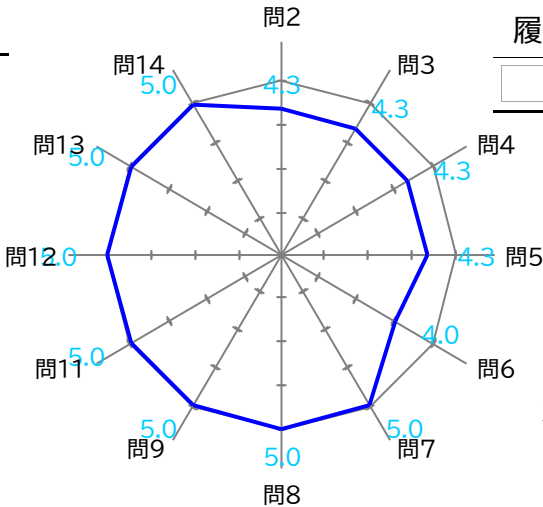
【授業担当者からのコメント】

質問項目の1/2以上が5点満点になっており、授業を真面目に、意欲的に受けてくれたのだなと感じています。今後、障害があってもなくても同じように生活できる社会に向けて、貢献してほしいと思います。

科目名称 ころとからだのしくみ I

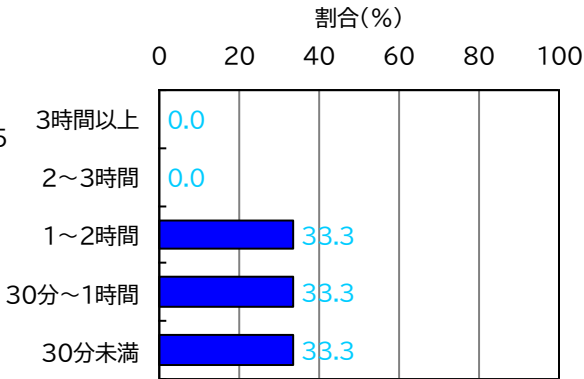
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 33.3  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 3名   | 3名  | 100.0% | 3.50 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

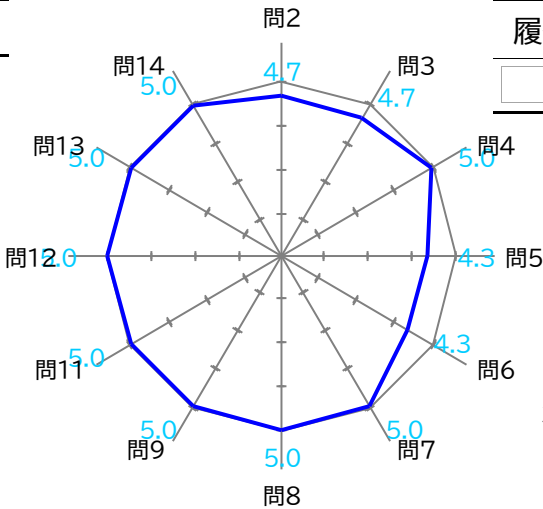
【授業担当者からのコメント】

人体の解剖生理が中心で、難しい専門用語が沢山出てくる科目ですが、ノートを活用しながら受講してくれていました。お疲れ様でした。すべての科目の土台になる基礎知識なので、ころとからだのしくみ I と同様にⅡも意欲的に受講して、理解できないことは質問してほしいと思います。

科目名称 医療的ケア I

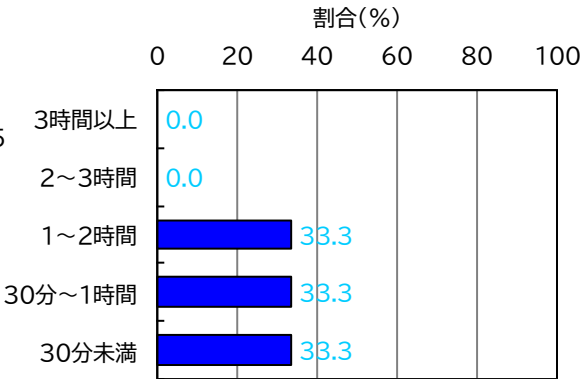
科目区分 専門

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 66.7  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 33.3  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 3名   | 3名  | 100.0% | 3.50 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

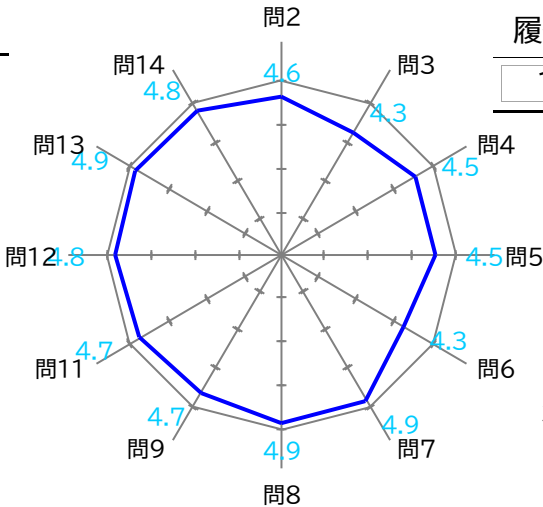
【授業担当者からのコメント】

質問項目の「考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか」で、5点満点になっているのは嬉しい限りです。新たな知識と技術を習得しようと、前向きに授業に取り組んでくれた結果だと感じています。医療的ケアⅡで、更に実践的な考え方や能力を磨いてほしいと思います。

科目名称 教師論(食栄)

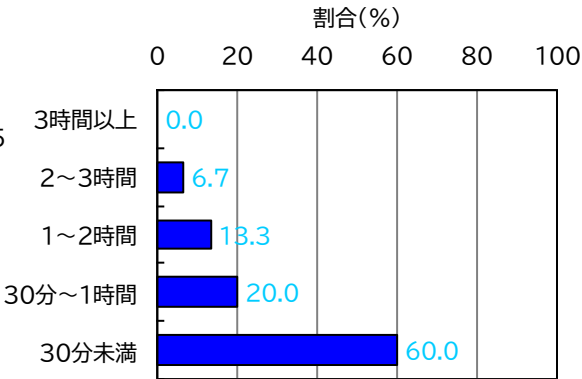
科目区分 教職

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 40.0  |
| A+   | 13.3  |
| A    | 20.0  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 6.7   |
| C+   | 13.3  |
| C    | 6.7   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 15名  | 15名 | 100.0% | 3.07 |



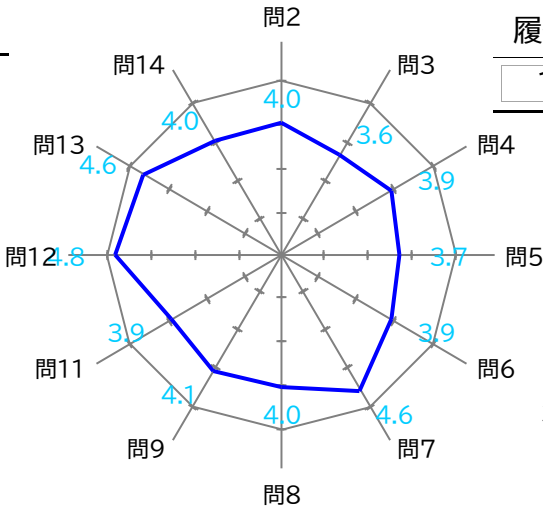
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育総論(食栄)

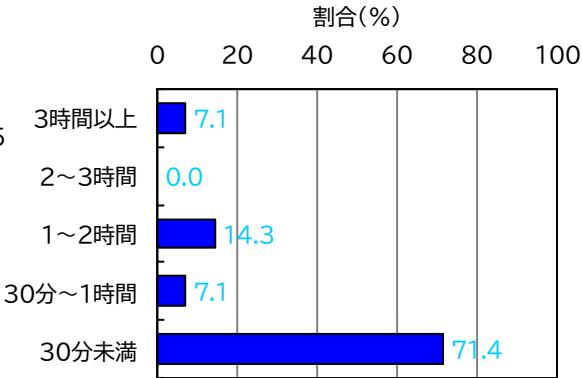
科目区分 教職

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 46.7  |
| A+   | 33.3  |
| A    | 13.3  |
| B+   | 6.7   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 15名  | 14名 | 93.3% | 3.60 |



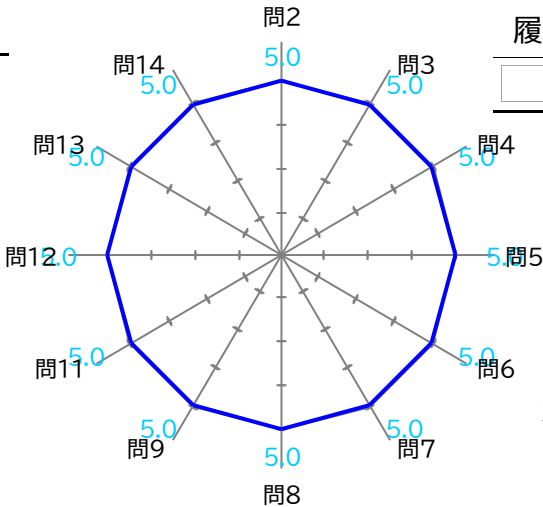
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育課程論(食栄)

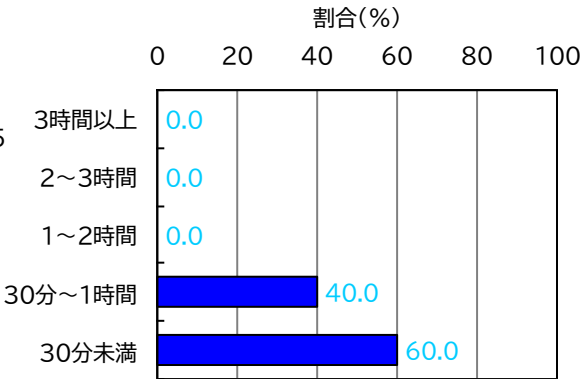
科目区分 教職

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 100.0 |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 5名   | 5名  | 100.0% | 3.50 |



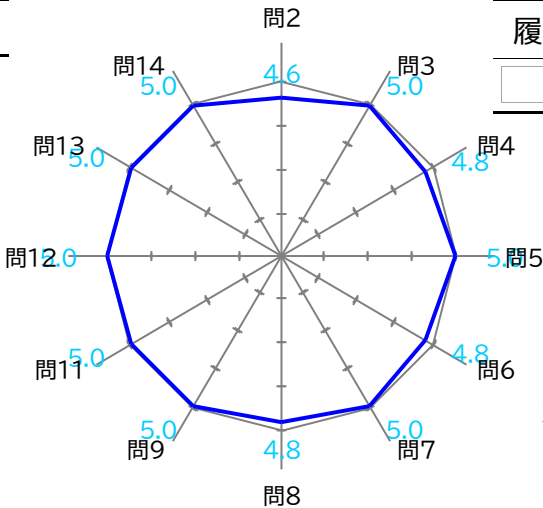
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 道徳教育の理解(食栄)

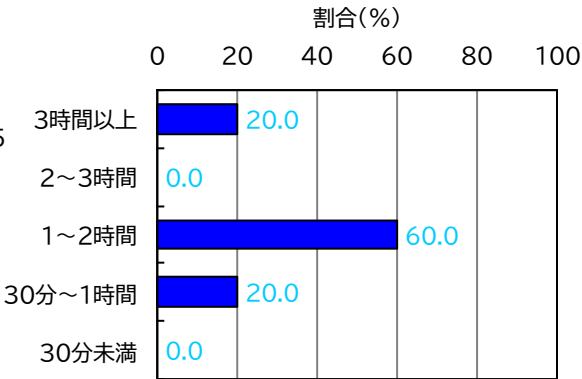
科目区分 教職

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 80.0  |
| A    | 20.0  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率    | GPC  |
|------|-----|--------|------|
| 5名   | 5名  | 100.0% | 3.40 |



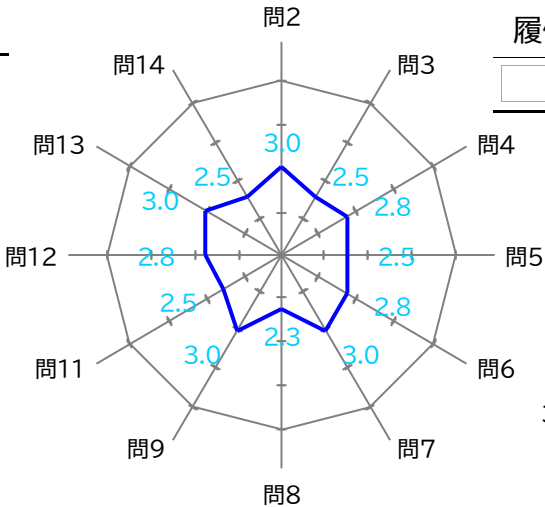
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別活動の理解(食栄)

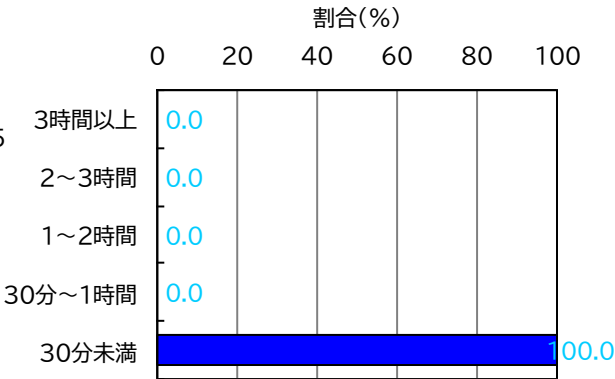
科目区分 教職

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 20.0  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 40.0  |
| B+   | 40.0  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 5名   | 4名  | 80.0% | 3.00 |



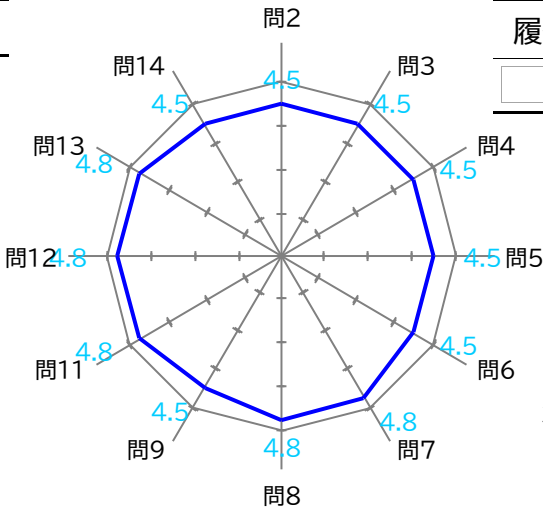
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 図書館概論

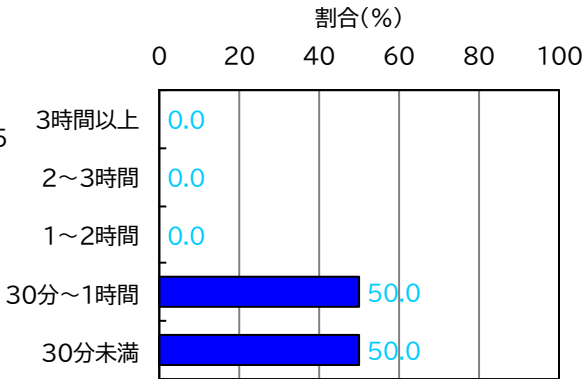
科目区分 司書

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 28.6  |
| A    | 0.0   |
| B+   | 57.1  |
| B    | 0.0   |
| C+   | 14.3  |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 7名   | 4名  | 57.1% | 2.64 |



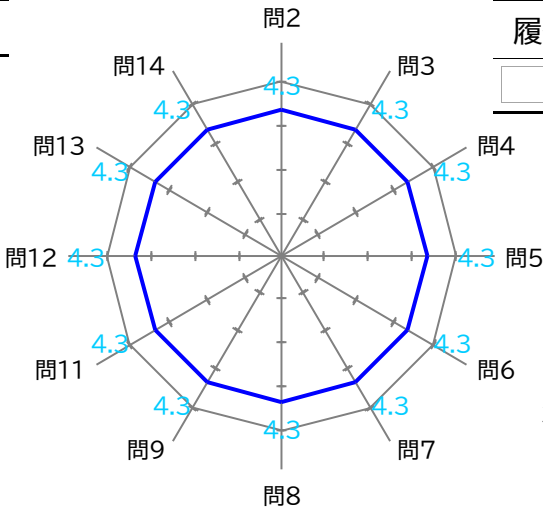
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 児童サービス論

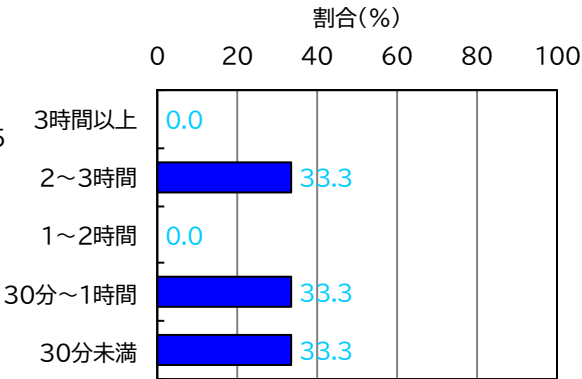
科目区分 司書

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 0.0   |
| A+   | 0.0   |
| A    | 25.0  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 25.0  |
| C    | 50.0  |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 4名   | 3名  | 75.0% | 1.63 |



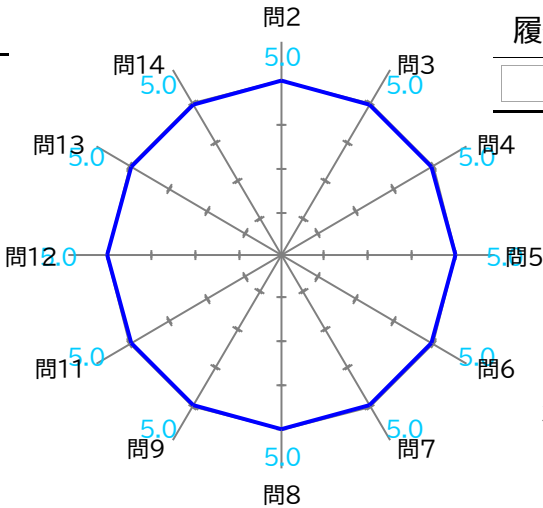
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報サービス演習

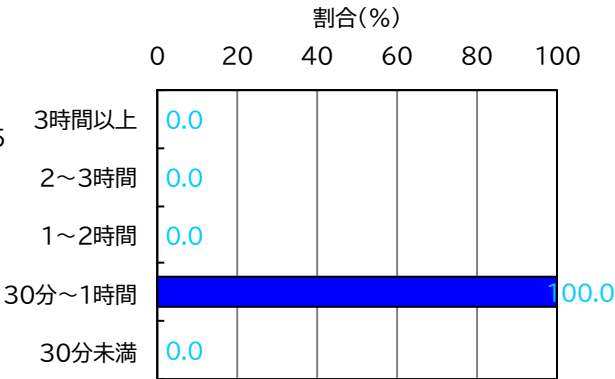
科目区分 司書

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 33.3  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 0.0   |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 66.7  |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 3名   | 1名  | 33.3% | 1.33 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

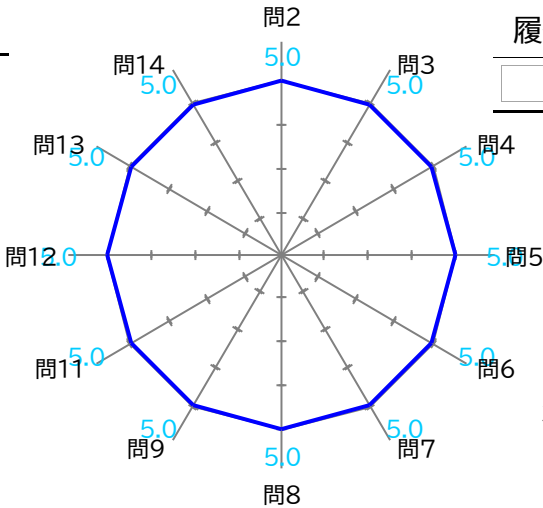
【授業担当者からのコメント】

アンケート回答者が1名のため、アンケート結果に対するコメントは困難です。  
成績評価が非常に極端なものとなったため、次年度は課題の数や配点について検討します。

科目名称 情報資源組織演習

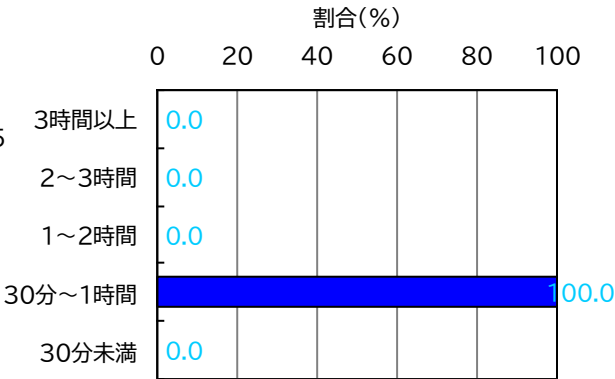
科目区分 司書

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 25.0  |
| A+   | 0.0   |
| A    | 25.0  |
| B+   | 0.0   |
| B    | 0.0   |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 50.0  |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 4名   | 1名  | 25.0% | 1.75 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

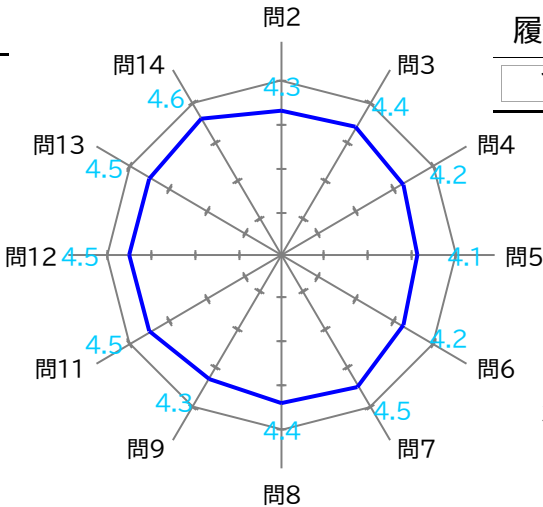
【授業担当者からのコメント】

アンケート回答者が1名のため、アンケート結果に対するコメントは困難です。  
成績評価が非常に極端なものとなったため、次年度は課題の数や配点について検討します。

科目名称 図書・図書館史

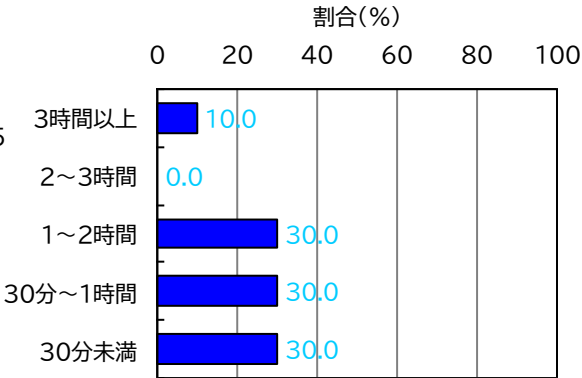
科目区分 司書

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 9.1   |
| A+   | 18.2  |
| A    | 0.0   |
| B+   | 9.1   |
| B    | 9.1   |
| C+   | 18.2  |
| C    | 9.1   |
| D    | 27.3  |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 11名  | 10名 | 90.9% | 1.77 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

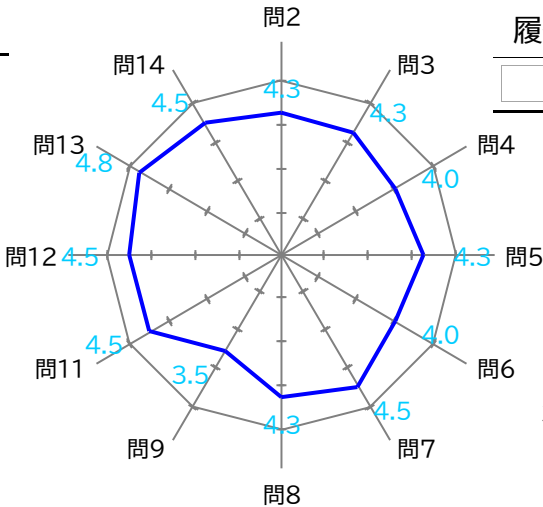
【授業担当者からのコメント】

アンケート結果は概ね好評であったと感じます。成績が二極化していましたので、次年度は小テストやレポートの配点・難易度等を見直します。

科目名称 秘書学概論

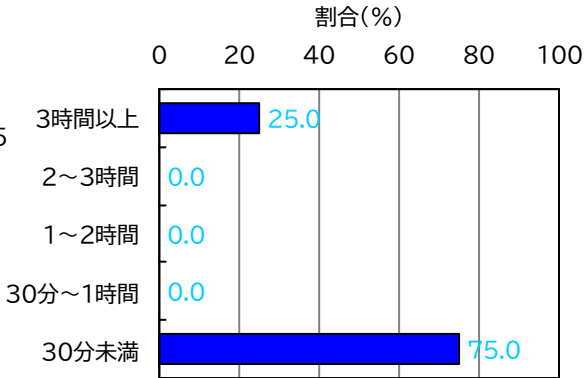
科目区分 秘書士

| 評価区分 | 割合(%) |
|------|-------|
| S    | 20.0  |
| A+   | 20.0  |
| A    | 0.0   |
| B+   | 20.0  |
| B    | 40.0  |
| C+   | 0.0   |
| C    | 0.0   |
| D    | 0.0   |
| その他  | 0.0   |



授業評価アンケートの結果

| 履修者数 | 回答数 | 回答率   | GPC  |
|------|-----|-------|------|
| 5名   | 4名  | 80.0% | 2.80 |



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

5名中4名から回答をいただきました。一番高い評価は4.8「問13 授業はシラバス通り行われましたか」であり、一番低い評価3.5は「問9 教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていたか」でした。概論という科目ではあるものの、興味をもってもらえるよう改善したいと思います。