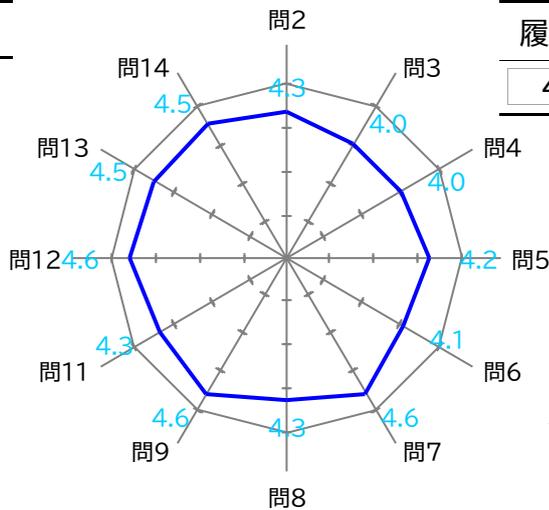


科目名称 英語 I (食栄)

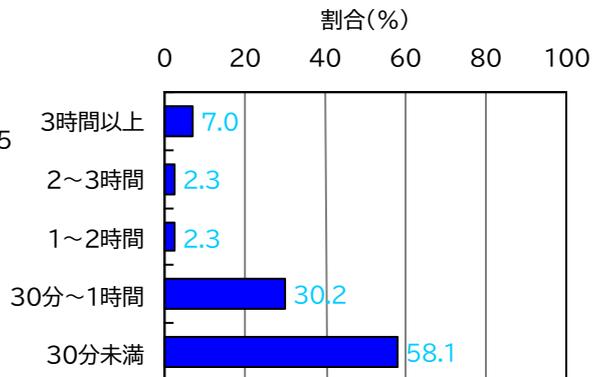
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	10.6
A+	4.3
A	6.4
B+	8.5
B	6.4
C+	6.4
C	57.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
47名	43名	91.5%	1.78



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

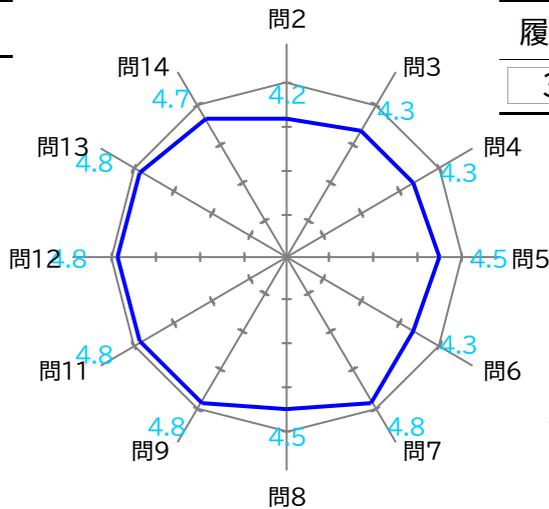
【授業担当者からのコメント】

自由記述を読んでもとても幸福に思いました。2クラスとも、とても熱心に取り組んでくれました。いろいろな事情を持っている学生もいて大変だったようですが、よく相談に来てくれていて、勉強の方もよく質問が出ていました。お互い明るく楽しく、人柄の良さを大切に頑張ってもらいたいと思います。大学内で会ったら挨拶しましょう。英語の勉強も忘れずに。お元気で。

科目名称 英語 I (幼保)

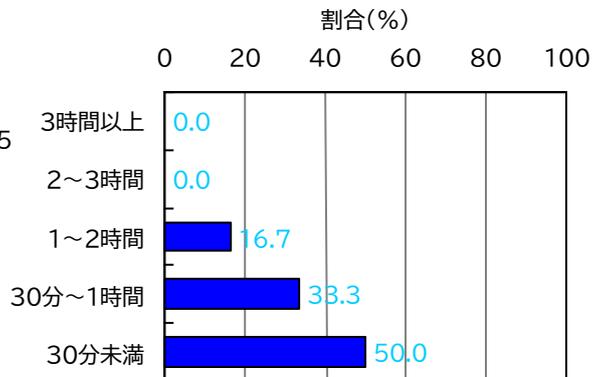
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	35.9
A	7.7
B+	28.2
B	7.7
C+	2.6
C	10.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	6名	15.4%	2.79



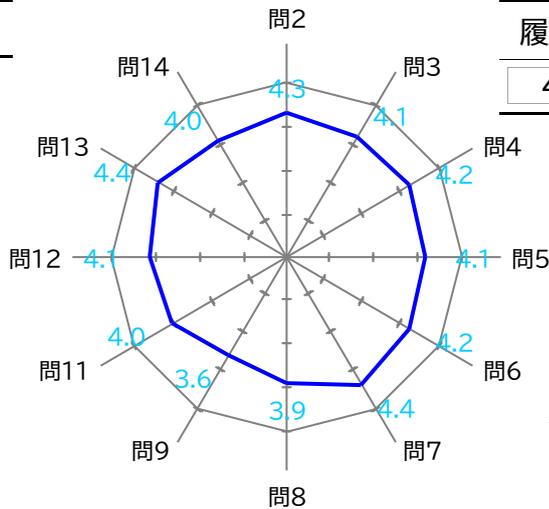
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習 I (食栄)

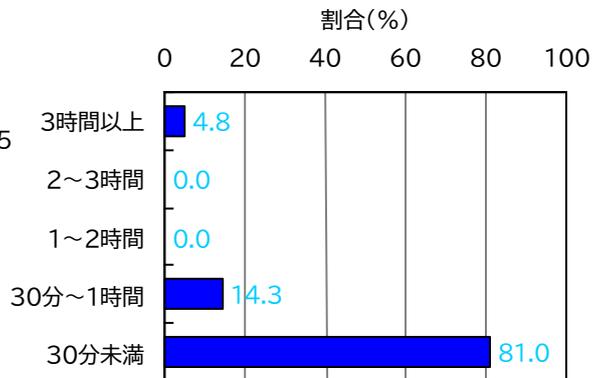
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	23.4
A+	19.1
A	25.5
B+	12.8
B	14.9
C+	4.3
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
47名	21名	44.7%	3.05



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

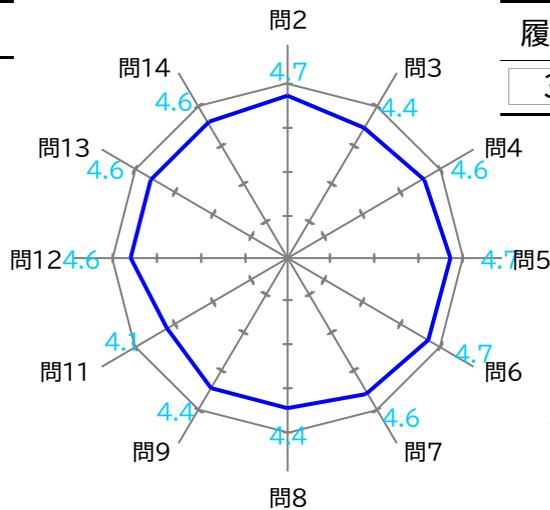
【授業担当者からのコメント】

情報処理演習 I (食栄)クラスの授業について、授業を定刻で始めることができる(遅刻しない)、学生が一生懸命作成したデータを提出している、授業中の穏やかな空気(学生同士の仲の良さ)、教室をきれいに使用している(整理整頓)など、良いところがたくさんでした。おかげで私は授業に集中ことができ、カリキュラムを予定通りに進めることができました。

科目名称 情報処理演習 I (幼保)

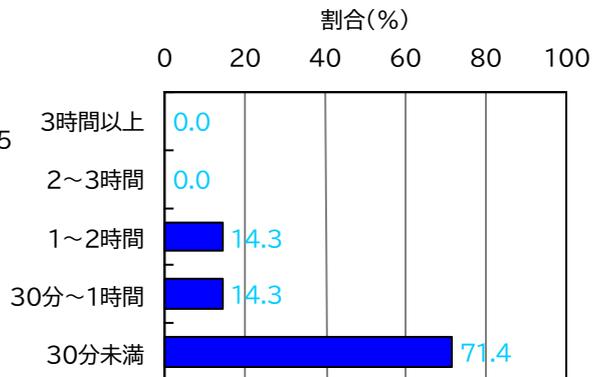
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	41.0
A	28.2
B+	12.8
B	12.8
C+	5.1
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	7名	17.9%	2.94



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

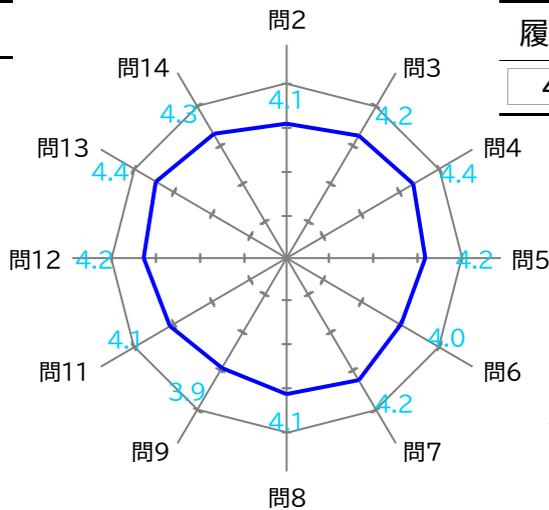
【授業担当者からのコメント】

前期授業の開始時点から振り返ると学生の皆さんのスキルは確実に上達しています。また、どの課題にも前向きに取り組んでいました。後期の授業においては、実践的な課題を中心に個別に、また、グループワークにおいてメンバーと協力しながら完成度の高いデータに取り組んで目指していきたいでしょう。これまで学習した情報処理の技術や情報モラルの知識を活かし、情報化社会の現代において職場や日常生活での活躍を期待しています。

科目名称

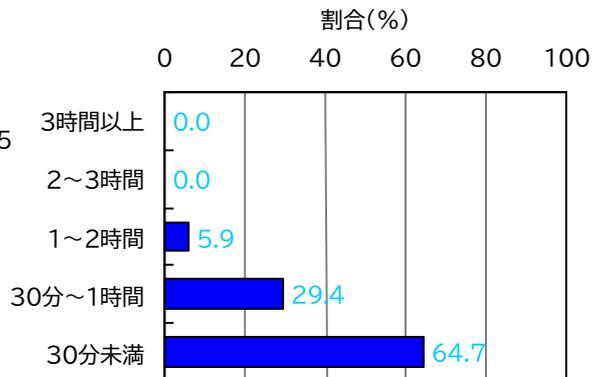
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	12.5
A	27.1
B+	25.0
B	12.5
C+	6.3
C	16.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	17名	35.4%	2.39



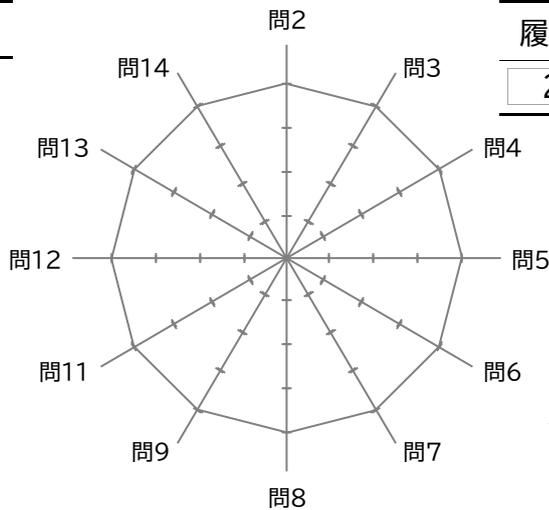
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と心理

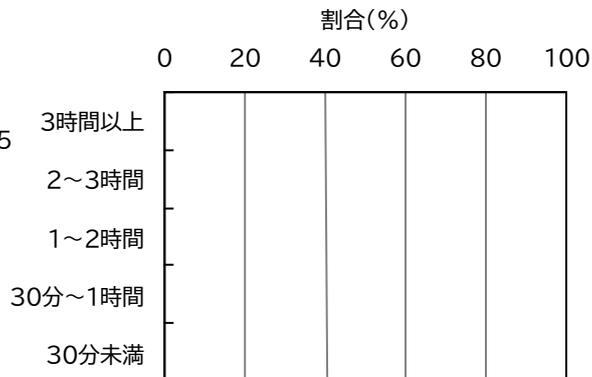
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	67.9
A+	3.6
A	3.6
B+	7.1
B	0.0
C+	0.0
C	7.1
D	10.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
28名			3.20



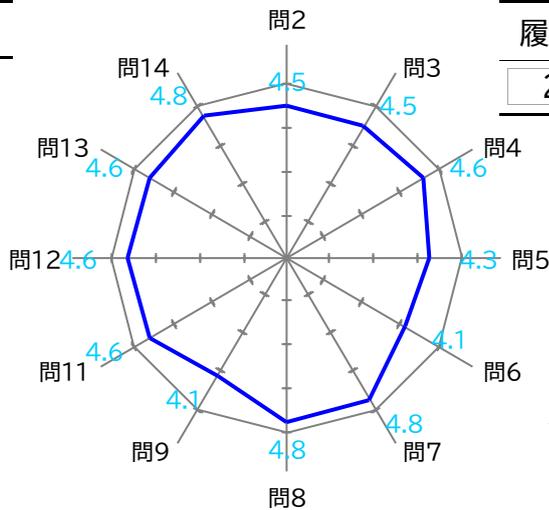
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と芸術

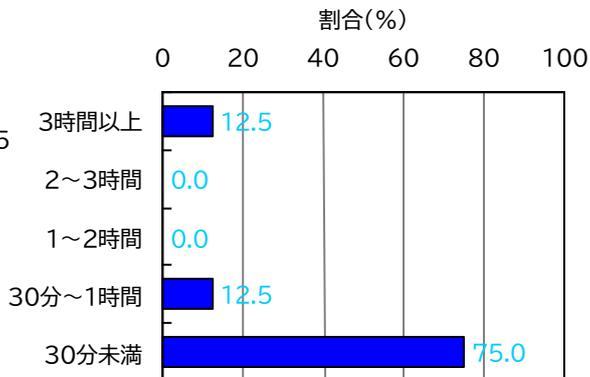
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	5.0
A+	5.0
A	10.0
B+	20.0
B	10.0
C+	10.0
C	20.0
D	20.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
20名	8名	40.0%	1.73



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

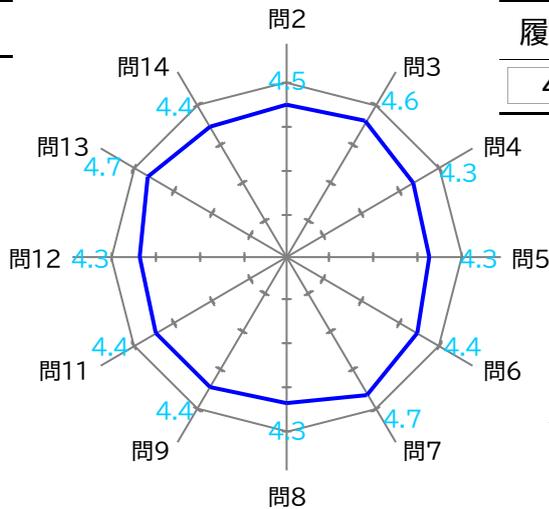
【授業担当者からのコメント】

毎回の提出物から学生の率直な感想や気づきを得ることができ嬉しく思う。特に芸術(美術)に関する先入観や固定観念が変化する様子が伺えた点にこちらのねらいが伝わっている手ごたえを感じる。よりわかりやすく、興味を持てる内容へ引き続き改善していきたい。
 「自ら進んで課題を発見し、探究する力が身につきましたか」という設問がほかに比べ、数字が低い結果となりましたが、日々の授業内での小課題、レポートを見る限りでは鋭い視点をもつ方、ご自身の疑問点について考え、記述することができている方が多く見られたように思います。

科目名称

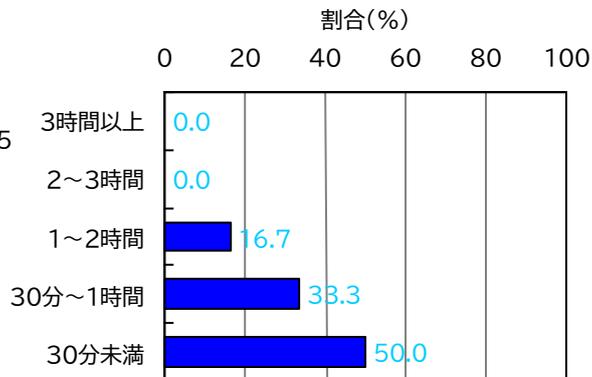
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	6.3
A	8.3
B+	10.4
B	27.1
C+	12.5
C	29.2
D	6.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	12名	25.0%	1.75



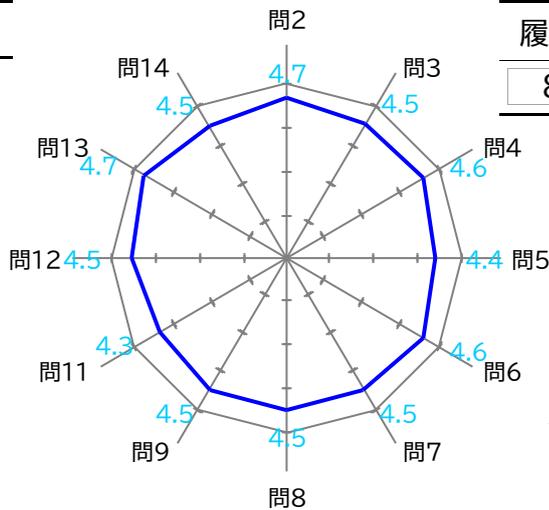
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 郷土と文化

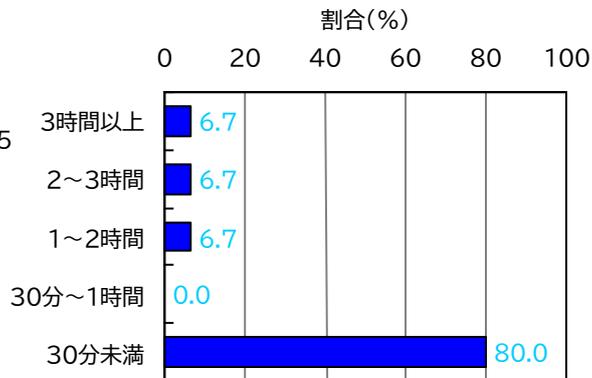
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	100.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
87名	15名	17.2%	0.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

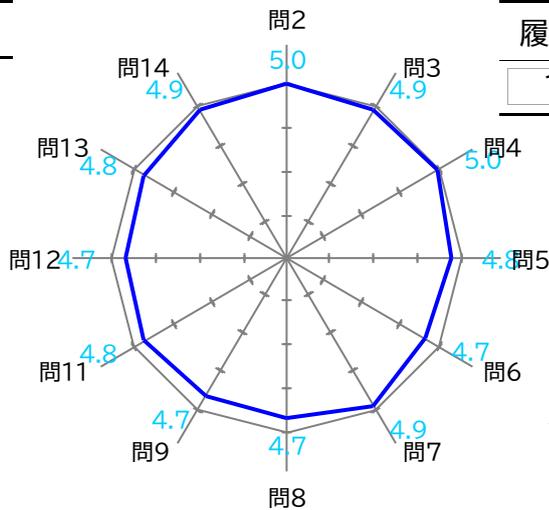
【授業担当者からのコメント】

8月2日、3日と無事に青森ねぶた祭に参加することができ、これまでの各パートの練習成果を発揮できたのではないかと思います。今後も青森ねぶた祭を含む、郷土の文化に関心を向けていって頂ければ幸いです。
太鼓のバチと手振り鉦が貸出のため、ねぶた囃子の習得時間としては30分未満が多数でした。青森ねぶた祭へ参加し十数回と限られたねぶた囃子の練習の成果を発表できたことは貴重な体験となったことと思います。

科目名称 日本文化(茶道)

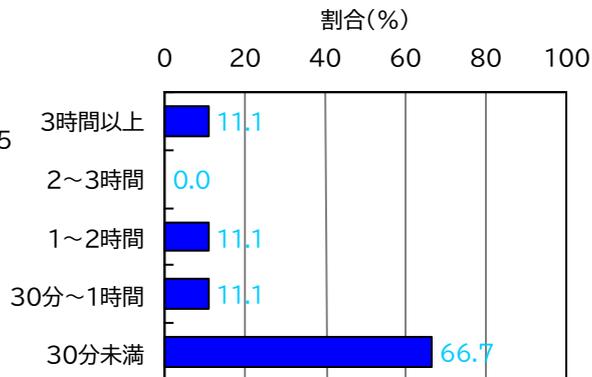
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	46.7
A+	20.0
A	20.0
B+	6.7
B	6.7
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
15名	9名	60.0%	3.47



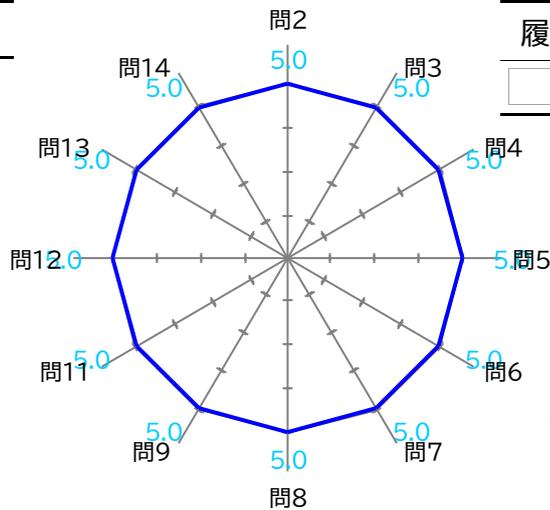
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 日本文化(華道)

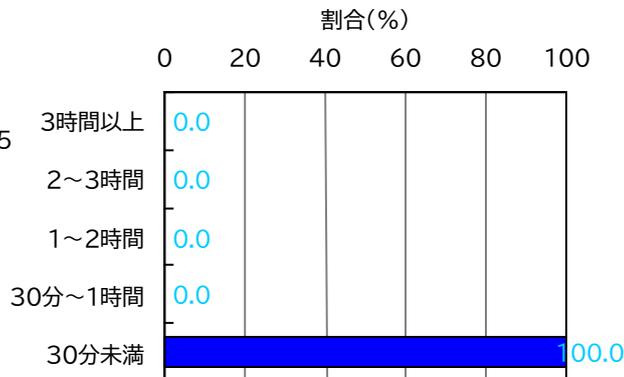
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	14.3
A	42.9
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	14.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	3名	42.9%	2.93



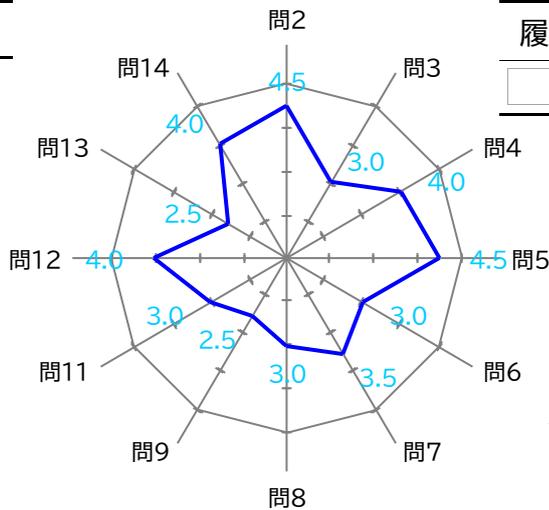
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 現代社会の諸相

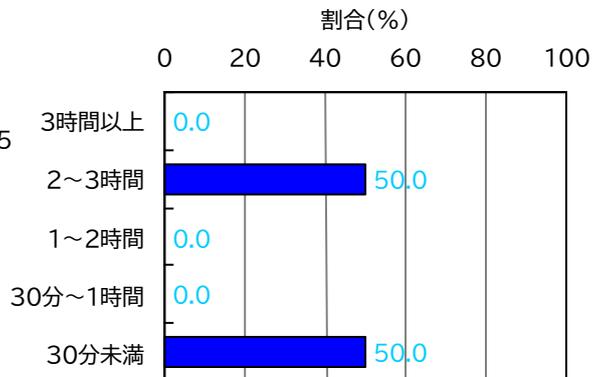
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	33.3
C	0.0
D	66.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	2名	66.7%	0.50



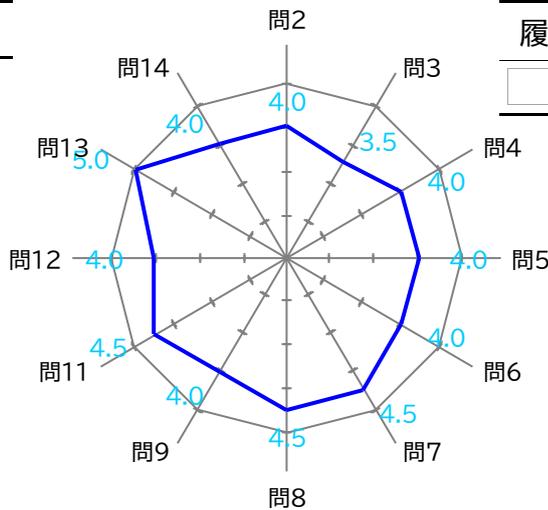
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報資源の流通と管理

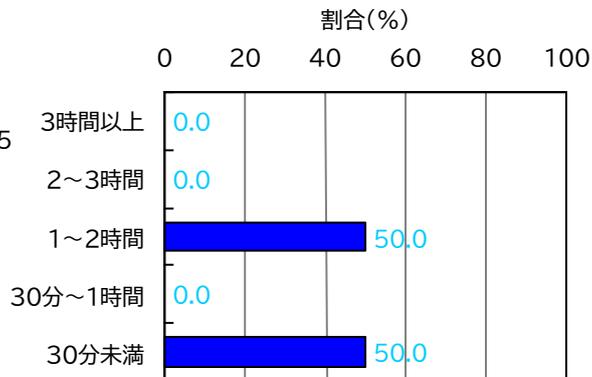
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	40.0
A	40.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	2名	40.0%	3.40



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

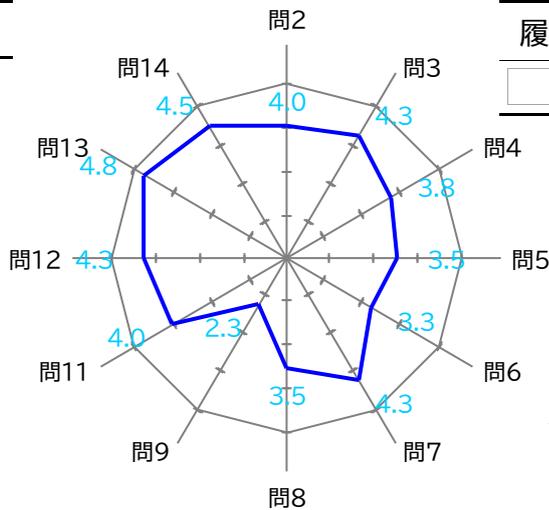
【授業担当者からのコメント】

回答者が2名であり、各設問に対し分析して次年度以降の授業内容に活かすことは難しい。ただ、「授業内容を理解できたか」という設問で「あまりそうとは言えない」と答えた受講者がいた一方で、成績評価の分布ではA以上に偏っているため、学生の理解度の実感と成績評価の実際とでギャップがあることが見受けられる。理解したという実感を得られる授業や課題設定を検討する必要があるかもしれない。

科目名称 自然の生態系

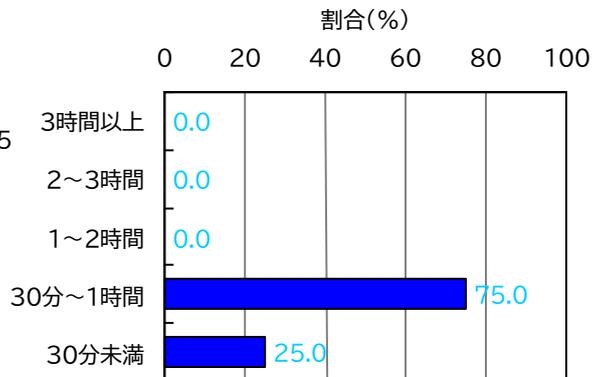
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	33.3
B+	0.0
B	33.3
C+	0.0
C	0.0
D	33.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	4名	66.7%	1.67



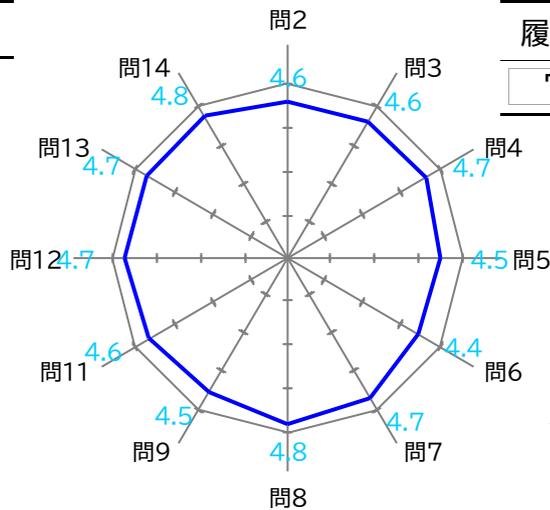
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 地球と環境

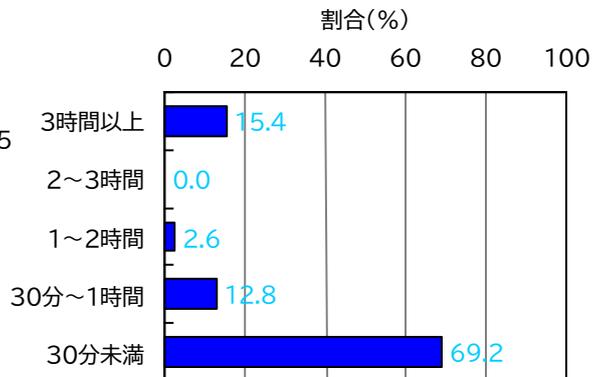
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	8.6
A	21.4
B+	22.9
B	18.6
C+	14.3
C	2.9
D	1.4
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
70名	39名	55.7%	2.53



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

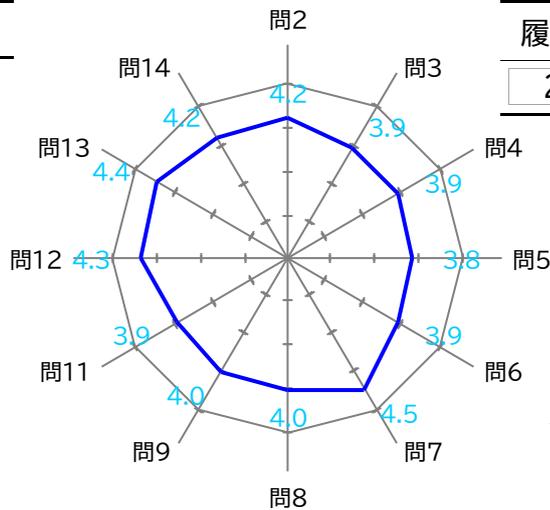
【授業担当者からのコメント】

履修者からは、「いつ起こるかわからない災害にどのように対応すればよいのかを知れて良かった」や「自分達の住んでいる地域に直結するような内容ばかりで、身の安全を守るために色々なことを学べた」などの評価をいただいた。今後も、将来に役に立つような実践的な知識を身につけられるようなわかりやすい講義に努めていきたい。

科目名称

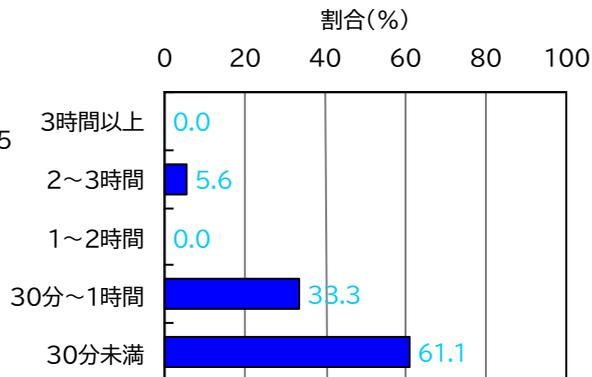
科目区分

評価区分	割合(%)
S	65.0
A+	10.0
A	5.0
B+	15.0
B	0.0
C+	0.0
C	5.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
20名	18名	90.0%	3.53



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

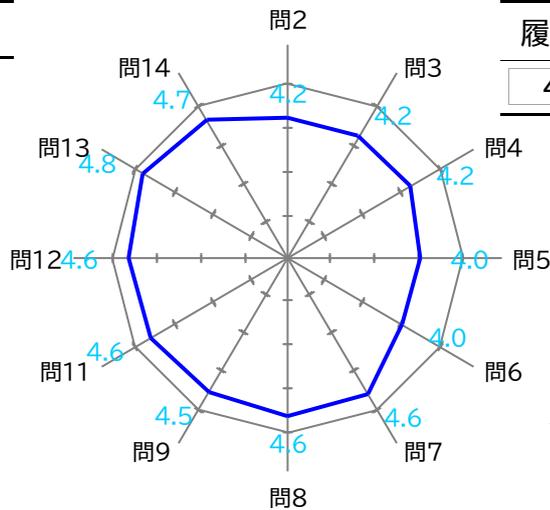
講義運営上は、御短期大学の理念との合致をふまえ、理論解説の中に、アクティブラーニングを適切に取り入れ、主体的、探究的に理解や思考を深められるような、教授学習過程を心がけてきました。その際、学問を深めるという意味で、楽しい授業となるように、教材の工夫を多角的に施しています。受講者の皆さんが、学修上の目標を自律的に達成でき、満足感のある充実した学修となるように、今後も支援を続けます。

科目の性質から、最新の研究成果・知見に関する資料、日常的に応用されている事項の理解、またそのことをふまえた議論にも、適切に重点を置いてきました。

科目名称 アカデミックスキルズ入門

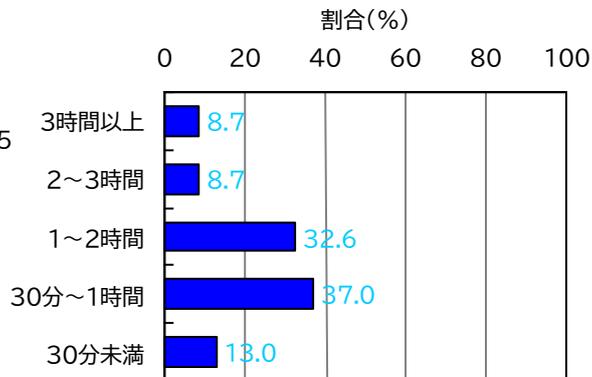
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	41.7
A+	16.7
A	14.6
B+	10.4
B	6.3
C+	4.2
C	6.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	46名	95.8%	3.20



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

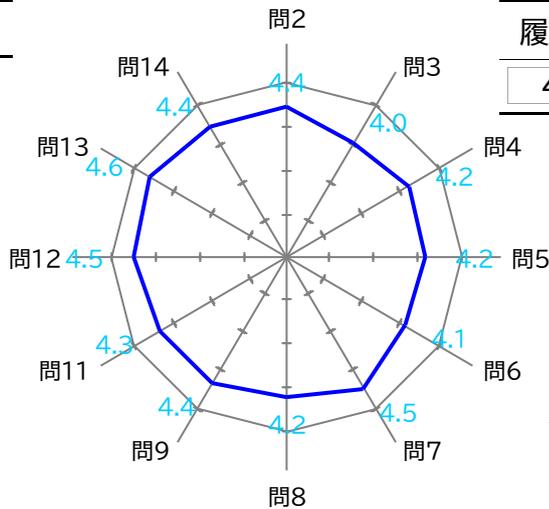
【授業担当者からのコメント】

授業外における学習時間は、概ね想定範囲に収まっているように見受けられました。一方、自由記述の中で「課題に対する作業時間が不足している」という意見があり、授業内で課題に取り組む時間が不十分だと感じていた人がいると分かりました。また、資料の配信を早めてほしいという意見もありました。資料配信を早めて予習できるようにする、課題の分量や説明に割く時間を見直すことで作業時間を十分に確保するなど、次年度以降の改善を図りたいと思います。

科目名称

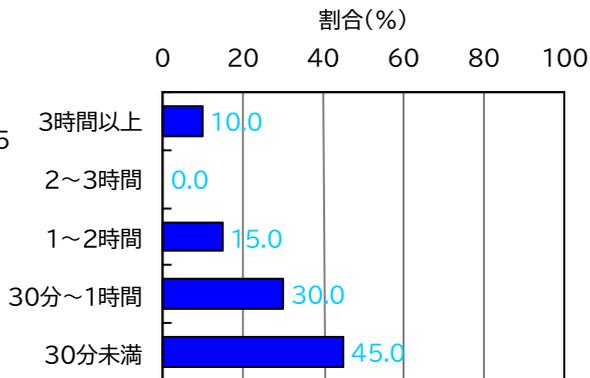
科目区分

評価区分	割合(%)
S	29.2
A+	12.5
A	14.6
B+	8.3
B	8.3
C+	14.6
C	12.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	40名	83.3%	2.76



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

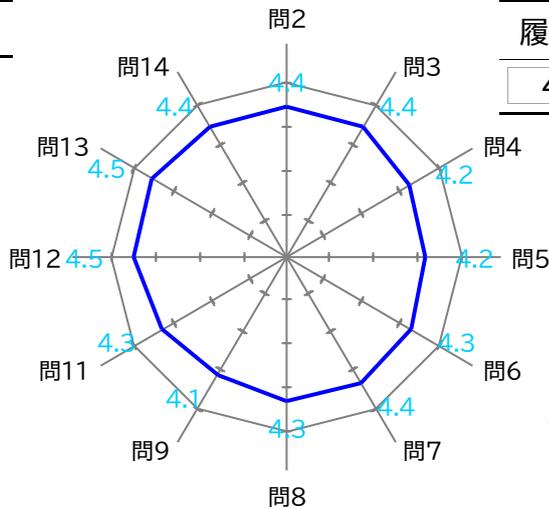
【授業担当者からのコメント】

課題のフィードバックにおいて、コメントだけでなく点数も示してほしいという意見をいただきました。課題の難易度を踏まえた得点調整を行うことがあり、返却と同時に得点を通知することが難しい場合もあります。学期の途中で現在の到達度が分かるような仕組みを検討します。

科目名称 食事計画論

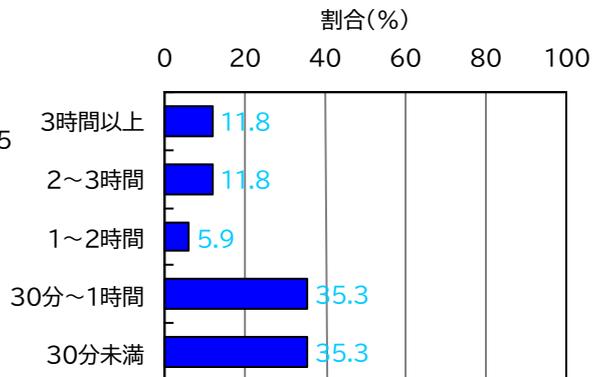
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.3
A+	6.3
A	14.6
B+	14.6
B	8.3
C+	6.3
C	43.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	17名	35.4%	1.97



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

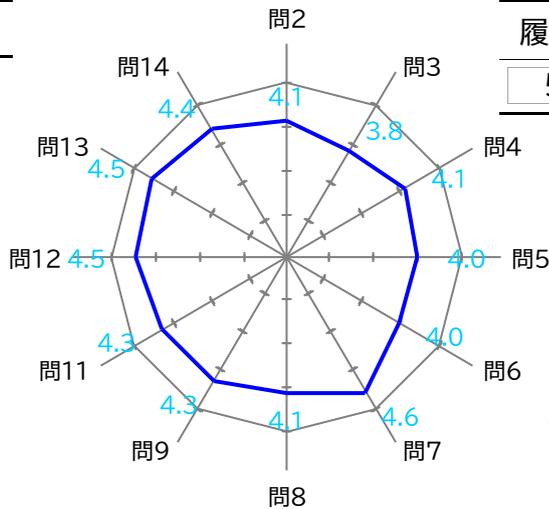
【授業担当者からのコメント】

授業の初回に、聞いたことがある内容が多く、日常に関係ある内容ため油断して予習復習がおろそかになりやすい授業なので油断しないように伝えましたが、尻にはまった学生が多かったです。「読めるけど書けない漢字」そんな授業、読めるのだから書ける努力を！

科目名称 食品学基礎実験

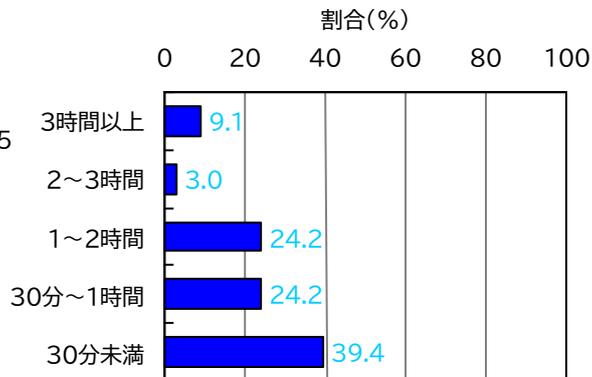
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	9.8
A+	9.8
A	3.9
B+	9.8
B	17.6
C+	11.8
C	27.5
D	9.8
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
51名	33名	64.7%	1.90



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

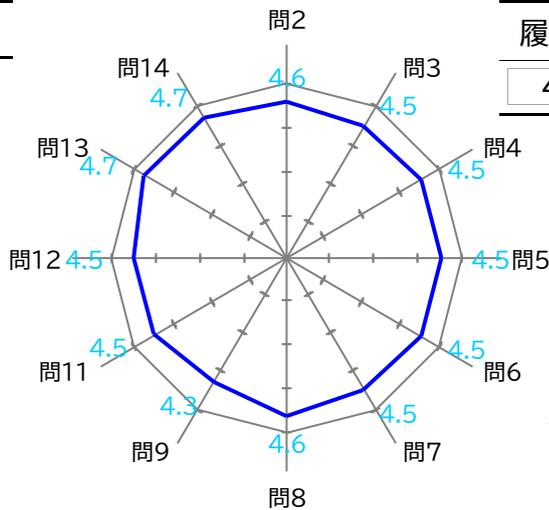
【授業担当者からのコメント】

実験結果の計算について、授業のときにはできていましたが、試験のときにできていない学生がいました。計算式を暗記するのではなく、論理的に考えて計算式を組み立てられるようになってほしいです。

科目名称 調理学

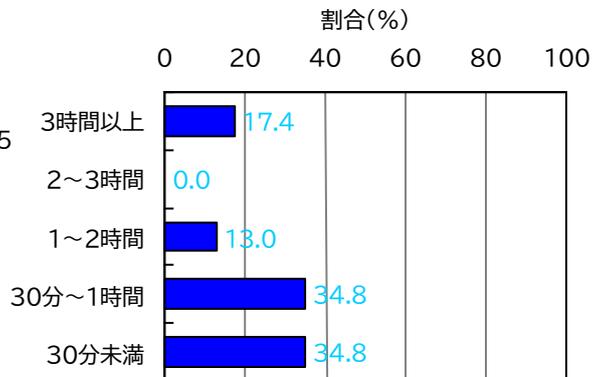
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.3
A+	4.2
A	16.7
B+	14.6
B	29.2
C+	14.6
C	14.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	23名	47.9%	2.21



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

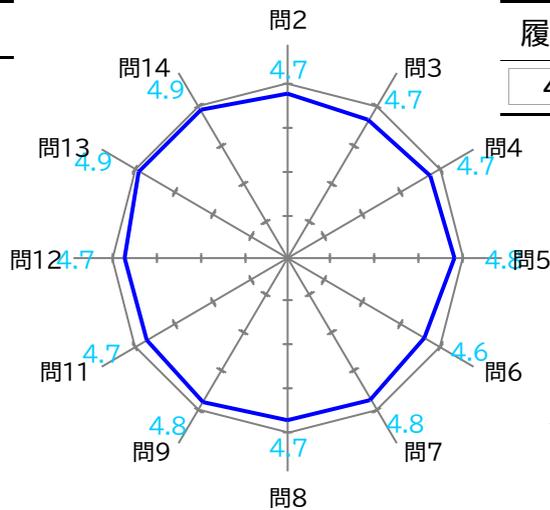
【授業担当者からのコメント】

この科目は食品の調理性や調理機器の特徴や扱い方など調理に必要な様々な内容が組み込まれているため、振り返りの課題などで確認することが多くなっています。学期末試験もありますが毎回の振り返り課題に取り組み、積み重ねていくことが大切です。復習の時間を増やし頑張ることで成果が出てくると思います。

科目名称 基礎調理学実習

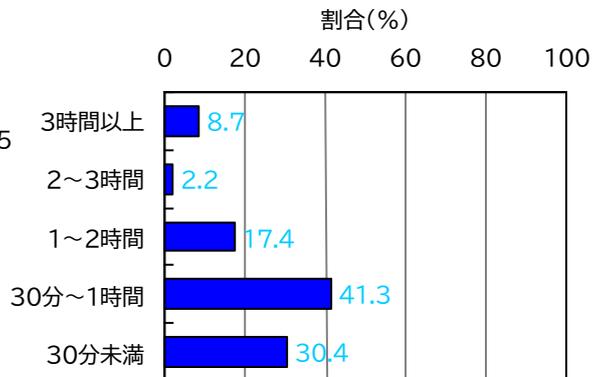
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.4
A+	16.7
A	29.2
B+	33.3
B	4.2
C+	2.1
C	4.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	46名	95.8%	2.86



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

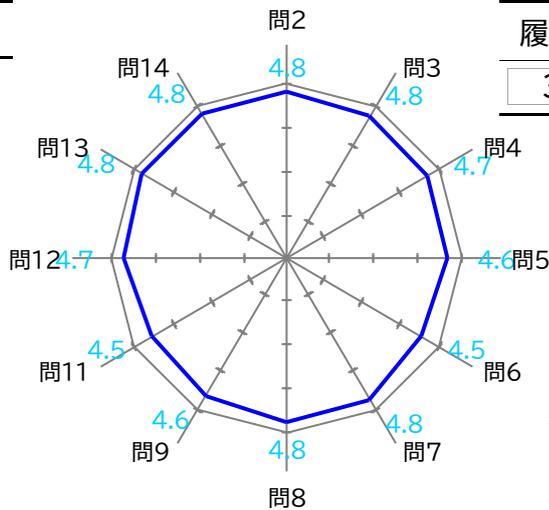
【授業担当者からのコメント】

この科目は実験を通し食品の調理性を理解し、調理に応用できることが求められます。事前に課題の内容を理解してから実験に臨むと授業内でのレポート作成にもスムーズに取り組むことが出来ると思います。おいしい料理を失敗せずに作れるように、食品の調理性を勉強していきましょう。

科目名称 調理学実習Ⅱ

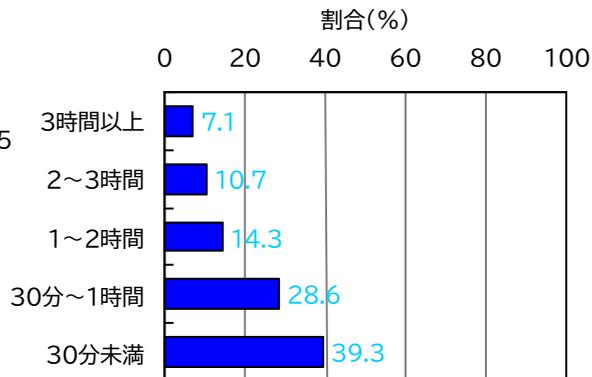
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	17.9
A+	30.8
A	2.6
B+	15.4
B	10.3
C+	12.8
C	10.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	28名	71.8%	2.76



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

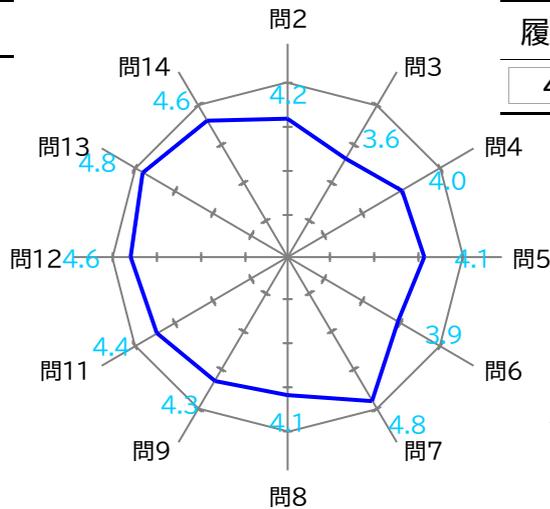
【授業担当者からのコメント】

調理学実習Ⅰでの学びが、確実に皆さん動きに表れています。これからも経験を通し技術を磨いてほしいと思います。また、毎回の振り返りレポートには、班のメンバーと協力し取り組めた事柄が記載されています。調理工程を理解しながら、自分の動きと班のメンバーの動きを確認し合いながら調理が出来る事がとてもよかったですと思います。

科目名称 食品学 I

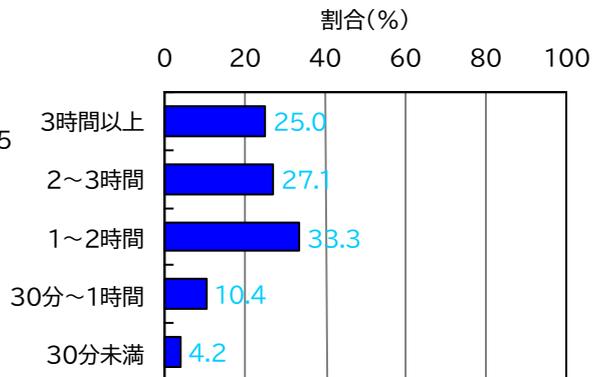
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.4
A+	10.4
A	12.5
B+	4.2
B	20.8
C+	8.3
C	29.2
D	4.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	48名	100.0%	2.09



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

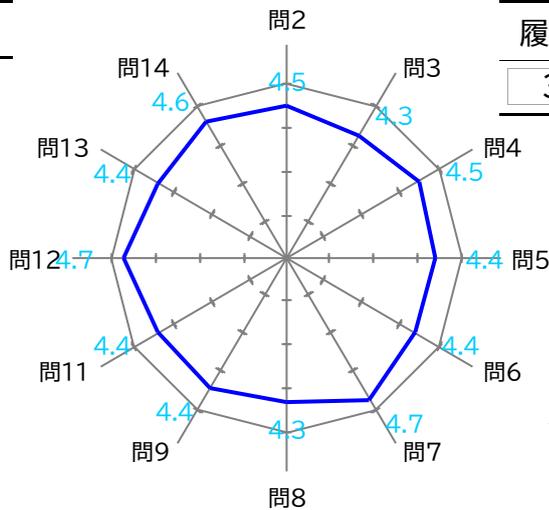
【授業担当者からのコメント】

化学的な内容の授業で苦労したと思います。現時点ではしっかりと理解できていなくても、卒業するまでには少しずつ理解していくことを期待しています。

科目名称 食品衛生学

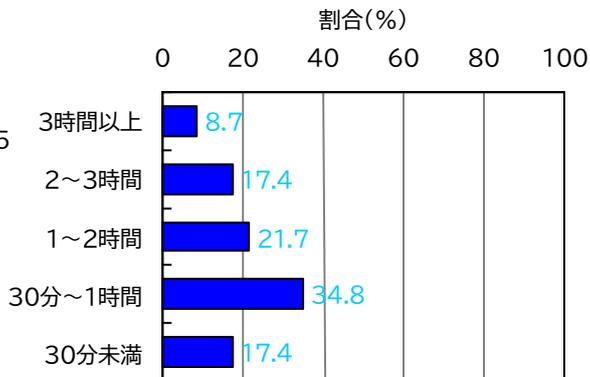
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.8
A+	10.3
A	23.1
B+	5.1
B	10.3
C+	5.1
C	28.2
D	5.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	23名	59.0%	2.26



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

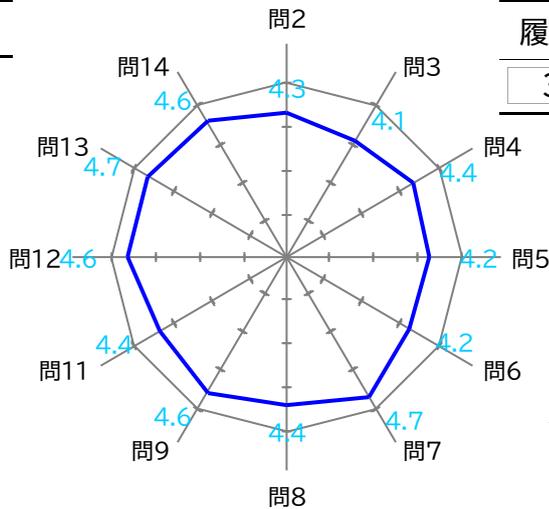
「授業内容を理解できたか」の質問への回答は「まあそうである(4.3点)」でした。しかし、実際の一週間あたりの平均勉強時間は半数以上の学生が1時間以下と少なく、成績評価の分布ではC以下の学生も多かったです。

学生のみなさんが食品の安全性の重要性を理解して責任を自覚し、適切な衛生管理を実施できるよう、学ぶ意欲が高まるような授業を目指していきます。アンケートへのご協力ありがとうございました。

科目名称 食品衛生学実験

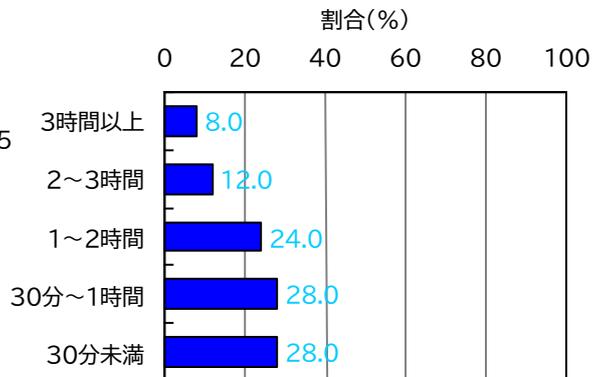
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	10.3
A	20.5
B+	7.7
B	17.9
C+	7.7
C	23.1
D	5.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	25名	64.1%	2.18



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

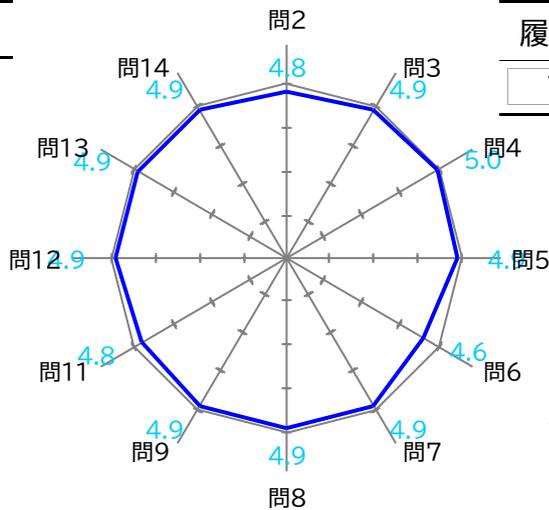
【授業担当者からのコメント】

「小テストの問題の意味がわかりにくい」というご意見をいただきました。設問を改善していきたいと思っておりますので、具体的になどの問題がわかりにくかったのか教えていただくと助かります。

科目名称 食品加工学実習

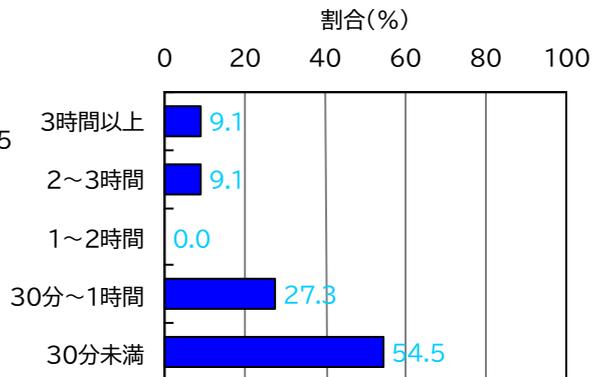
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	18.2
A+	45.5
A	9.1
B+	0.0
B	9.1
C+	9.1
C	9.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	11名	100.0%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

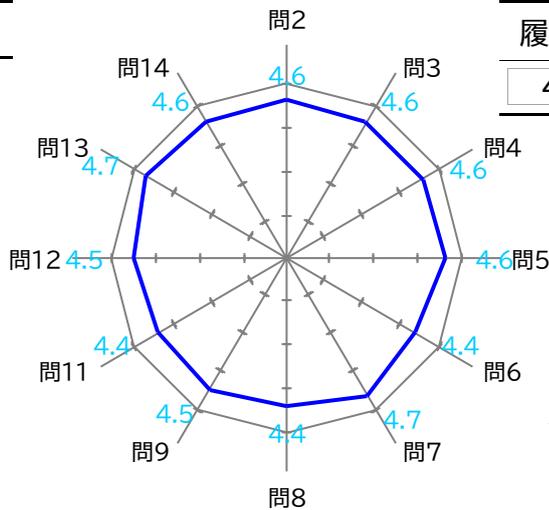
【授業担当者からのコメント】

加工技術の理論を実践する実習でした。出来上がった完成品から手順を振り返ることでよりよい製品づくりにつながると思います。日常生活に活かせる内容も取り上げましたので、安全面や衛生面に気を付けて自身で加工を行いスキルアップをしてください。

科目名称 給食管理基礎実習

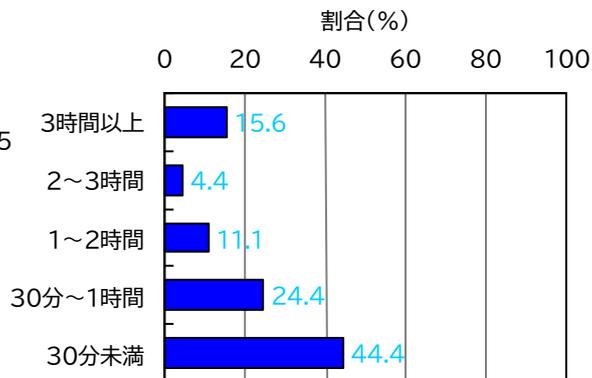
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	22.4
A+	16.3
A	20.4
B+	20.4
B	4.1
C+	2.0
C	12.2
D	2.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
49名	45名	91.8%	2.83



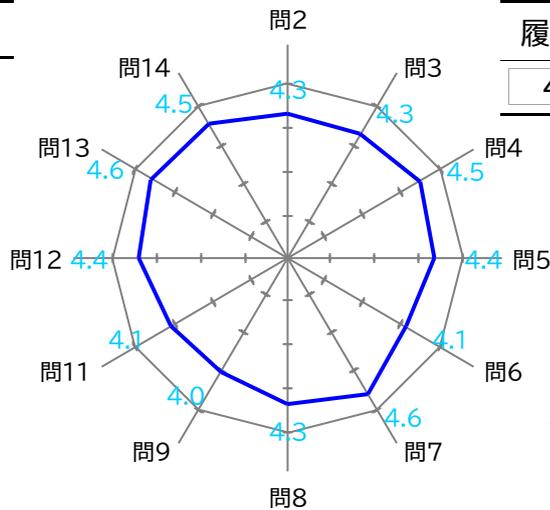
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 給食管理

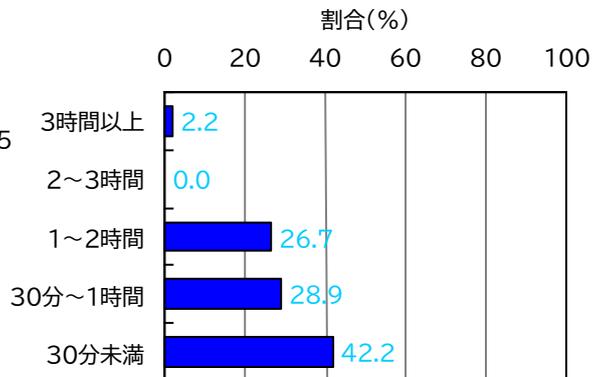
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.3
A+	16.7
A	14.6
B+	8.3
B	6.3
C+	6.3
C	41.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	45名	93.8%	2.11



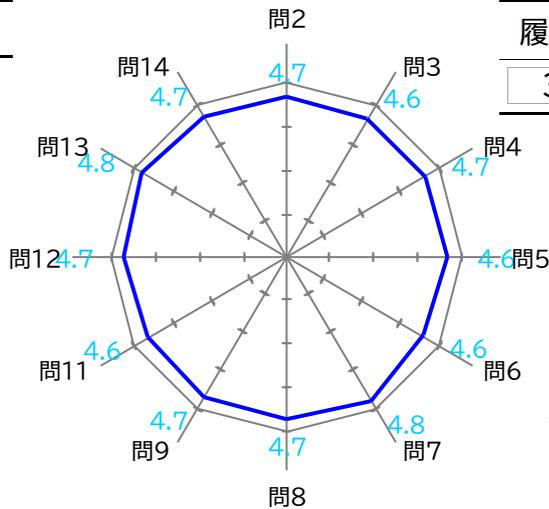
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 給食管理実習Ⅱ

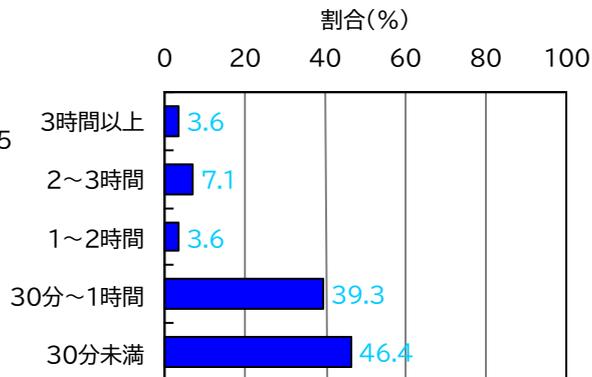
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	7.9
A	10.5
B+	21.1
B	26.3
C+	15.8
C	13.2
D	5.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	28名	73.7%	2.01



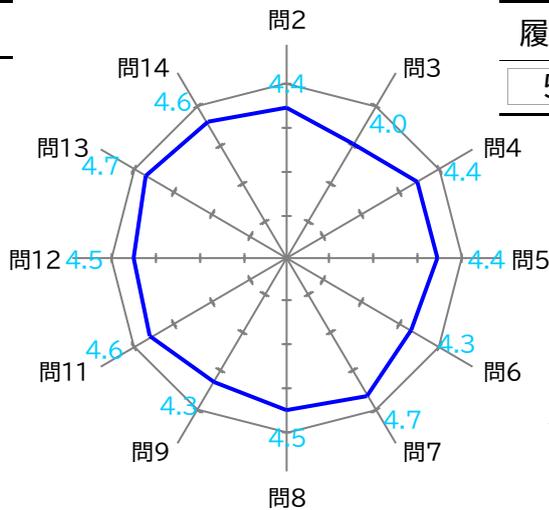
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

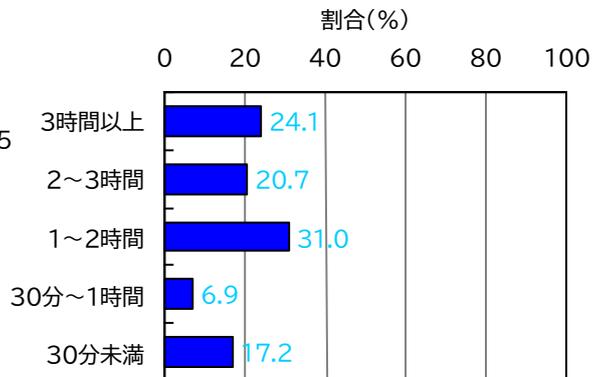
科目区分

評価区分	割合(%)
S	1.9
A+	9.6
A	3.8
B+	7.7
B	15.4
C+	23.1
C	28.8
D	9.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
52名	29名	55.8%	1.66



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

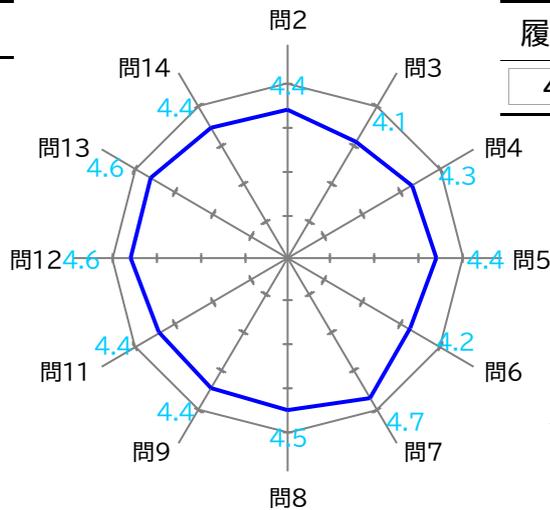
【授業担当者からのコメント】

理解のレベルが浅い学生が多かったです。卒業までに栄養素についての理解を深めることを期待しています。

科目名称 応用栄養学

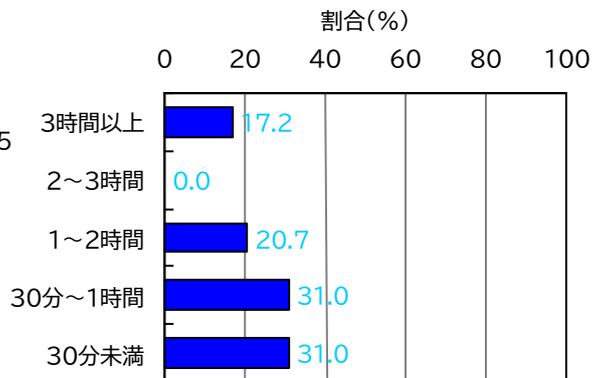
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	14.6
A	6.3
B+	18.8
B	16.7
C+	10.4
C	20.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	29名	60.4%	2.36



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

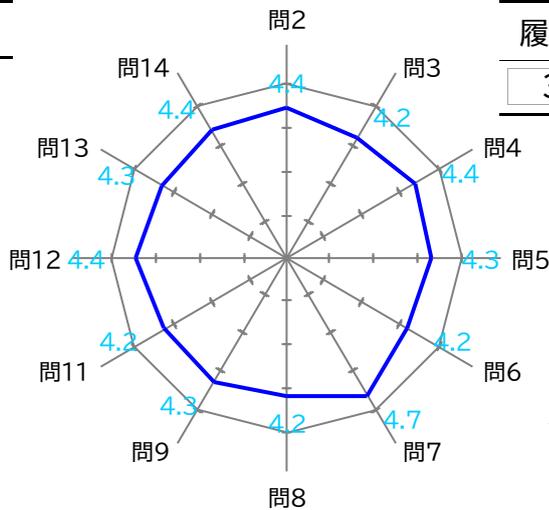
【授業担当者からのコメント】

他の項目に比べ授業内容の理解が低かったので、もっとわかりやすい授業を心がけていきたいと思います。また例年に比べ、授業外学習時間が多く、皆さんがとても頑張ってくれているなと感じました。

科目名称 臨床栄養学Ⅱ

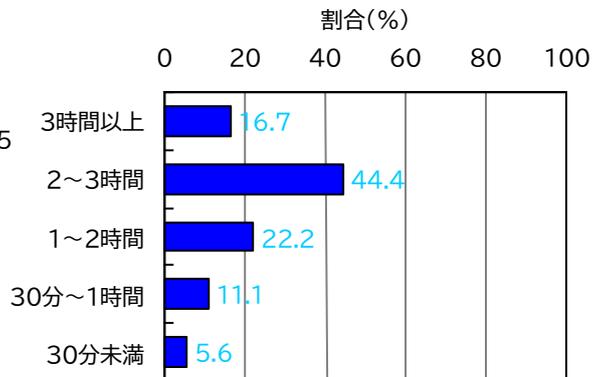
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.2
A+	23.7
A	15.8
B+	5.3
B	0.0
C+	2.6
C	34.2
D	5.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	18名	47.4%	2.34



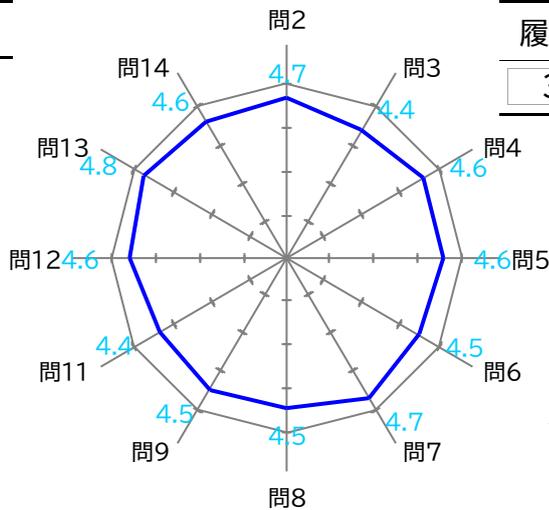
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 臨床栄養学実習

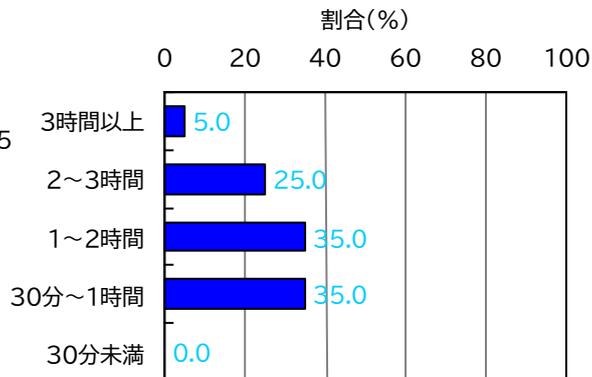
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.2
A+	15.8
A	21.1
B+	15.8
B	10.5
C+	5.3
C	15.8
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	20名	52.6%	2.55



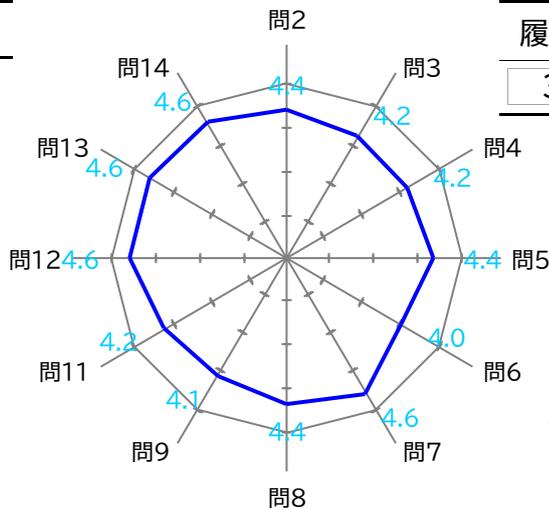
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 栄養指導論 I

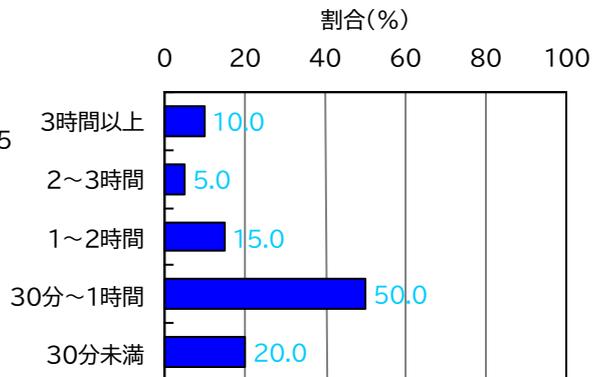
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.3
A+	15.4
A	15.4
B+	12.8
B	12.8
C+	0.0
C	25.6
D	7.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	20名	51.3%	2.24



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

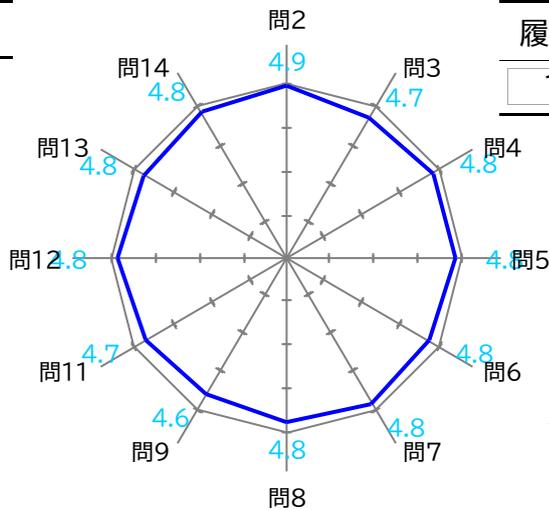
【授業担当者からのコメント】

他の項目に比べて問3や問9が低かったので、今後は皆さんにもっと授業をわかりやすく伝えたいと思います。また、一方的な授業にならないようにもっと学生の皆さんとコミュニケーションをとれるように工夫したいと思います。また勉強時間が1時間以上が50%を占めていて皆さんの頑張りを感しました。

科目名称

科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	10.5
A	15.8
B+	15.8
B	21.1
C+	15.8
C	10.5
D	10.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
19名	13名	68.4%	2.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

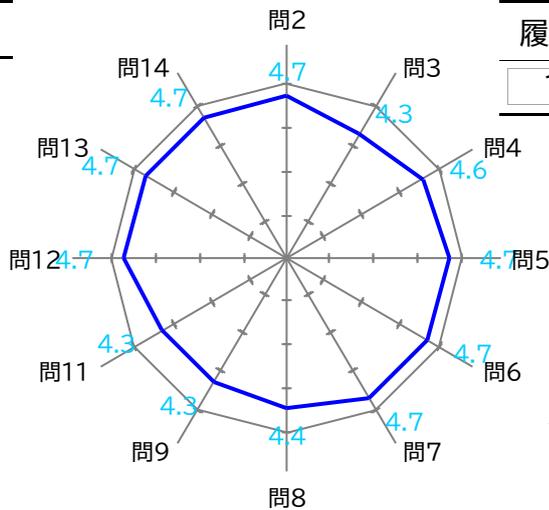
【授業担当者からのコメント】

日本が抱えている食の問題、食に関する法律など多岐にわたる内容をしっかりと考えたことが期末レポートでうかがえました。振り返りや授業内小テストでは実際の認定資格の試験問題を想定したもののため、問題の出し方になれるのが大変だったと思います。

科目名称

科目区分

評価区分	割合(%)
S	10.5
A+	26.3
A	36.8
B+	0.0
B	10.5
C+	0.0
C	10.5
D	5.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
19名	7名	36.8%	2.76



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

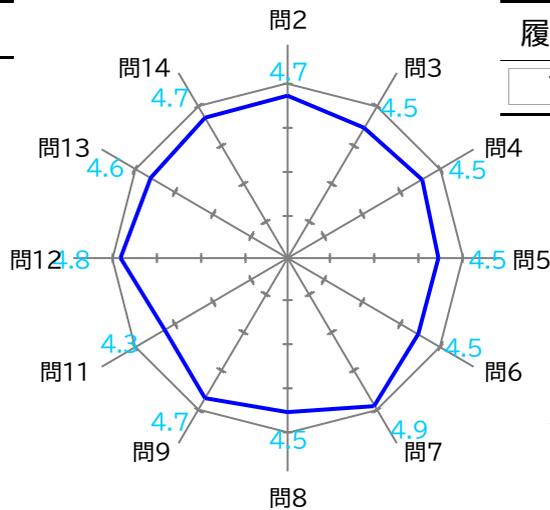
【授業担当者からのコメント】

フードスペシャリスト論に比べると食と食文化といった決められた範囲である事、身近な馴染みのある内容であったため理解しやすかったのではと思います。知っている知識を言葉で説明できるように、知識を定着させてください。

科目名称 食品機能論

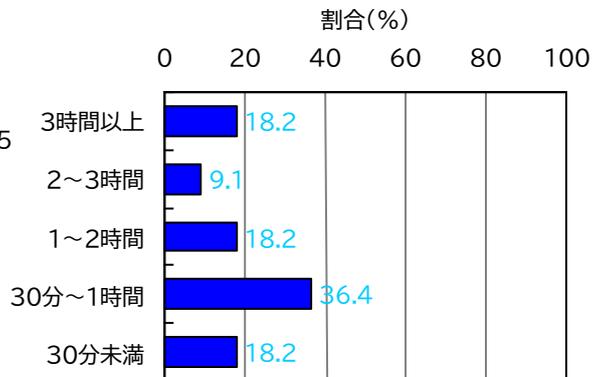
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	18.2
A+	18.2
A	27.3
B+	0.0
B	18.2
C+	9.1
C	0.0
D	9.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	11名	100.0%	2.68



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

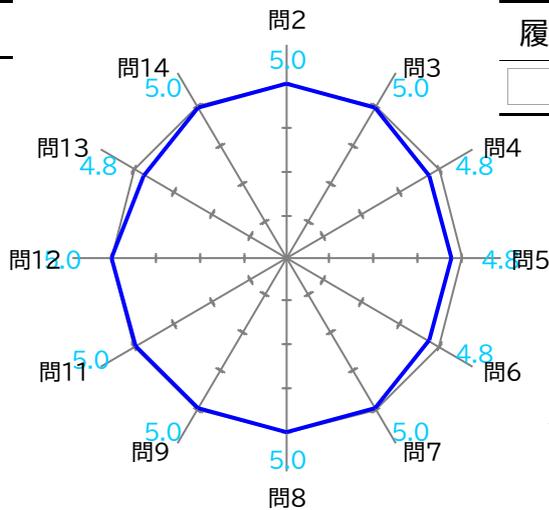
【授業担当者からのコメント】

一週間あたりの平均勉強時間は、半数以上の学生が1時間以下であり、2年前期という忙しい中で、選択科目に多くの時間をかけることは難しかったかもしれませんが、しかしながら、本科目にも意欲的に取り組んでくれた学生、優秀な成績の学生の割合も高かったです。お疲れさまでした。

科目名称 食育実践演習Ⅱ

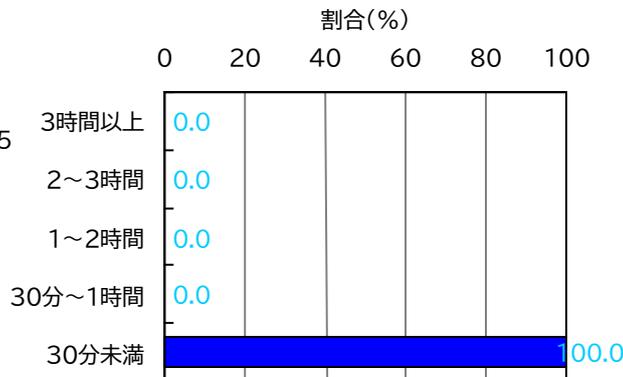
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	4名	100.0%	4.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

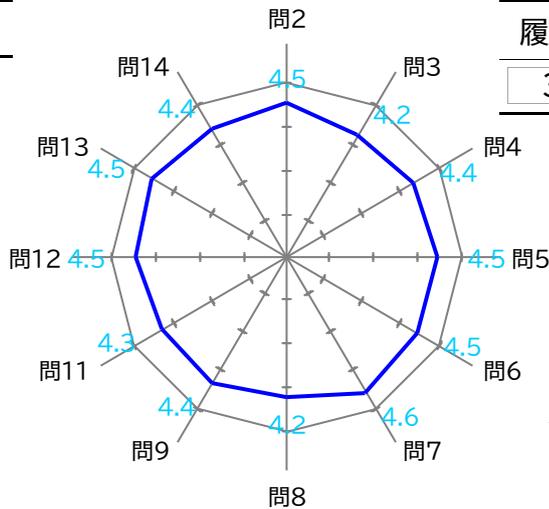
【授業担当者からのコメント】

食育の実践(経験)をメインにしました。実際の現場での食育活動を経験することで学ぶことも多いと思います。また次に活かせることもあると思います。卒業後に気づくこともあると思うので、自身が食育を実践する機会にぜひ思い出してください。

科目名称 解剖生理学実験

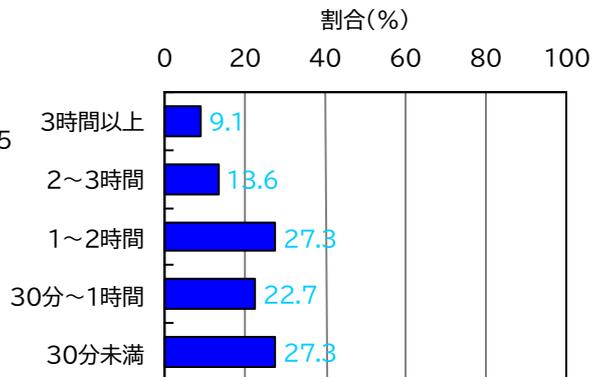
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	26.3
A+	28.9
A	5.3
B+	7.9
B	15.8
C+	2.6
C	10.5
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	22名	57.9%	2.88



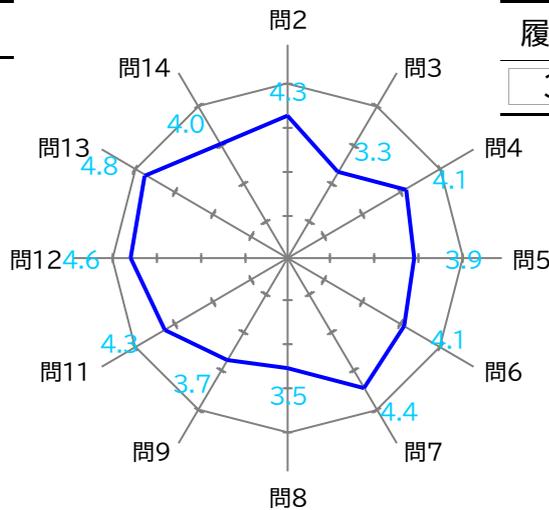
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

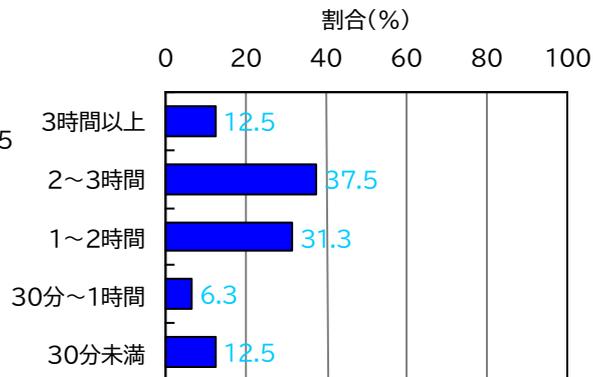
科目区分

評価区分	割合(%)
S	10.3
A+	5.1
A	2.6
B+	25.6
B	5.1
C+	7.7
C	38.5
D	5.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	16名	41.0%	1.91



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

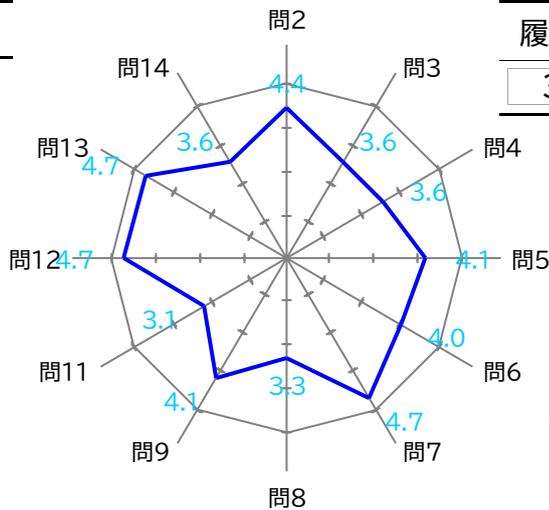
【授業担当者からのコメント】

細胞内での物質代謝が中心の授業なので、イメージを浮かべることが難しかったと思います。卒業するまでには、臨床栄養学で学んだことと関連づけて、健康な状態と疾患のある場合では、代謝調節がどのように違うのかを説明できるようになってほしいです。

科目名称 保育原理

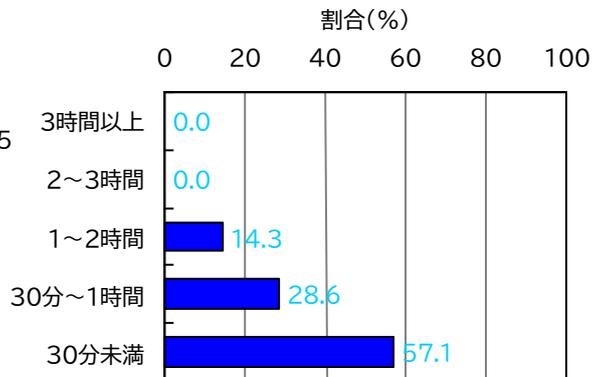
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.3
A+	2.6
A	5.1
B+	33.3
B	17.9
C+	5.1
C	25.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	7名	17.9%	2.18



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

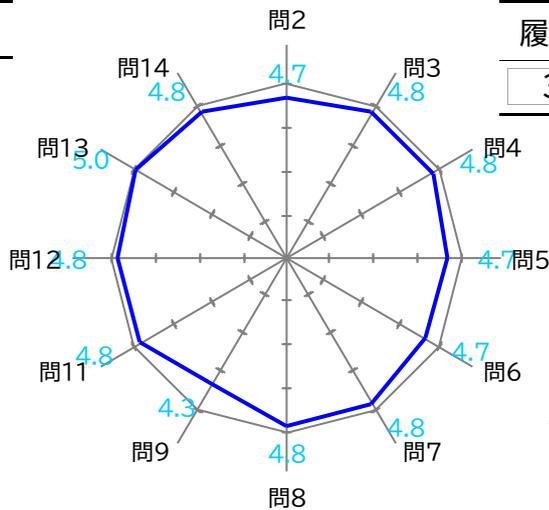
【授業担当者からのコメント】

小テストやレポート課題の中には教わったこと以上の題材内容が含まれましたが、何名かの学生さんは自ら乗り越える力をつけていることを示してくれました。保育の歴史や保育の基本的な考え方について、自ら学ぶ熱意と行動力を持って取り組んでくれて、ありがたく思っています。

科目名称 教育総論

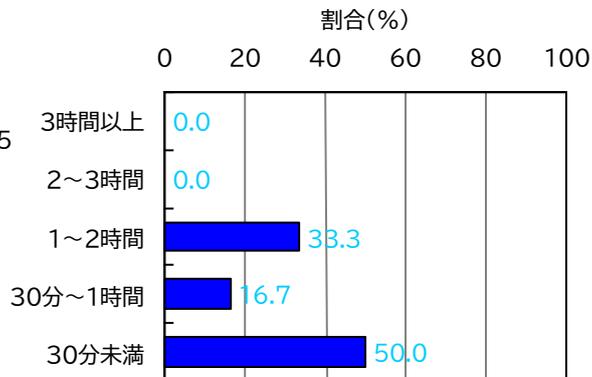
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.1
A+	0.0
A	12.8
B+	23.1
B	25.6
C+	15.4
C	17.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	6名	15.4%	2.09



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

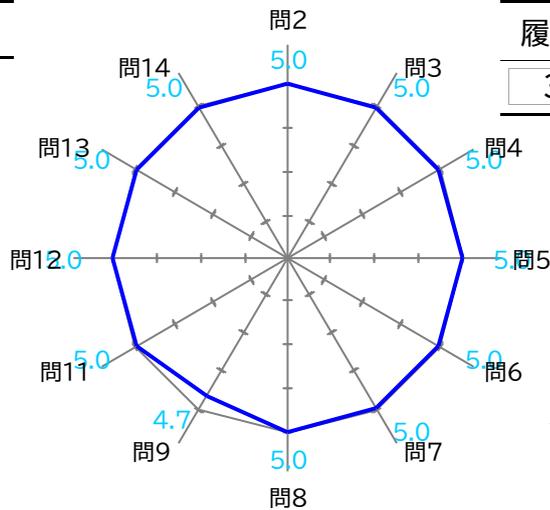
【授業担当者からのコメント】

今日の幼児教育について、学生同士の考えや意見交換のできる場の設定をより多くしていきたいと思います。

科目名称 子ども家庭福祉

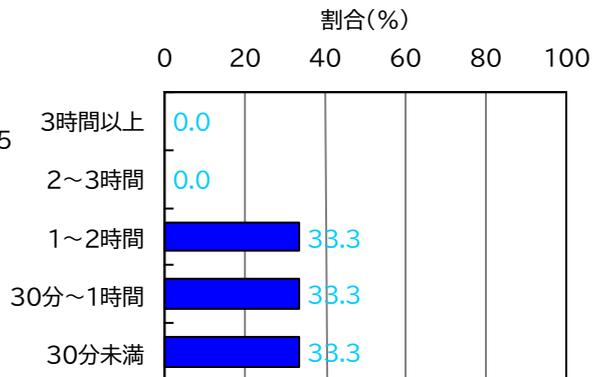
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.8
A+	23.1
A	15.4
B+	12.8
B	12.8
C+	5.1
C	17.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	6名	15.4%	2.62



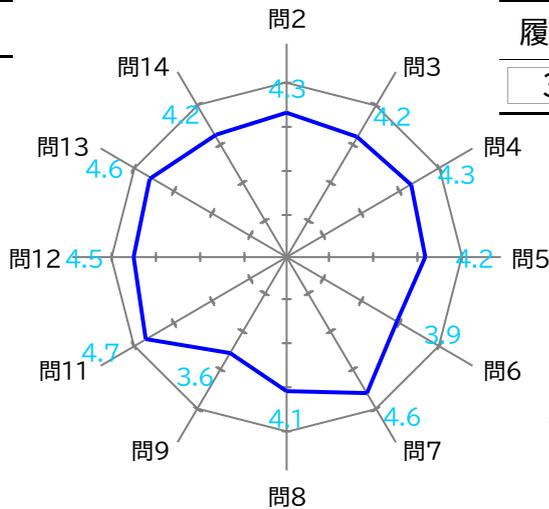
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

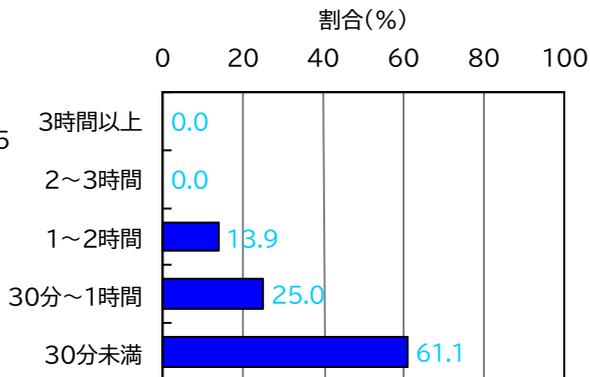
科目区分

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	5.1
A	10.3
B+	30.8
B	15.4
C+	10.3
C	20.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	36名	92.3%	2.23



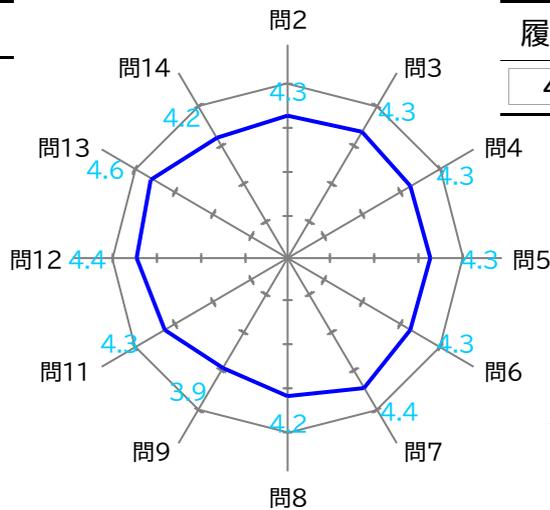
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 子ども家庭支援論

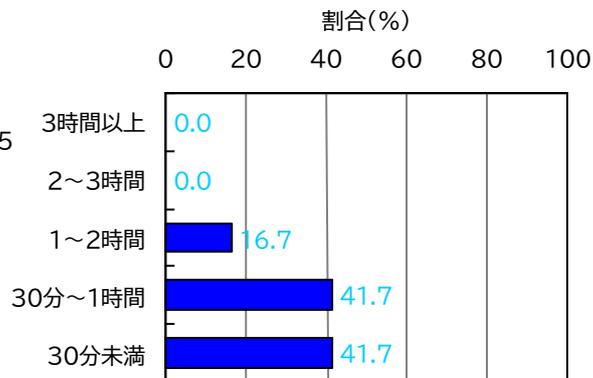
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	35.4
A+	29.2
A	16.7
B+	6.3
B	6.3
C+	0.0
C	6.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	12名	25.0%	3.28



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

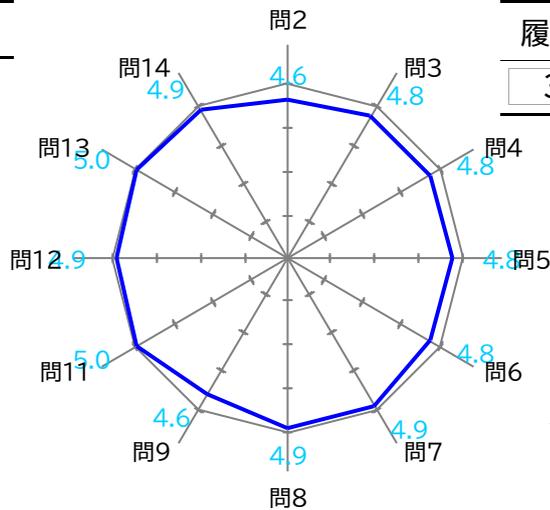
【授業担当者からのコメント】

大変好意的な評価をいただいたと思います。コミュニケーションを増やし、もっと学生の考えを受け止めた授業を心がけていきたいと思っています。

科目名称 教師論

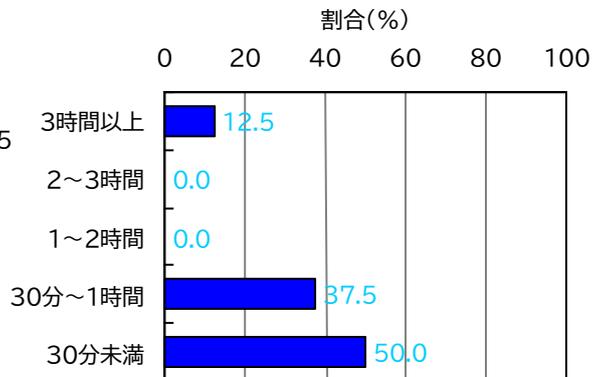
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	17.9
A+	17.9
A	28.2
B+	12.8
B	2.6
C+	7.7
C	12.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	8名	20.5%	2.81



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

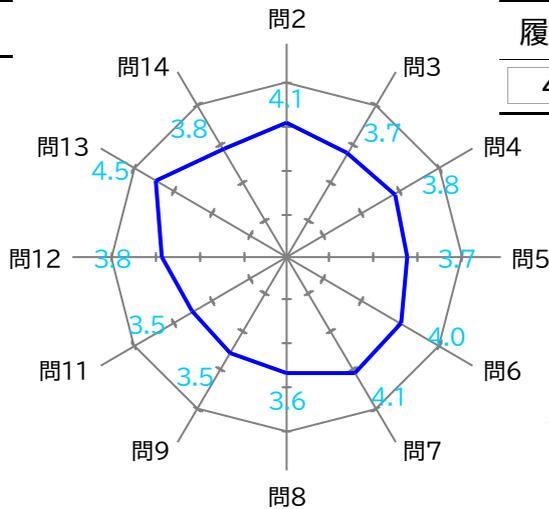
【授業担当者からのコメント】

保育者として幅広い・柔軟な考えを育めるよう、より授業内容を充実させていきたいと思ます。

科目名称 幼児の理解と教育相談

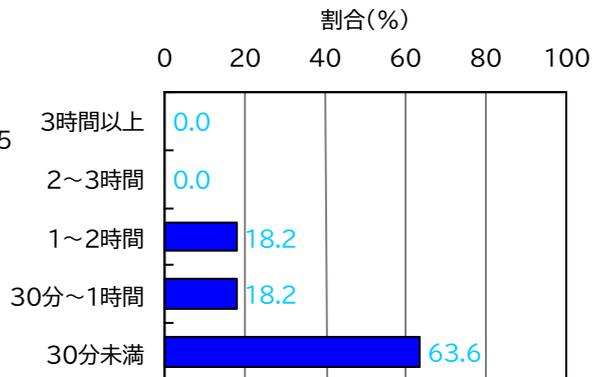
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.8
A+	10.6
A	29.8
B+	19.1
B	14.9
C+	6.4
C	6.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
47名	11名	23.4%	2.71



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

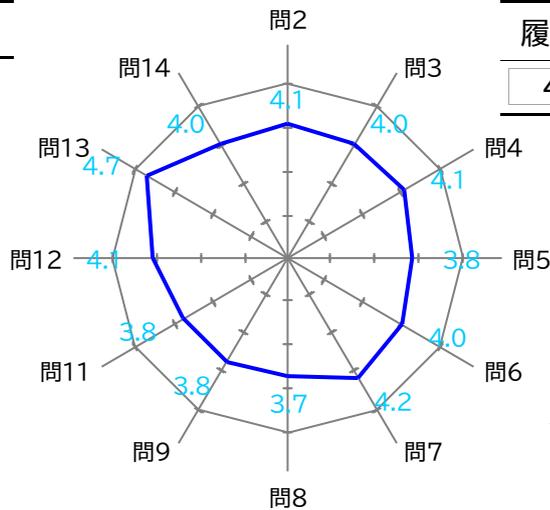
【授業担当者からのコメント】

今年度から新担当科目で、子どもから大人までを対象に、理解や相談助言等のかかわり方を学んでみました。テキストやワークの方法も、やりながら改善しながら進んだので、ついてきてくれた皆さんに感謝しきりです。

科目名称 子ども家庭支援の心理学

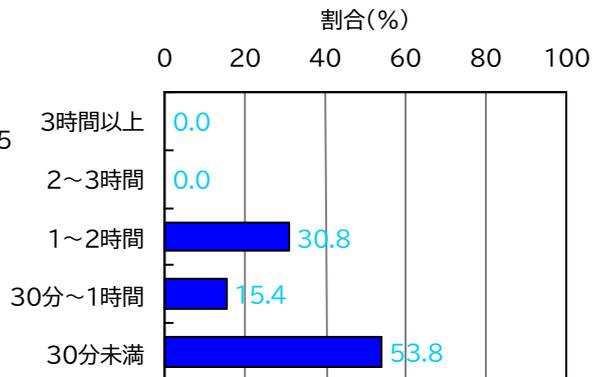
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	20.8
A	20.8
B+	14.6
B	14.6
C+	4.2
C	12.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	13名	27.1%	2.70



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

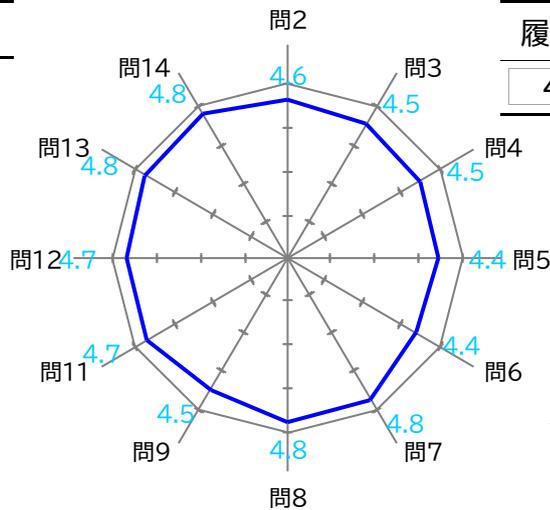
【授業担当者からのコメント】

1年後期の発達心理学を前提に、家族心理、コミュニティ心理を学び、保育における子育て支援や子育てしやすい地域づくりに還元していく考え方を学ぶ科目でしたが、小テストの例題を見て難しく感じさせてしまったかもしれません。授業内で扱った内容、教科書の記載の範囲で作れる解答で十分得点できてましたので、大丈夫ですよ。

科目名称

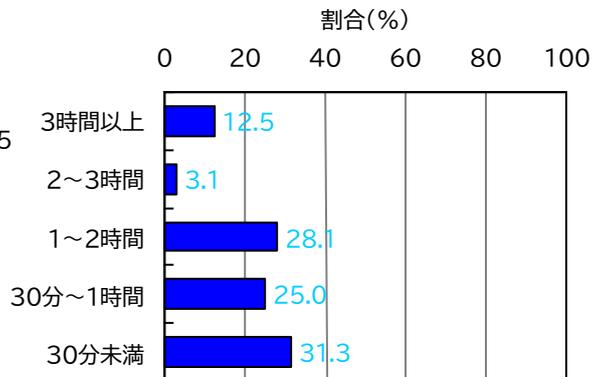
科目区分

評価区分	割合(%)
S	16.7
A+	43.8
A	18.8
B+	4.2
B	4.2
C+	4.2
C	8.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	32名	66.7%	3.09



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

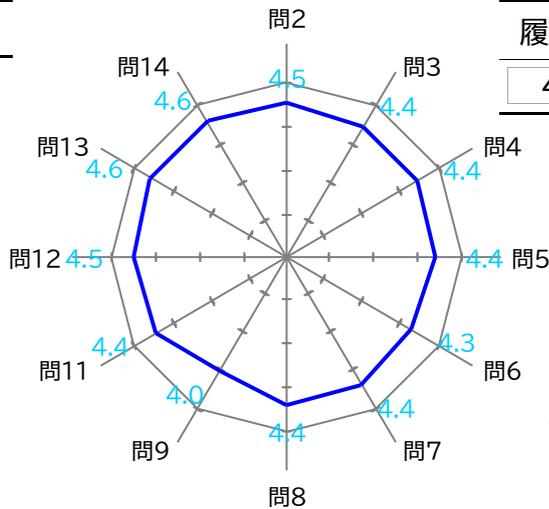
【授業担当者からのコメント】

授業評価アンケートに入力していただき、ありがとうございます。
 馴染みのない医療用語が多く飽きてしまうのではないかと心配していましたが、資料や説明で分かり易かったとのコメントをいただき安心していきます。半面、学生の私語で説明が聞き取れなかった場面もあったとのコメントもあり、今後は授業に集中できる環境で進められるよう配慮します。

科目名称

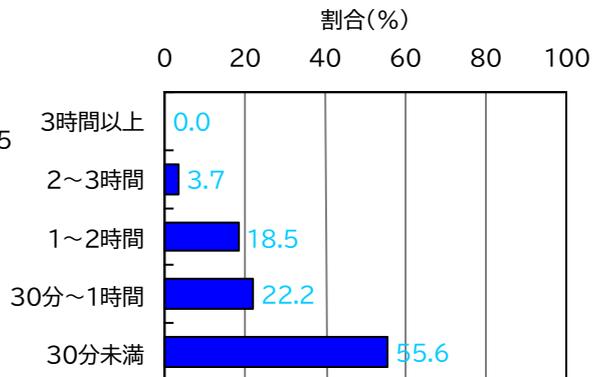
科目区分

評価区分	割合(%)
S	8.3
A+	6.3
A	27.1
B+	18.8
B	12.5
C+	10.4
C	16.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	27名	56.3%	2.41



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

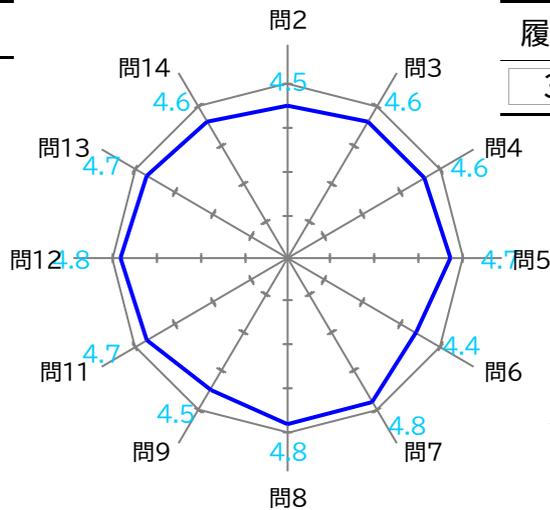
【授業担当者からのコメント】

テキストの内容だけでは子どもの現状を把握することは難しいので、子どもの成長に応じた反応など授業内容とつながるように体験談などを紹介しながら進めました。保育士として現場で働く際に子どもたちの育つ背景に配慮できるように努めました。

科目名称 保育カリキュラム論

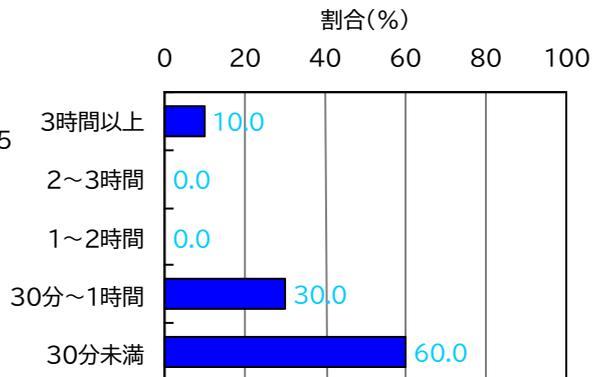
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.8
A+	2.6
A	38.5
B+	28.2
B	7.7
C+	0.0
C	10.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	10名	25.6%	2.72



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

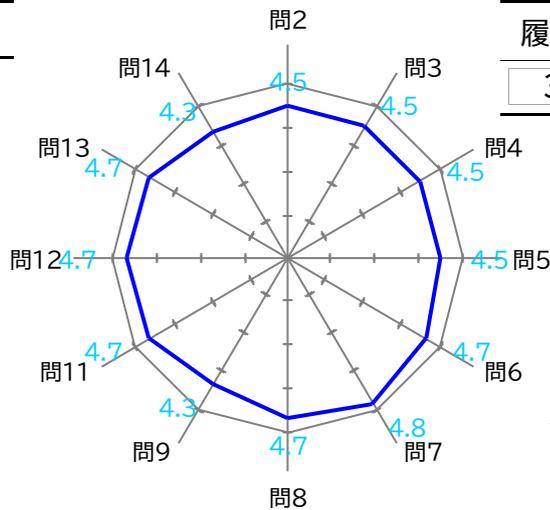
【授業担当者からのコメント】

指導計画～保育の実際についてもっと触れられる機会を多く提供できるように工夫したいと思います。

科目名称 保育と青森(健康)

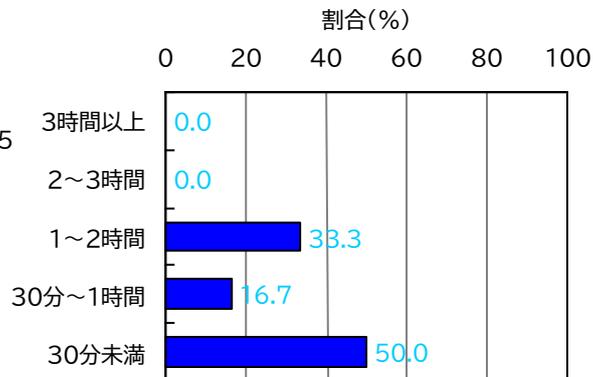
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.1
A+	30.8
A	35.9
B+	10.3
B	10.3
C+	2.6
C	5.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	6名	15.4%	2.91



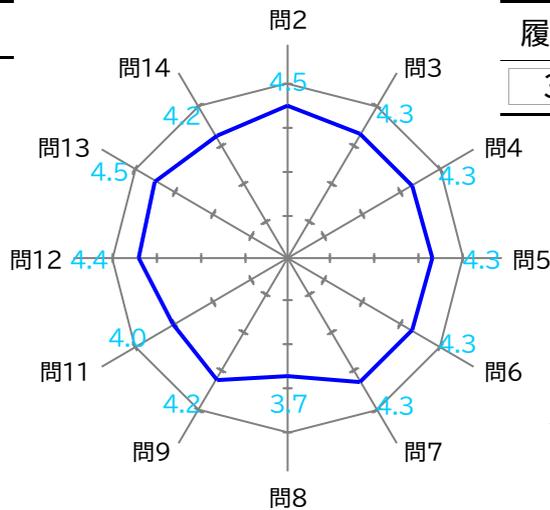
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育と青森(人間関係)

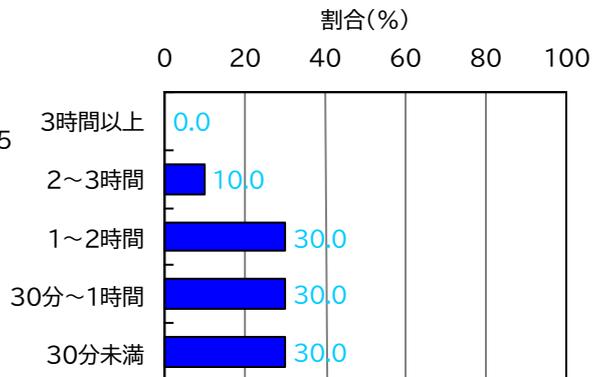
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	38.5
A+	5.1
A	12.8
B+	5.1
B	7.7
C+	15.4
C	15.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	10名	25.6%	2.77



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

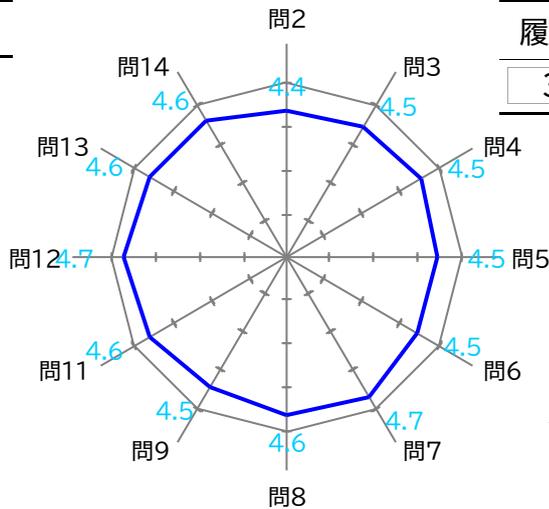
【授業担当者からのコメント】

板書や掲示資料はわかりにくいと感じているが全体的にはこちらが伝えようとしていることは理解できている。下位グループにはもう少し勉強時間を確保するように指導する。総合的に判断するとよい授業とは言えないとした学生がいるため、確認して授業をする必要がある。

科目名称 保育と青森(環境)

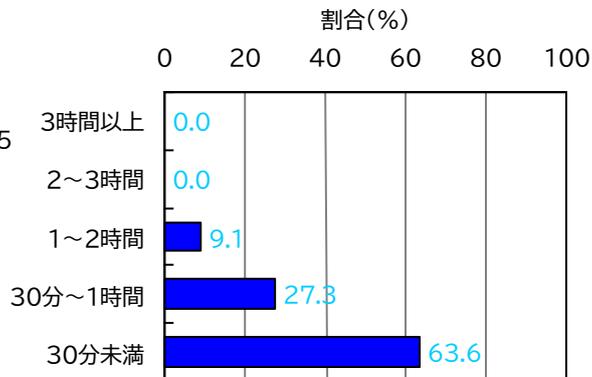
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	17.9
A+	17.9
A	15.4
B+	20.5
B	5.1
C+	12.8
C	10.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	11名	28.2%	2.72



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

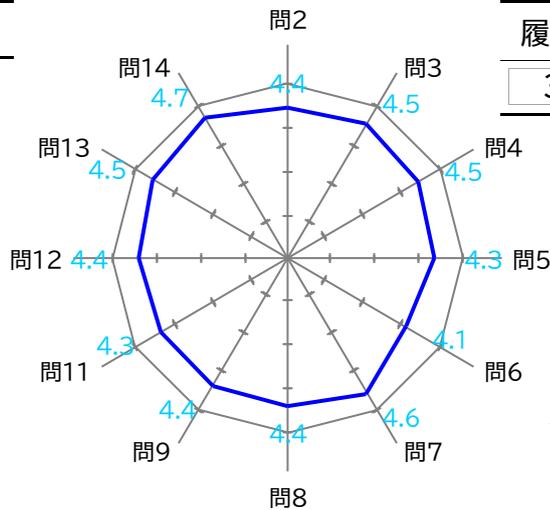
【授業担当者からのコメント】

1回目のミニテストの時は、皆さん良い成績が取れず、「どうしよう」と思いましたが、一生懸命ノートをとったり考えたり、話し合ったりして、2回目のミニテストや期末テストでは良い成績を残してくれました。講義となると一方的な授業になりやすいのですが、これからも、皆さんが能動的に学べる授業の組み立てを考えていきたいと思います。アンケートの回答数が少なかったため、もっと皆さんの感想等を聞くことができれば、授業のあり方を考えるヒントになると思うので、後期は、よろしくをお願いします。

科目名称 保育と青森(言葉)

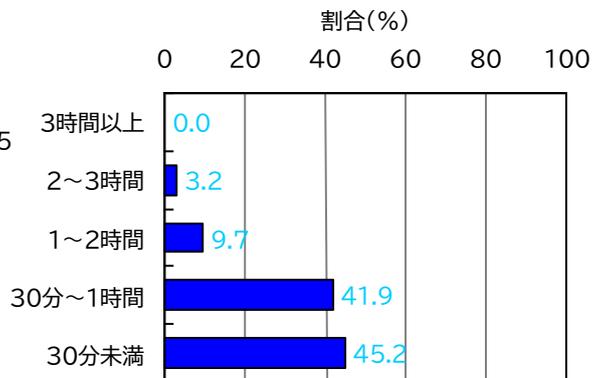
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	17.9
A+	28.2
A	23.1
B+	7.7
B	5.1
C+	10.3
C	7.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	31名	79.5%	2.92



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

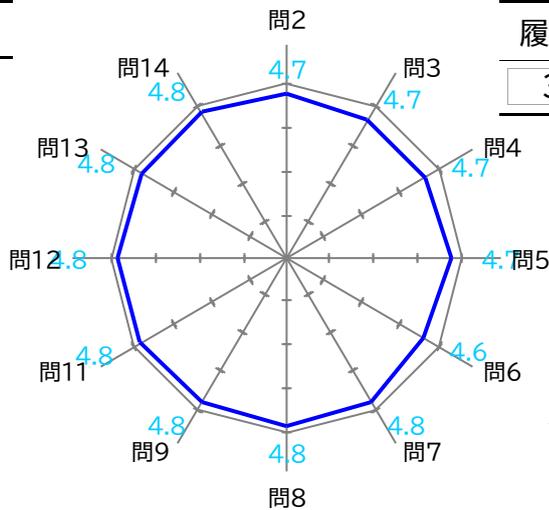
今年度は、学生の皆さんがコメント欄に沢山記入してくれていて、とても参考になると共に励みにもなりました。コメントを読むと、授業をとおして日頃から学生の皆さんに保育する者として感じて欲しいことや身につけて欲しいと思っていることが伝わっていたことがわかり、とても嬉しく思います。

今後、自分の授業で改善すべき点として3点。1つは、機械操作については担当の方に事前に設置していただくこと。2つめとして、声が聞こえにくかった点に関しては、2クラス合同の時は常にマイクを使用すること。3つめとして、テスト範囲については自分では説明していたつもりでしたが、分かりにくい学生もいたようなので明確に範囲指定していきたいと思います。

科目名称 保育と青森(表現)

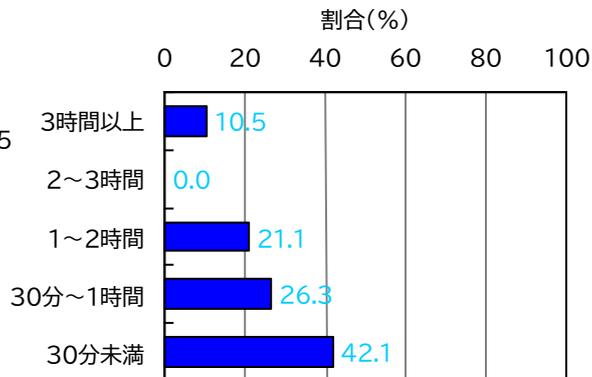
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	20.5
A	25.6
B+	17.9
B	10.3
C+	5.1
C	12.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	19名	48.7%	2.65



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

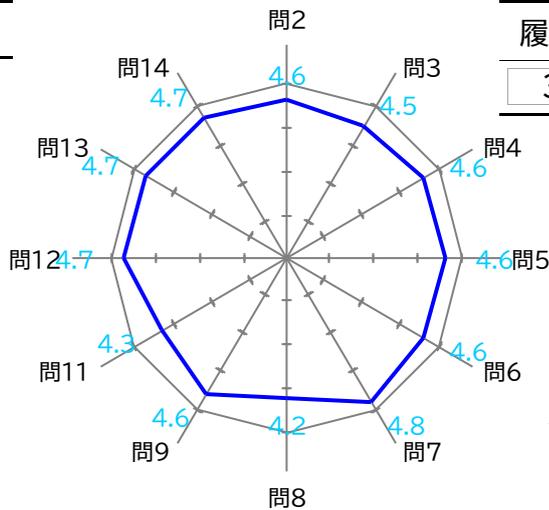
【授業担当者からのコメント】

音楽活動と造形活動という異なる方法から表現という領域に触れる中で、学生はそれらの楽しさ、魅力に触れてくれたように思う。ただ、演習部分を通して気づいた魅力を講義部分で得た知識と関連付けられるようになることを、今後はより目指してほしい。こちらも学生の思考の関連付けと応用を後押しできるよう、より良い資料提示や演習の試みについて改善していきたい。

科目名称 乳児保育 I

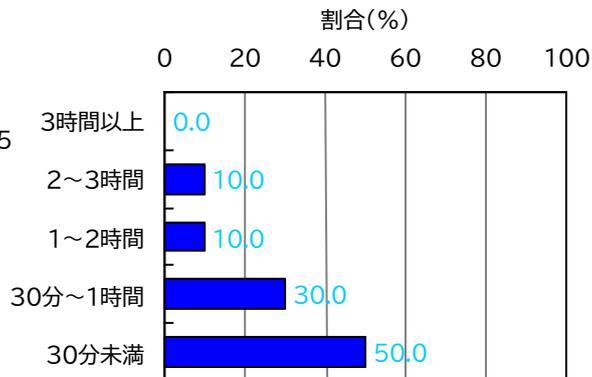
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.8
A+	28.2
A	28.2
B+	15.4
B	5.1
C+	5.1
C	5.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	10名	25.6%	2.96



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

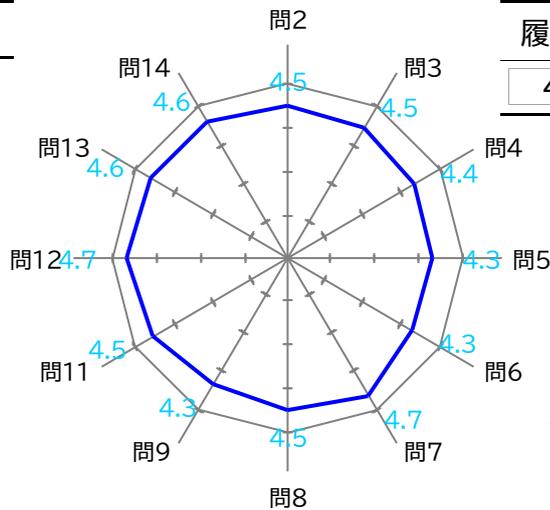
【授業担当者からのコメント】

回答ありがとうございます。聞きづらいところが多々あるかと思います。申し訳ございません。ゆっくり丁寧に話すことを心掛け、皆さん一人ひとりに寄り添い伝えることができるよう、1つ1つ確認しながら進めていきたいと思っています。

科目名称 特別支援保育 I

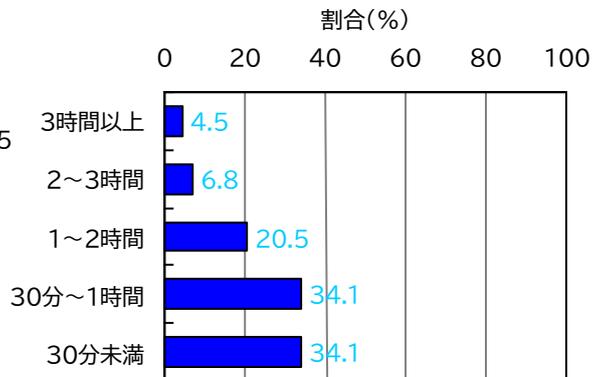
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.2
A+	6.3
A	22.9
B+	16.7
B	16.7
C+	4.2
C	29.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	44名	91.7%	2.18



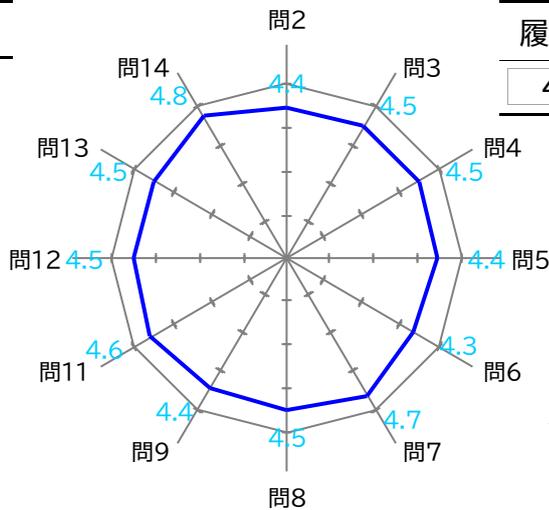
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

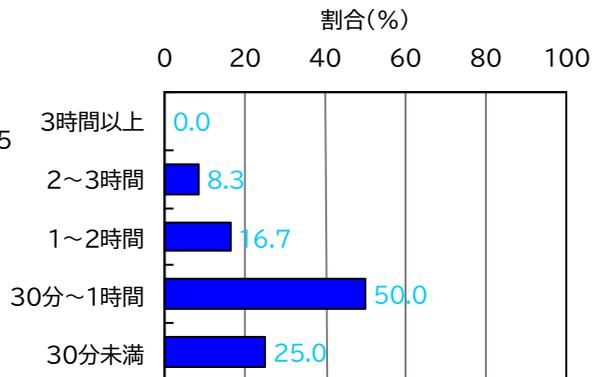
科目区分

評価区分	割合(%)
S	8.3
A+	12.5
A	12.5
B+	10.4
B	10.4
C+	20.8
C	25.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	12名	25.0%	2.18



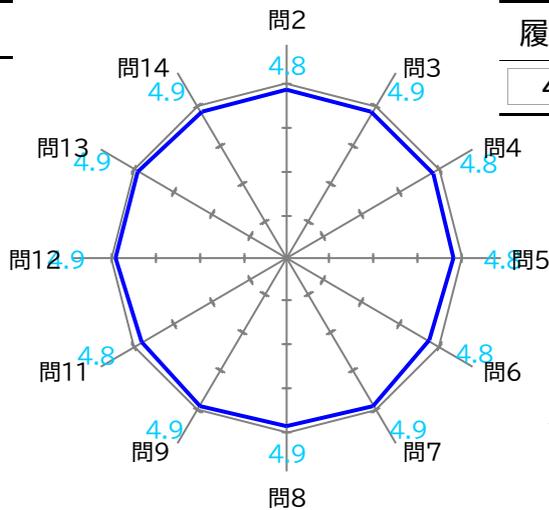
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

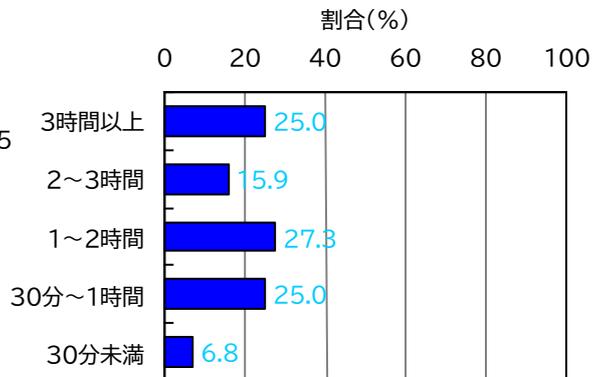
科目区分

評価区分	割合(%)
S	2.1
A+	23.4
A	31.9
B+	17.0
B	8.5
C+	8.5
C	8.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
47名	44名	93.6%	2.67



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

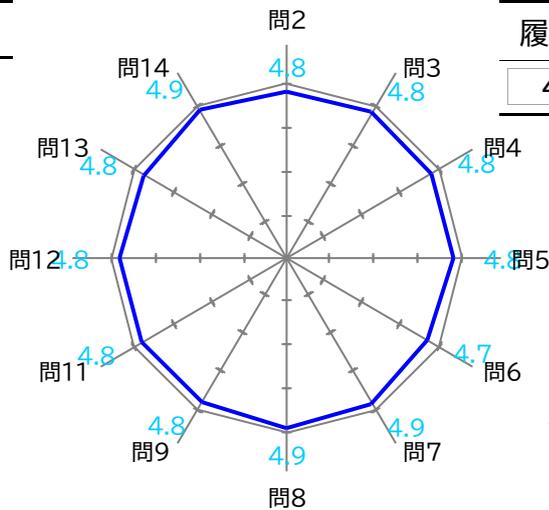
【授業担当者からのコメント】

多くの学生さんに3時間前後の授業外学習に取り組んでいただきました。個人レベルに合わせたカワイピアノグレードを取得することで、目標が明確化され学修成果が得られた結果となり嬉しく思っています。個人練習室の環境についての意見があげられましたので、調律、防音等改善に向けて検討していきたいと思ひます。

科目名称

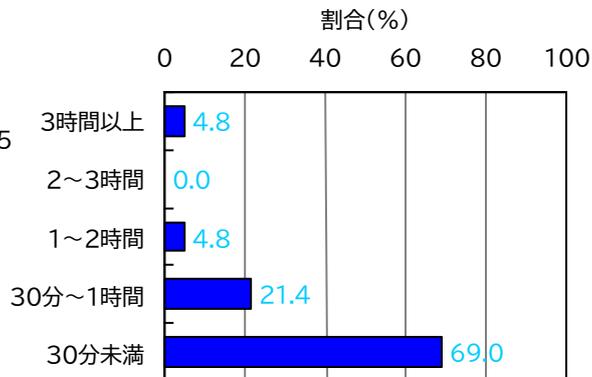
科目区分

評価区分	割合(%)
S	20.8
A+	22.9
A	22.9
B+	12.5
B	12.5
C+	4.2
C	4.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	42名	87.5%	2.99



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

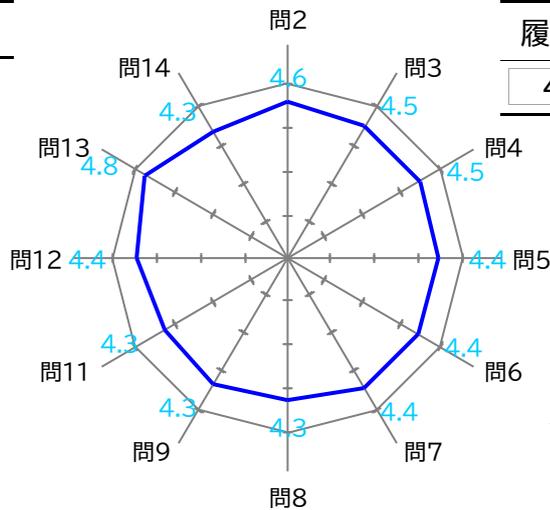
全体的に学生はのびのびと楽しく授業に取り組むことができたようだ。授業評価アンケートからも共同製作の意義や鑑賞の重要性などを意識したコメントが見られ授業において重視していたポイントが伝わっていることを感じる。一方で自分の考えやアイデアを主張することに苦手な学生も一定数おり、そうした学生への苦手意識、固定観念の打破に向けてサポートや動機づけ、声掛けの工夫を引き続き行っていきたい。

課題説明についてわかりづらいという意見は上がっておらず、説明の工夫と質問しやすい雰囲気づくりについては一定の成果があったようだ。

科目名称

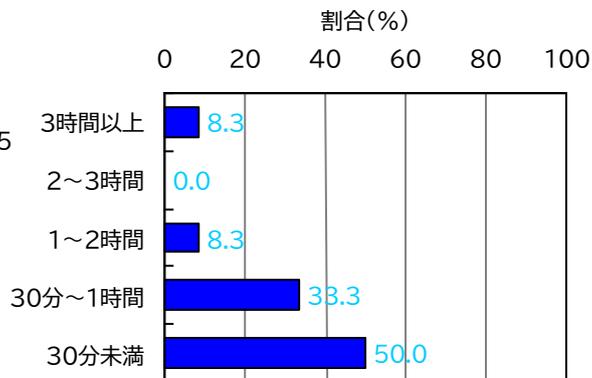
科目区分

評価区分	割合(%)
S	8.3
A+	29.2
A	16.7
B+	20.8
B	6.3
C+	6.3
C	12.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	12名	25.0%	2.72



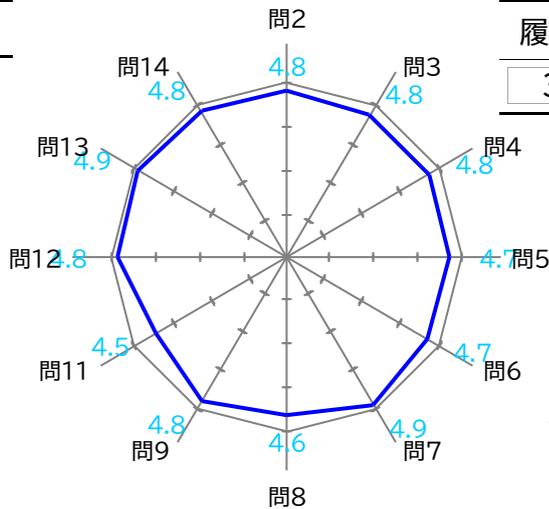
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育の展開技術(音楽) I

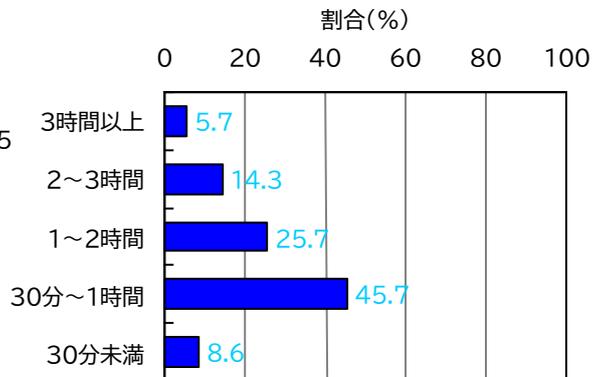
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	51.3
A+	7.7
A	15.4
B+	15.4
B	7.7
C+	2.6
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	35名	89.7%	3.36



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

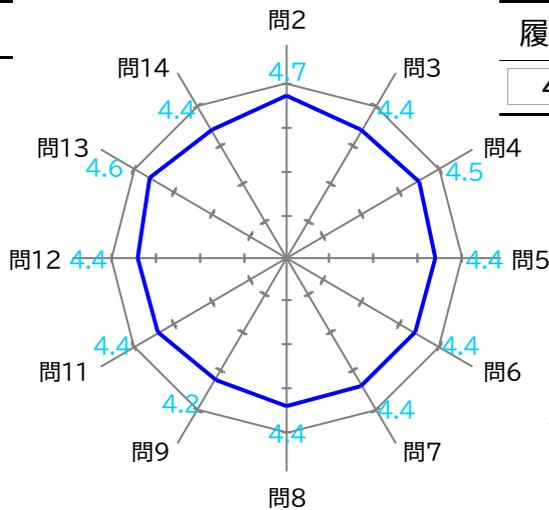
【授業担当者からのコメント】

この科目は、2年間のカリキュラムの中で音楽の基礎となる知識・技術を育成することを目的としています。全体的に評価が高い成績分布となりましたが、多くの学生さんがこの授業での学びを確実な力として1年後期以降の科目に繋げてくれることを期待しています。一部、手書きのワークシートや楽譜が見つからないという意見があげられましたので、改善していきたいと思います。

科目名称

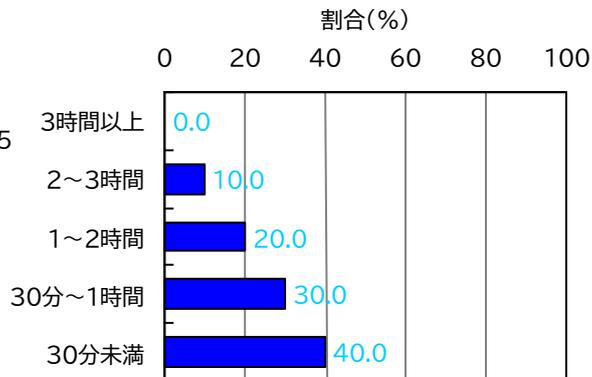
科目区分

評価区分	割合(%)
S	10.4
A+	4.2
A	25.0
B+	16.7
B	6.3
C+	14.6
C	6.3
D	4.2
その他	12.5



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	10名	20.8%	2.14



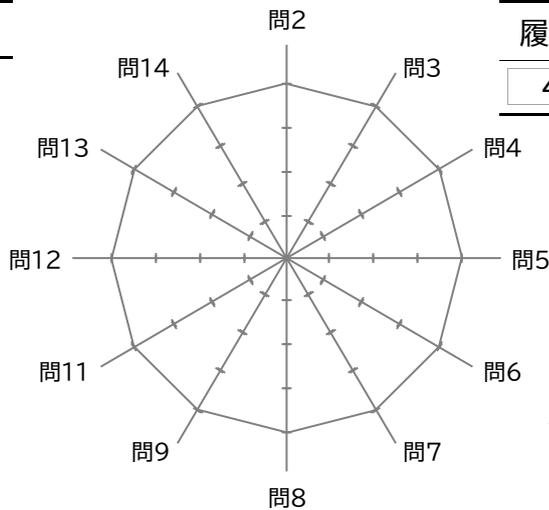
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実習指導 I

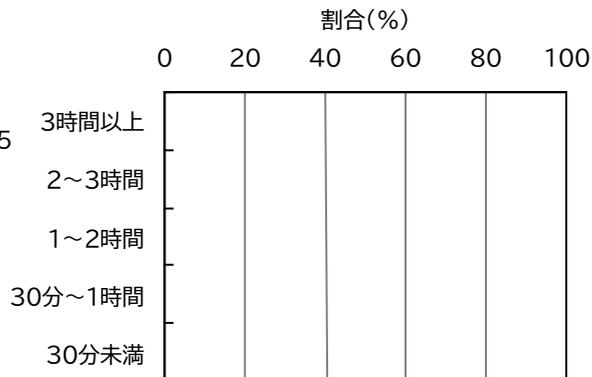
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	2.1
A	6.3
B+	10.4
B	20.8
C+	25.0
C	25.0
D	0.0
その他	10.4



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名			1.56



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

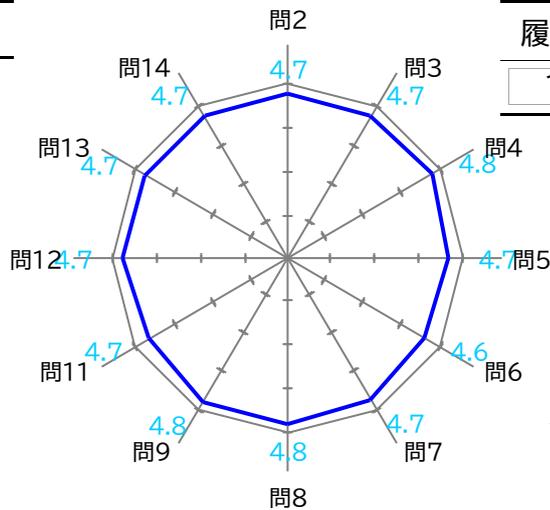
【授業担当者からのコメント】

実習に向けて気持ちが高められるよう、より細かな指導をしていきたいと思ひます。

科目名称

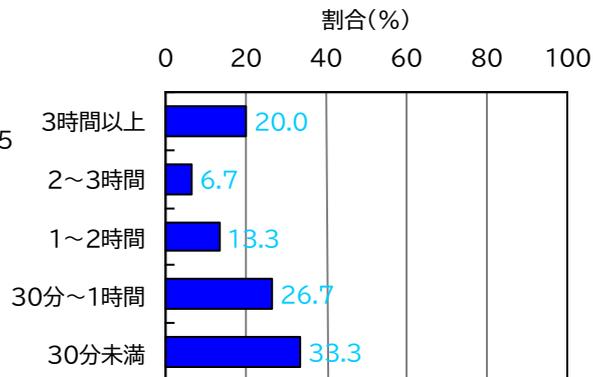
科目区分

評価区分	割合(%)
S	6.3
A+	37.5
A	18.8
B+	25.0
B	6.3
C+	6.3
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
16名	15名	93.8%	2.97



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

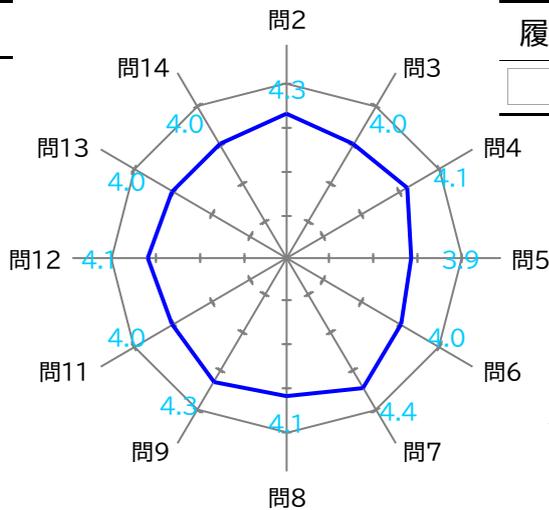
【授業担当者からのコメント】

評価の結果は全て4.7以上ということで、皆さんが積極的に本科目を受講したことが感じられ、嬉しく思います。学んだ内容を後期のレクリエーション演習に繋げていきたいと思っておりますので、引き続きよろしく申し上げます。

科目名称

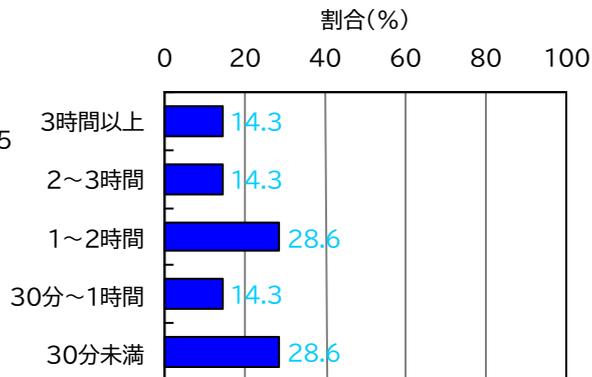
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	42.9
A	28.6
B+	0.0
B	14.3
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	7名	100.0%	2.79



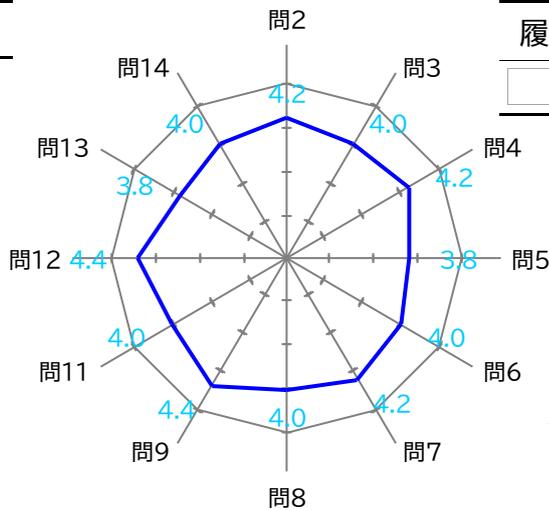
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護の基本Ⅲ

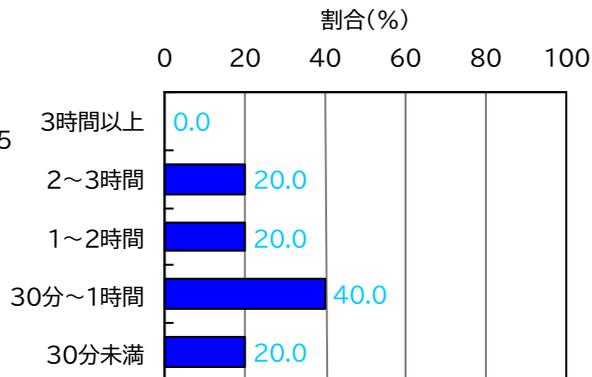
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	14.3
A	14.3
B+	14.3
B	14.3
C+	14.3
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	2.93



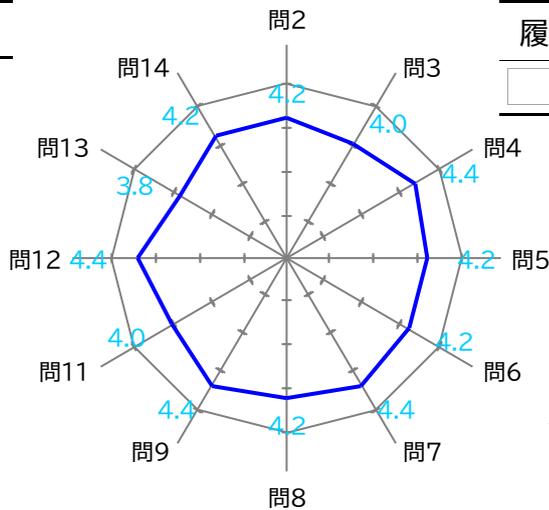
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

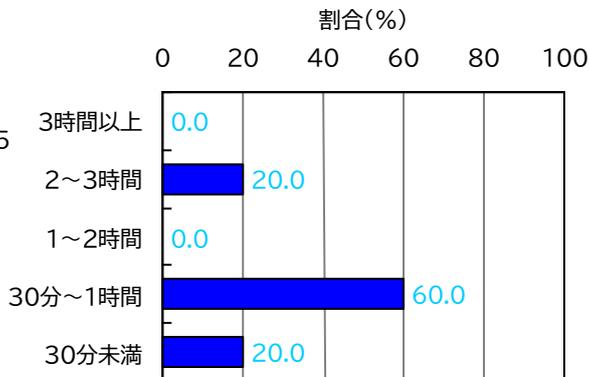
科目区分

評価区分	割合(%)
S	42.9
A+	0.0
A	28.6
B+	0.0
B	0.0
C+	14.3
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	2.93



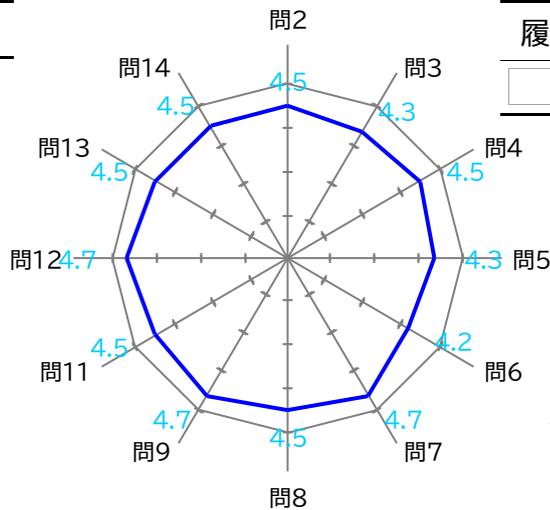
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 コミュニケーション技術 I

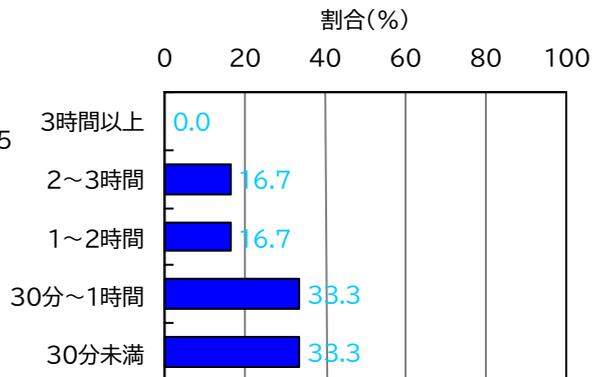
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	14.3
A	57.1
B+	0.0
B	28.6
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	6名	85.7%	2.79



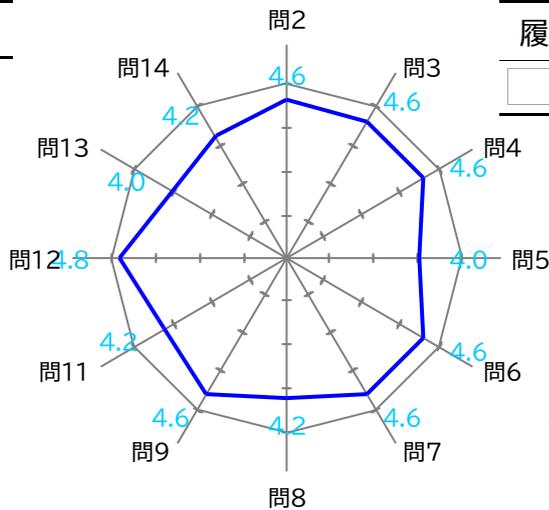
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生活支援技術Ⅱ

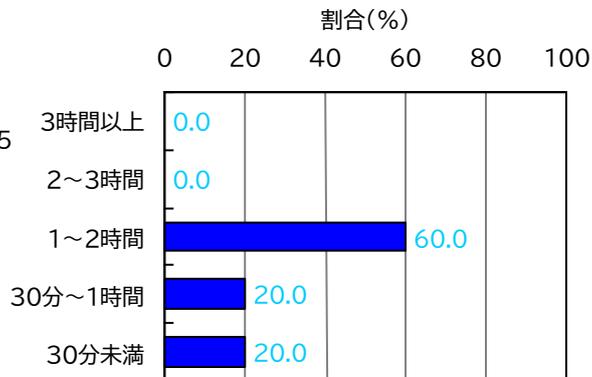
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	14.3
A	0.0
B+	14.3
B	71.4
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	2.29



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

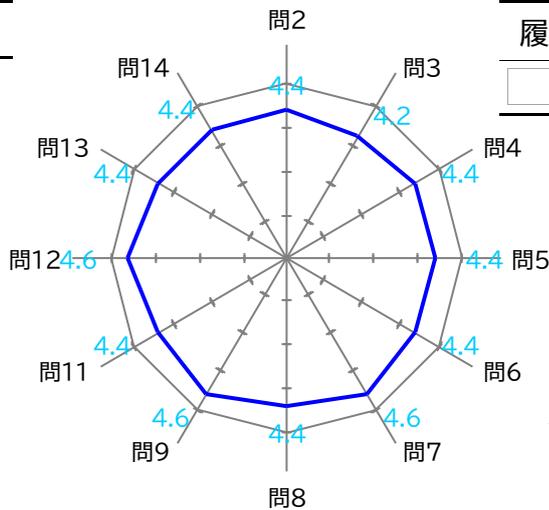
【授業担当者からのコメント】

アンケートありがとうございます。今後の課題として学生が理解でき、習得できるように説明の形を考える必要があるため、次回の授業で皆さんから確認したいと思います。
食事については学校と相談していきたいと思います。

科目名称 介護過程 I

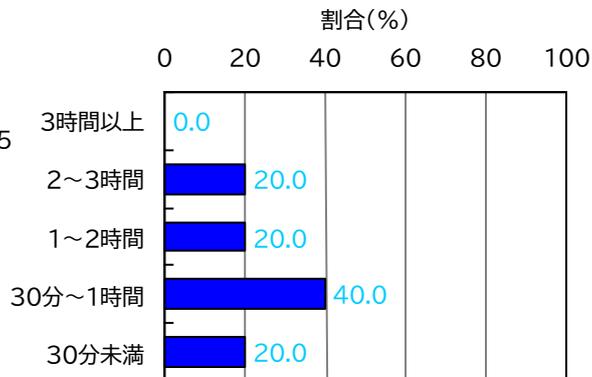
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	42.9
A+	42.9
A	14.3
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.64



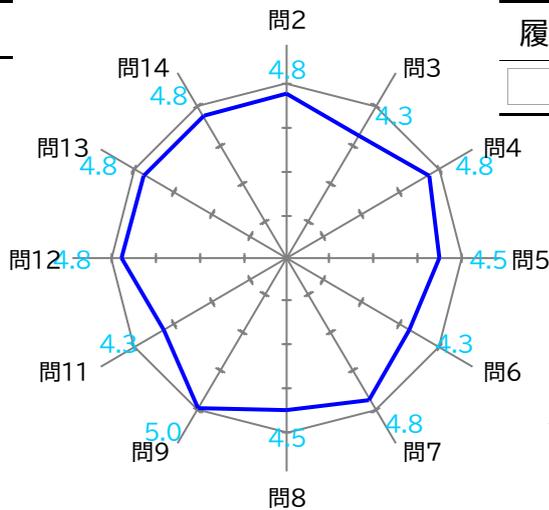
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 発達と老化の理解

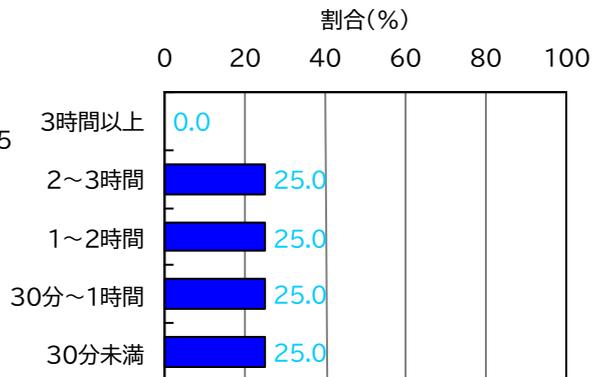
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	14.3
A	28.6
B+	0.0
B	14.3
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	4名	57.1%	2.93



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

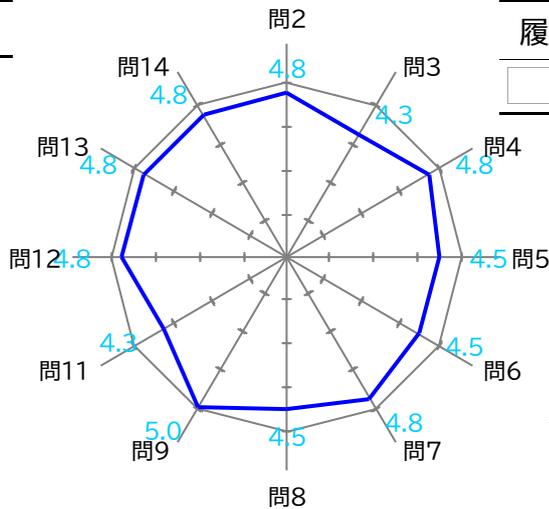
【授業担当者からのコメント】

アンケート入力、ありがとうございました。
 オンデマンド授業にもかかわらず「コミュニケーションはとれていた」が100%「はい」で良かったと思っています。みなさんが頑張って課題を提出した成果だと受け止めています。前期で終了する科目なので、国試対策講座の際に振り返りをしましょう。

科目名称 認知症の理解 I

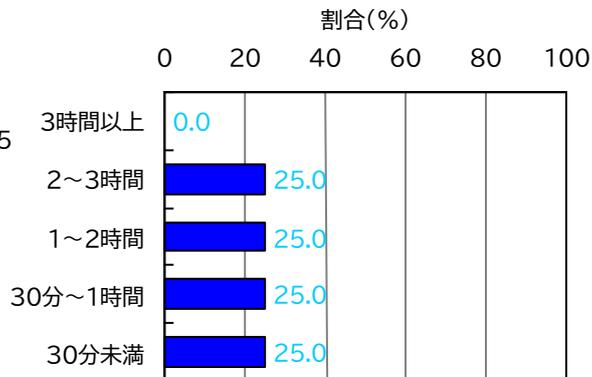
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	28.6
A	0.0
B+	28.6
B	14.3
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	4名	57.1%	3.14



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

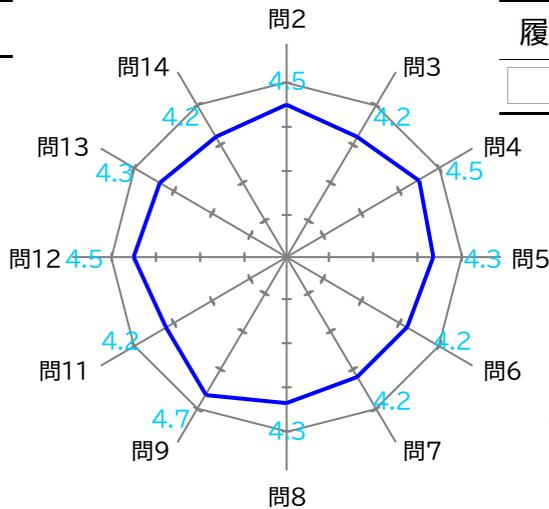
アンケート入力、ありがとうございました。

認知症を理解するという事は、まず、脳の機能を知るところから始まります。前期、みなさんがオンデマンドの課題に真面目に取り組んだお陰で、次のステップである認知症の方への具体的な対応へ進むことが出来ました。後期は実習中も配信する予定ですが、前期同様、真面目に取り組んでほしいです。

科目名称 障害の理解

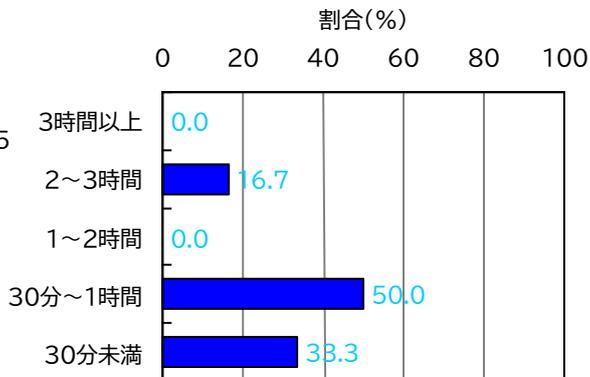
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	57.1
A+	0.0
A	0.0
B+	14.3
B	14.3
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	6名	85.7%	3.07



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

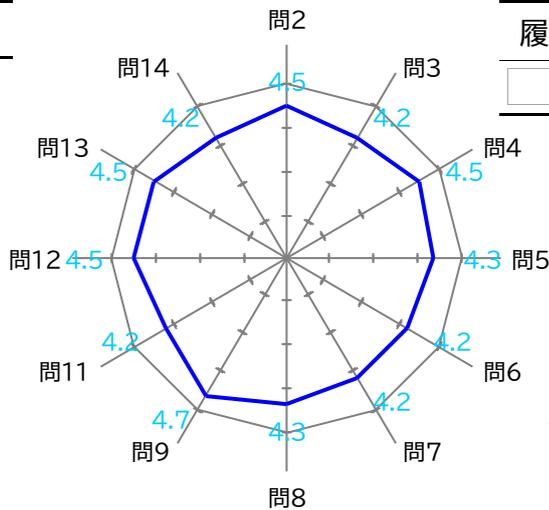
アンケート入力、ありがとうございました。

・意欲的に受講した・知識や技術などが向上した・学ぶ意欲が湧いたの項目には「どちらとも言えない」「あまりそうとは言えない」がなく、全て「はい」「まあそうである」の回答で、嬉しく思っています。DVDが長いとのコメントも頂いていますが、障害や認知症の困難感言葉だけでは伝えきれないため映画やドキュメンタリーを教材にしています。特に、認知症に関してはオンデマンドでDVDを流すことができないため、この授業を活用しています。ご理解ください。

科目名称

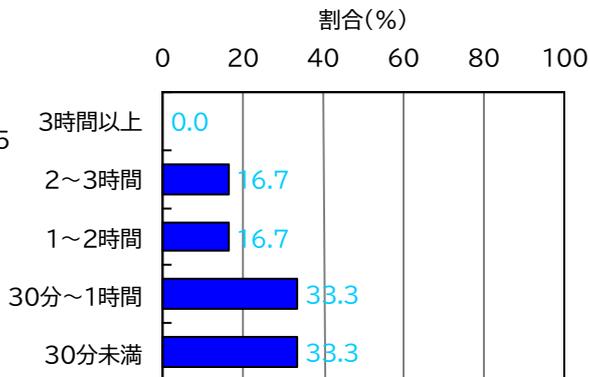
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	14.3
A	57.1
B+	0.0
B	14.3
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	6名	85.7%	2.64



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

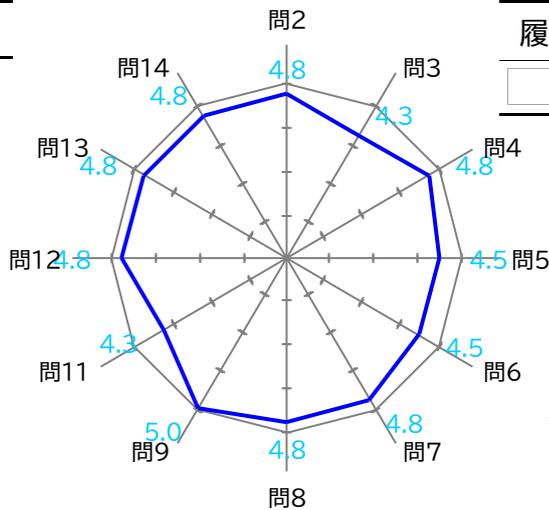
アンケート入力、ありがとうございました。

医学的な解剖生理が中心で興味がわかない授業であろうと思っていたのですが、消化器の名称をほぼ答えられるようになっており、知識の向上を実感しています。嬉しいです。後期はオンデマンドになりますが、引き続き意欲的に学んでください。

科目名称

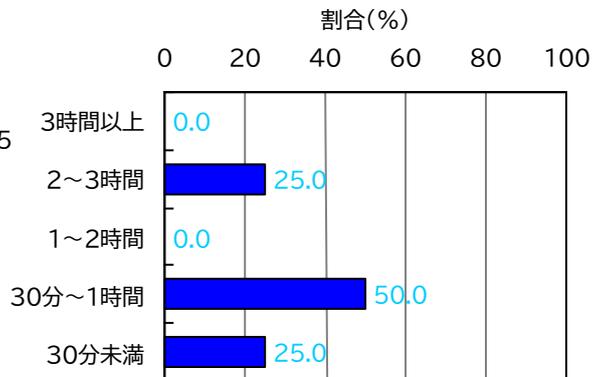
科目区分

評価区分	割合(%)
S	42.9
A+	28.6
A	14.3
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	4名	57.1%	3.29



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

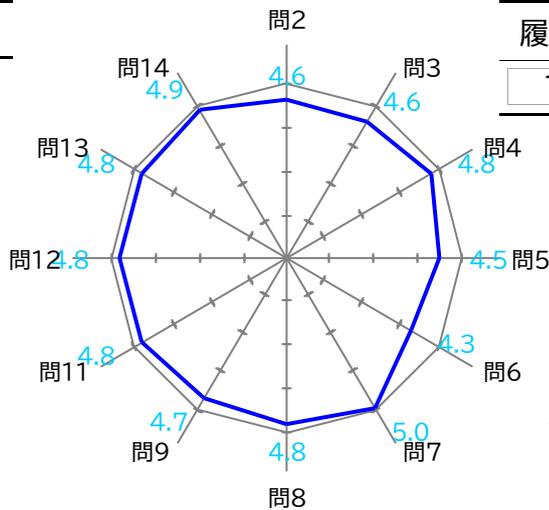
【授業担当者からのコメント】

授業評価アンケートへの入力、ありがとうございました。
 この授業を意欲的に受講して向上したとの結果を見て安心しました。他、スライドに誤字が多いとの指摘をいただいておりますが、難解な医療用語の間違いに気付けるのも、手書きのノートを作成している効果だと肯定的に捉えています。今後もおかしいと感じたことは声に出してくれると有難いです。

科目名称 教師論(栄教)

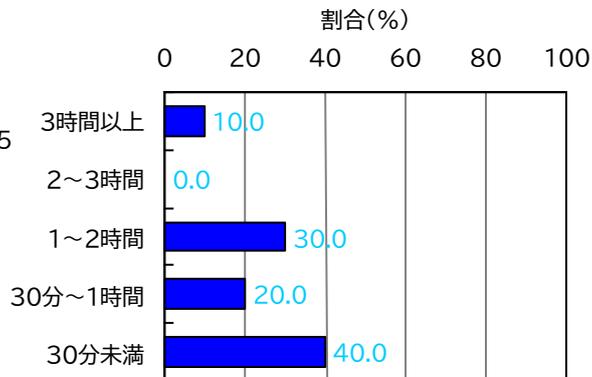
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	40.0
A+	30.0
A	30.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	10名	100.0%	3.55



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

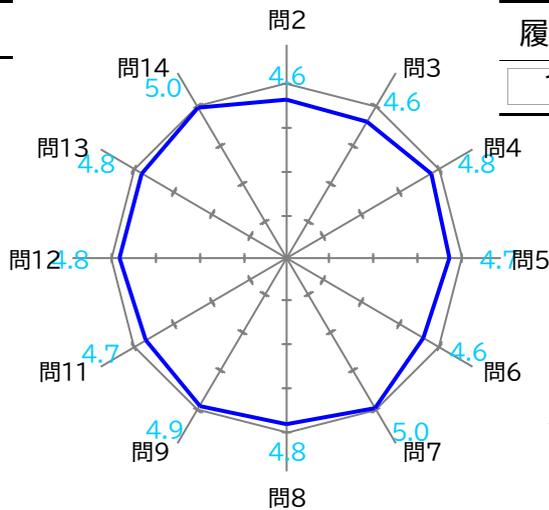
【授業担当者からのコメント】

受講者10名全員が、「栄養教諭の役割」や「食育教育」に強い関心を持って学習に臨みました。
特に「栄養教育実習」の指導案や先輩方の実践を参考にし、教職への意志を強くしたものと思います。

科目名称 教育総論(栄教)

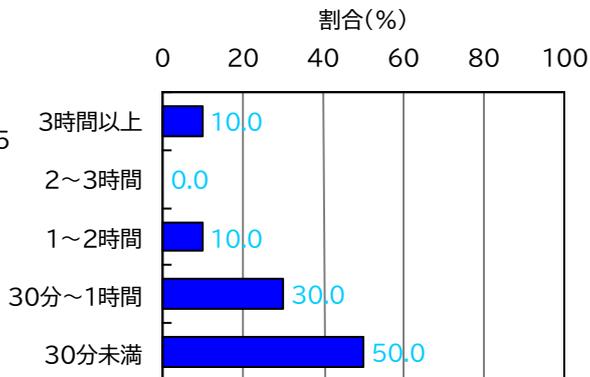
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	40.0
A+	60.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	10名	100.0%	3.70



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

講義運営上は、御短期大学の理念との合致をふまえ、理論解説の中に、アクティブラーニングを適切に取り入れ、主体的、探究的に理解や思考を深められるような、教授学習過程を心がけてきました。その際、学問を深めるという意味で、楽しい授業となるように、教材の工夫を多角的に施しています。受講者の皆さんが、学修上の目標を自律的に達成でき、満足感のある充実した学修となるように、今後も支援を続けます。

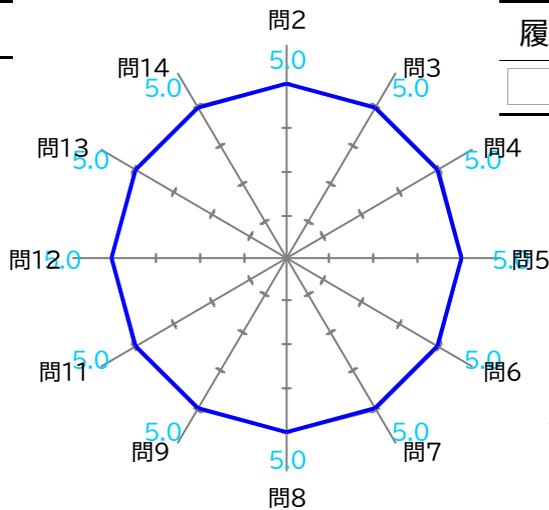
科目の性質から、歴史的・思想的観点に基づく資料、現代的で地域に根差した諸課題や事例の共有、教員免許取得後にどのように講義主題を活用していくか、またそのことをふまえた議論にも、適切に重点を置いてきました。

今回のアンケートでは、肯定的評価が多かったように、受け止めています。さらに一層の教材の改良を行い、皆さんをサポートできる機会を待機しております。

科目名称 教育課程論(栄教)

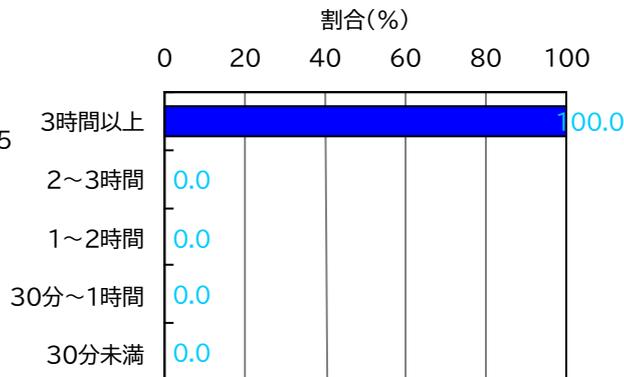
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	100.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

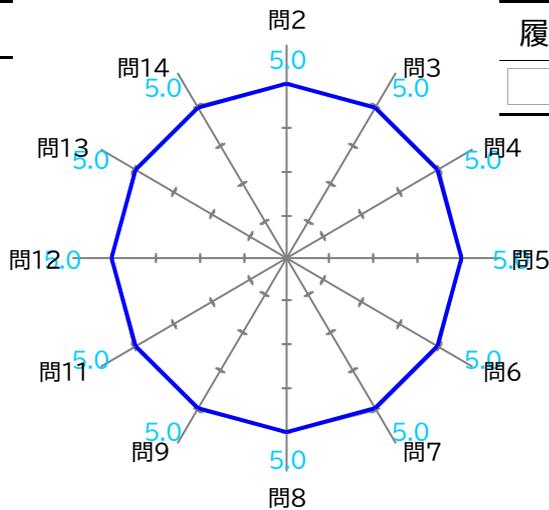
【授業担当者からのコメント】

受講生は1名だけでしたが、「小学校学習指導要領」の理解に努めました。
特に「食育学習指導案」作成では、工夫を凝らした学習展開と子どもの目線に合わせた学習教材・資料を準備することができました。

科目名称 道徳教育の理解(栄教)

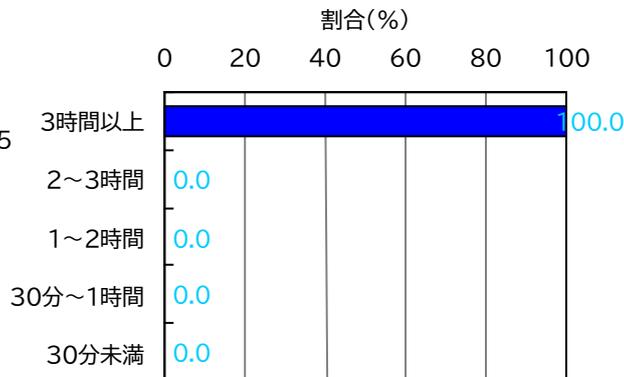
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	100.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.00



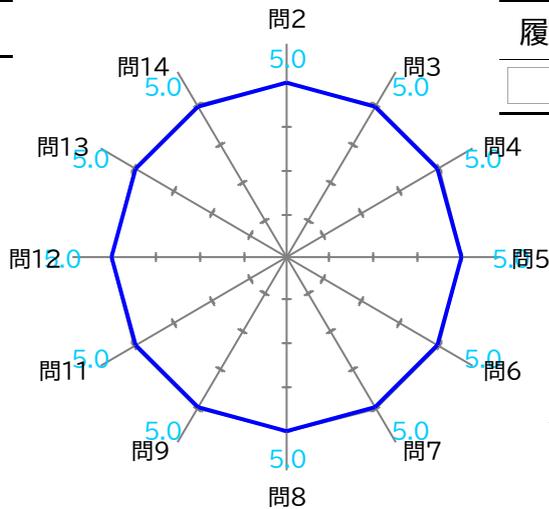
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別活動の理解(栄教)

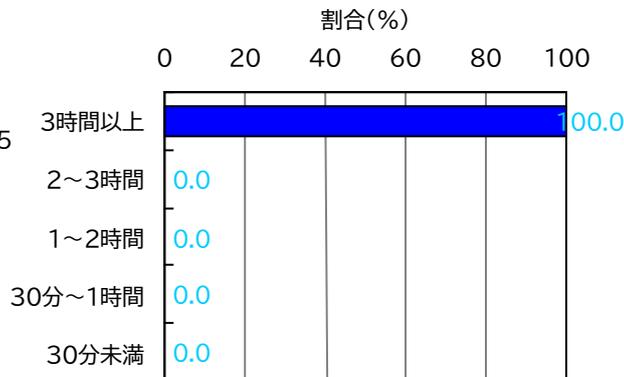
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	100.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	2.50



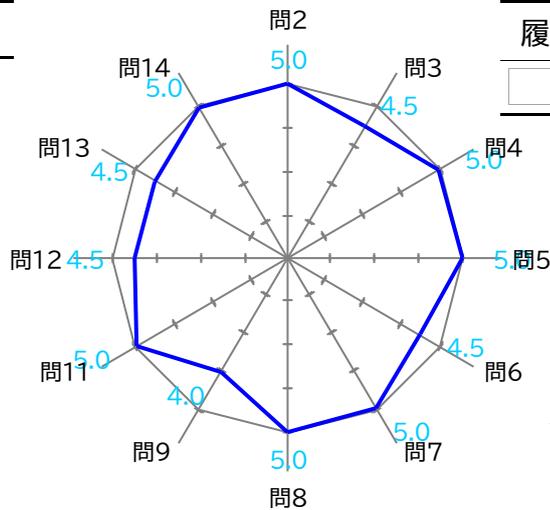
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 図書館概論

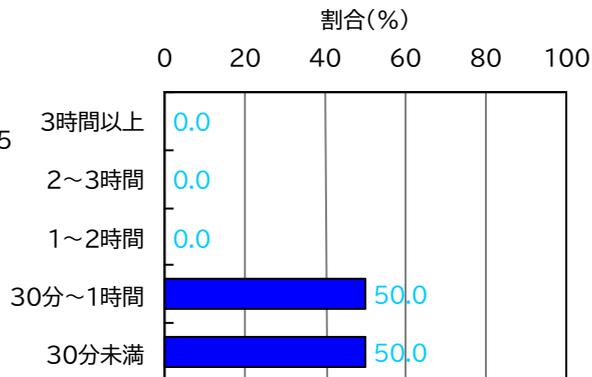
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	75.0
B	25.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	2.38



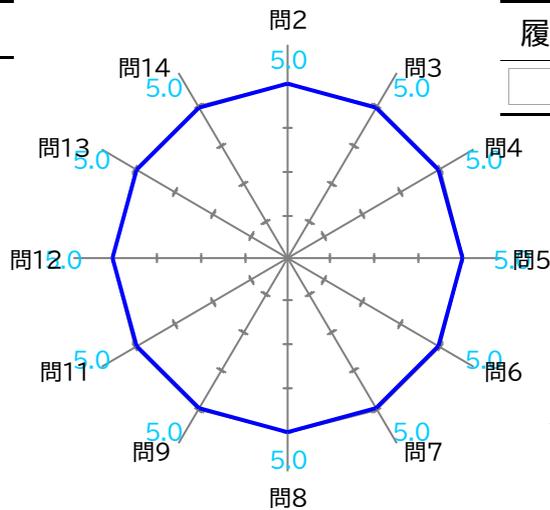
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 児童サービス論

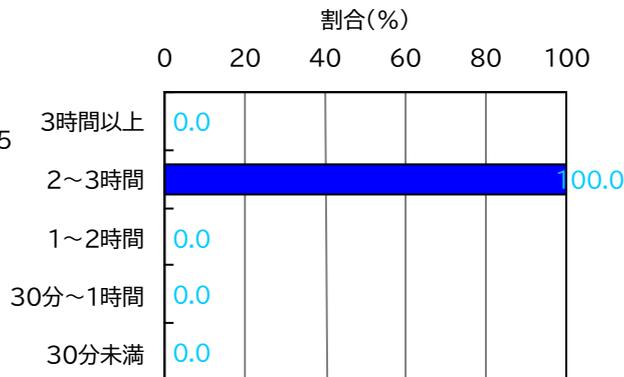
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	50.0
C+	50.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2名	1名	50.0%	1.75



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

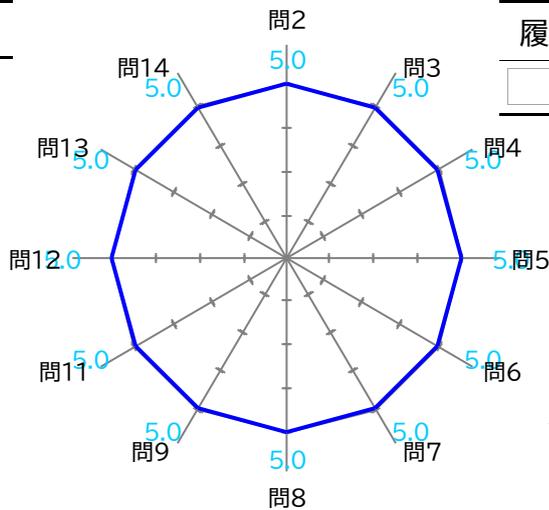
【授業担当者からのコメント】

今回のアンケート結果に満足することなく、次回も努力を重ねたいと思います。

科目名称 情報サービス演習

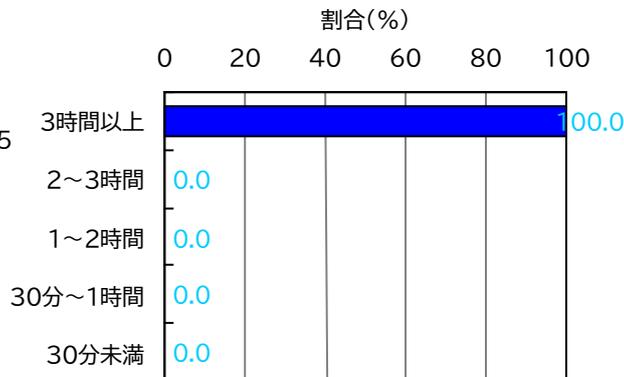
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	50.0
B	0.0
C+	50.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2名	1名	50.0%	2.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

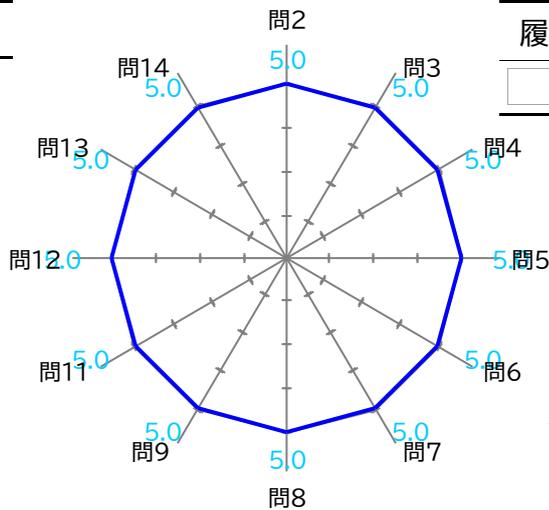
【授業担当者からのコメント】

回答者が1名かつ自由記述が無かったため、その点に対してのコメントはありません。
 授業外の学習時間に対して成績が伸びにくいと、課題の内容や評価・フィードバックの方法について、見直すべき点があるのだと考えています。

科目名称 情報資源組織演習

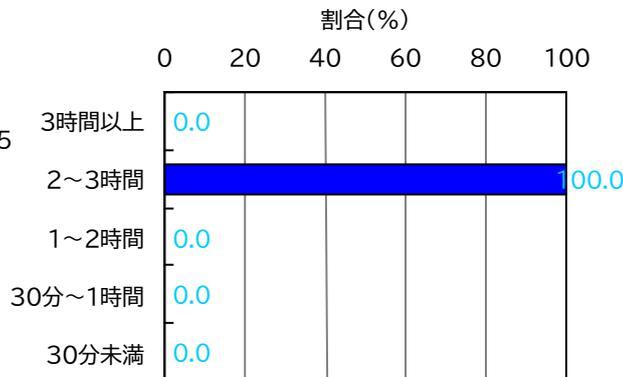
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	100.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2名	1名	50.0%	2.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

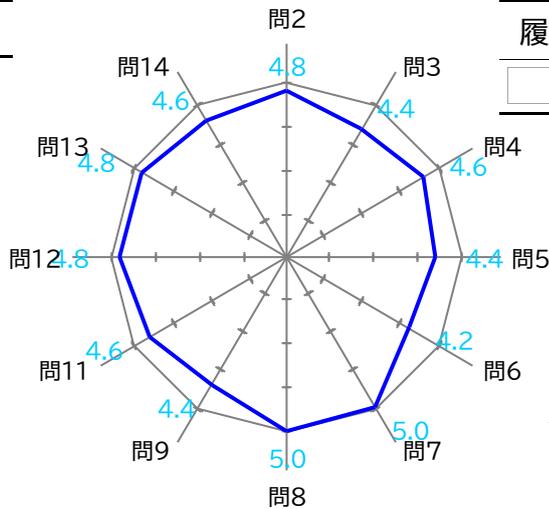
【授業担当者からのコメント】

回答者が1名かつ自由記述も無かったため、その点に対するコメントはありません。
成績分布、学習時間について、概ね標準的な範囲内に収まっていたため、次年度以降も同様の授業形態で実施する予定です。

科目名称 秘書学概論

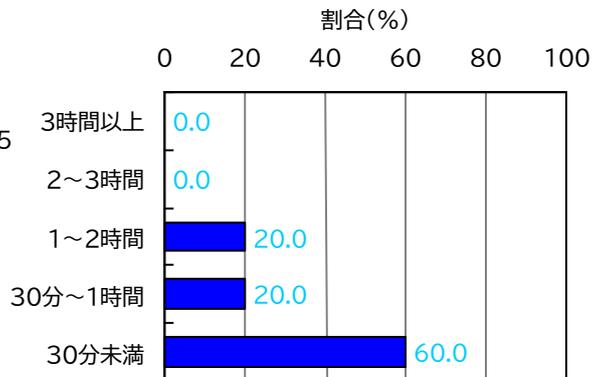
科目区分 秘書士

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	0.0
A	14.3
B+	14.3
B	14.3
C+	0.0
C	14.3
D	14.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	2.36



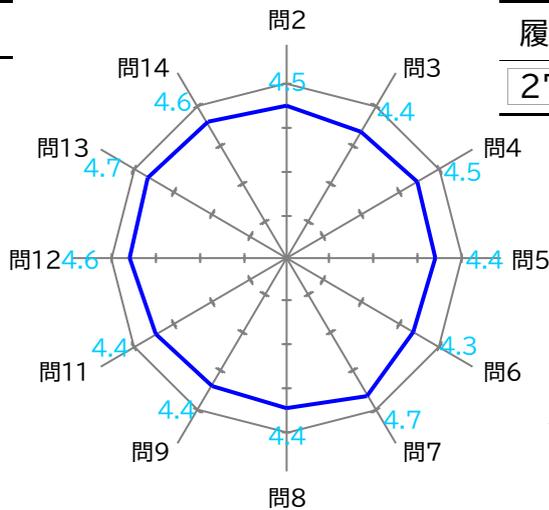
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 2023年前期全科目集計

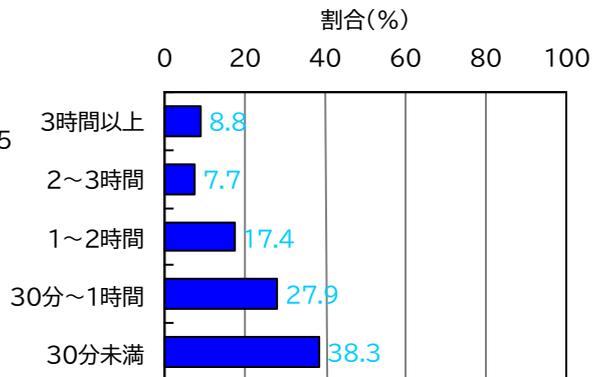
科目区分 集計

評価区分	割合(%)
S	13.9
A+	14.9
A	16.7
B+	13.8
B	11.2
C+	7.5
C	14.9
D	1.9
その他	5.3



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2738名	1417名	51.8%	2.41



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】