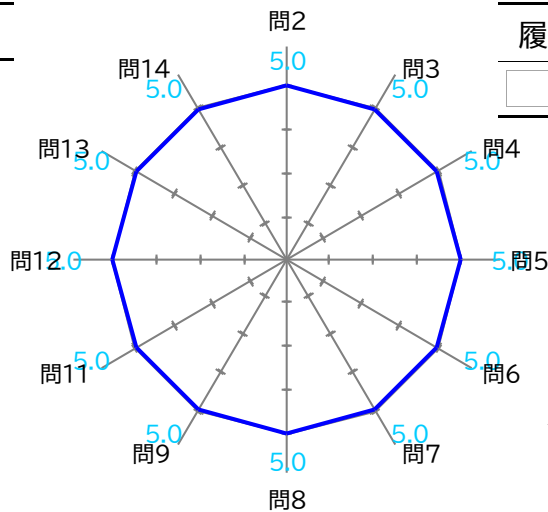


科目名称 英語Ⅱ(食栄)

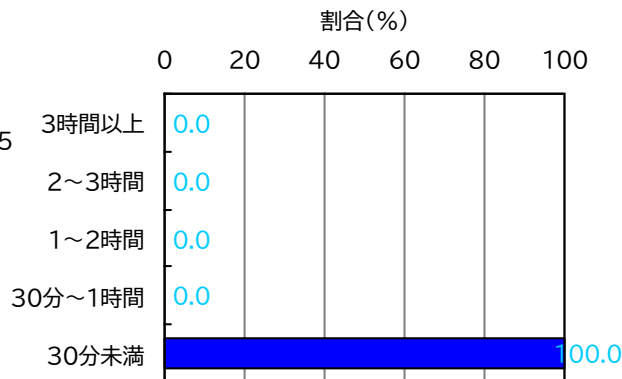
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	100.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.50



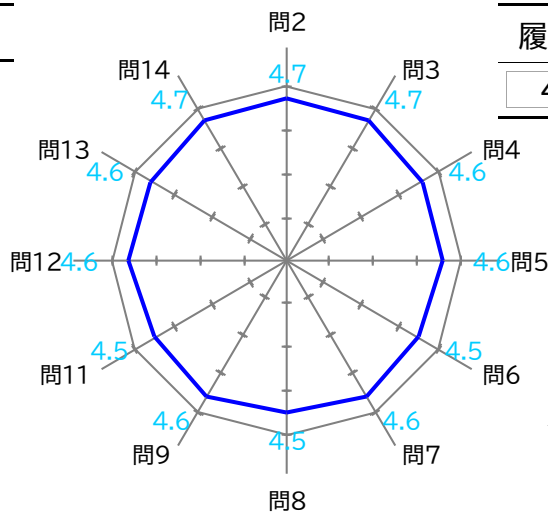
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 英語Ⅱ(幼保)

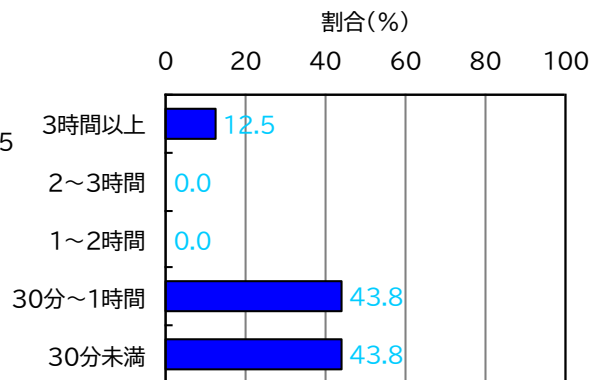
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	14.6
A	20.8
B+	27.1
B	20.8
C+	4.2
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	16名	33.3%	2.79



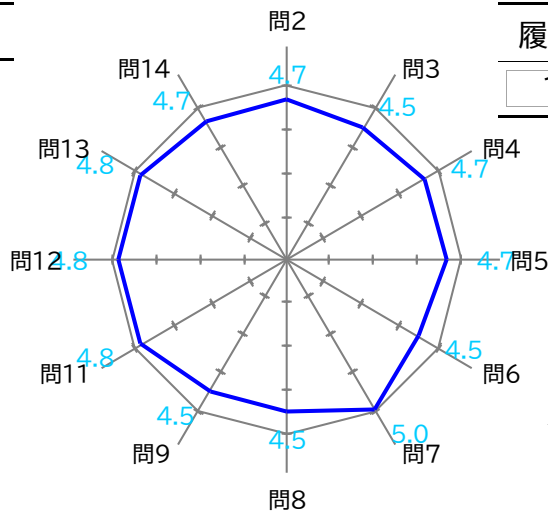
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 韓国語

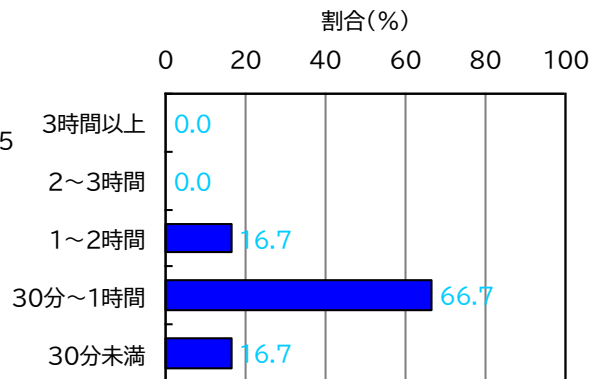
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	8.3
A	16.7
B+	8.3
B	25.0
C+	0.0
C	0.0
D	8.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
12名	6名	50.0%	2.83



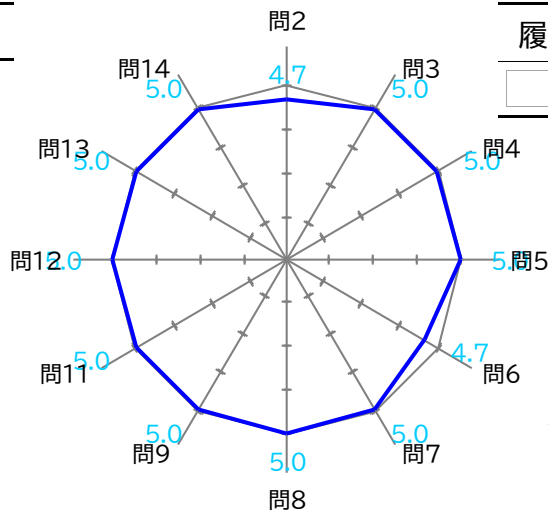
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習Ⅱ(食栄)

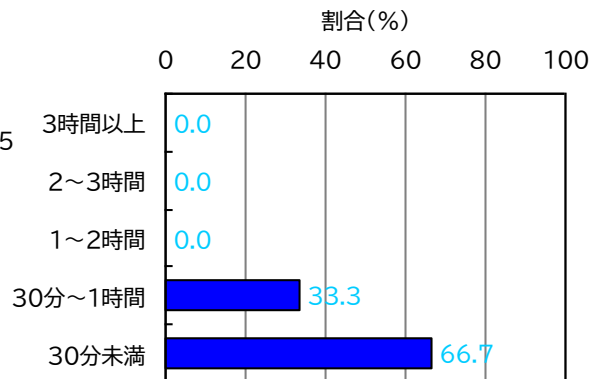
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	50.0
A	0.0
B+	16.7
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	3名	50.0%	3.50



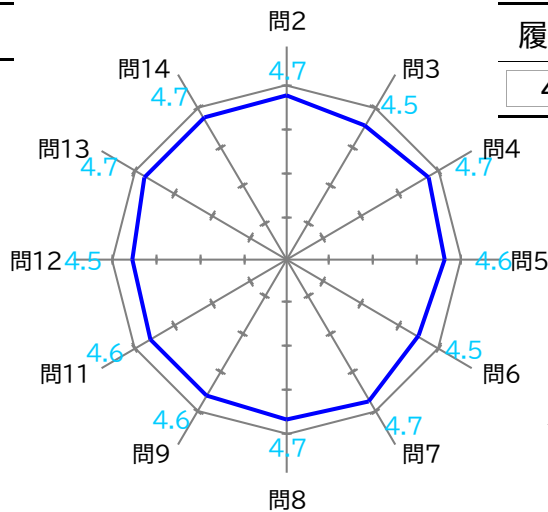
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習Ⅱ(幼保)

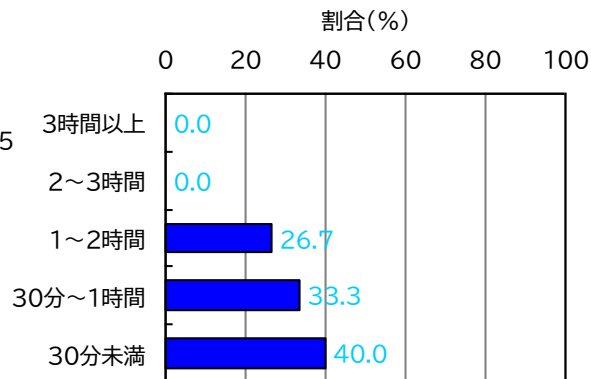
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	8.3
A	22.9
B+	18.8
B	12.5
C+	18.8
C	18.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	15名	31.3%	2.17



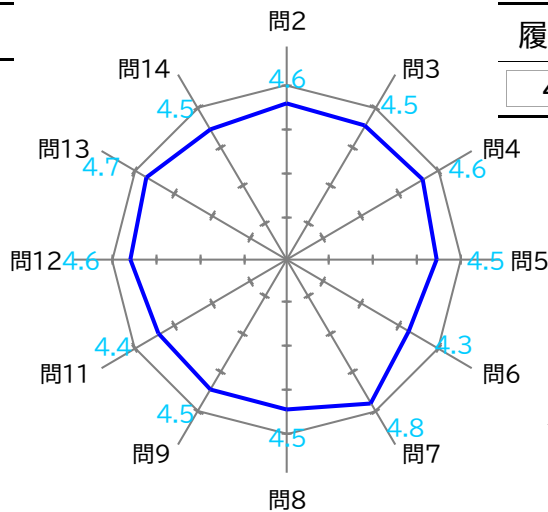
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

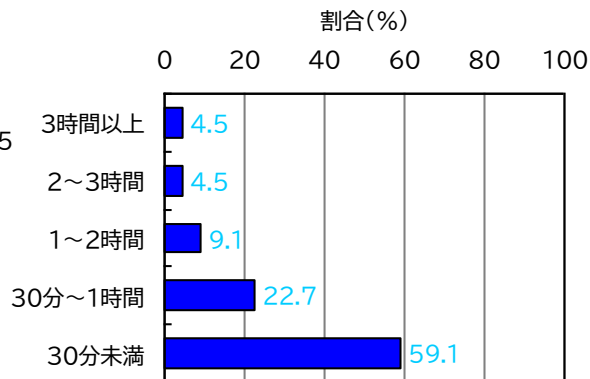
科目区分

評価区分	割合(%)
S	7.3
A+	22.0
A	7.3
B+	9.8
B	7.3
C+	12.2
C	31.7
D	2.4
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
41名	22名	53.7%	2.17



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

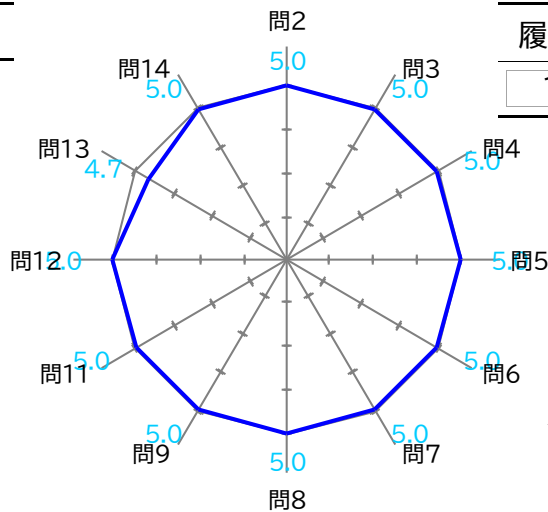
【授業担当者からのコメント】

80点以上(S, A+, A)の成績を得た人が36.6%いた一方、60~64点(C)の成績が31.7%を数え、成績の2極化が見られました。それでも、問2から問14に至る受講者からの評価は最低値の問6「自ら進んで課題を発見し、探求する力がついた」4.27から最高値の問7「教員に熱意は感じられましたか」4.82の範囲で一般的に高い評価をいただけたことに感謝を申し上げます。とは言え皆さんの1週間あたりの平均の勉強時間では多くの方(81.9%)が0h~1h以内にとどまっていたことから、今後は自発的に学習に取り組むための工夫や、受講する皆さんの関心に寄り添うための観察力を持ち、指導に臨むことが必要だと気づくことができました。ありがとうございました。

科目名称 人間と倫理

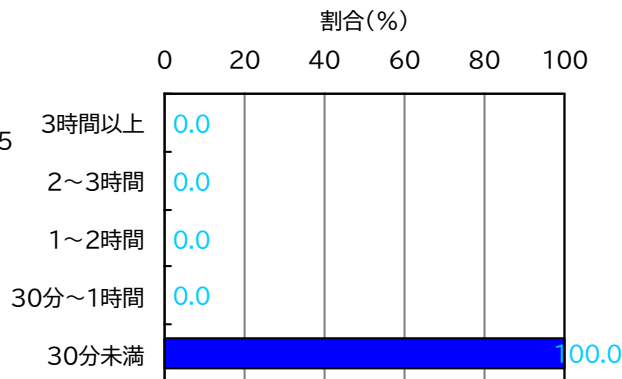
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	6.3
B+	6.3
B	6.3
C+	25.0
C	50.0
D	6.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
16名	3名	18.8%	1.34



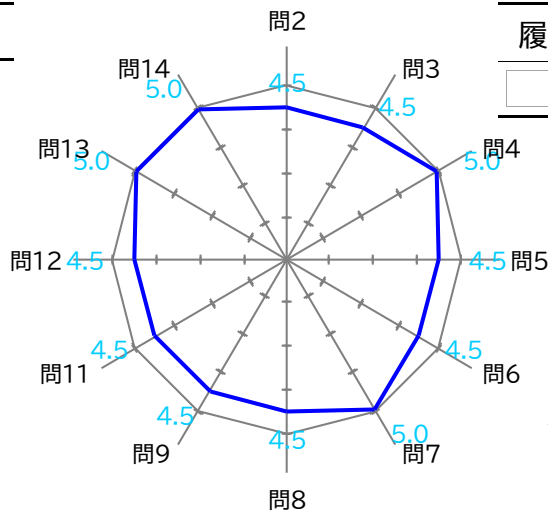
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と文学

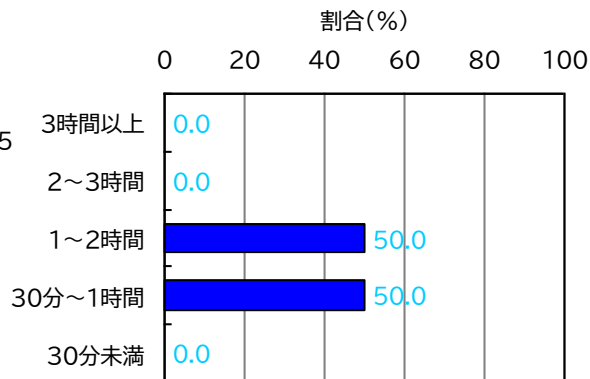
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	25.0
A	25.0
B+	0.0
B	25.0
C+	25.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	2.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

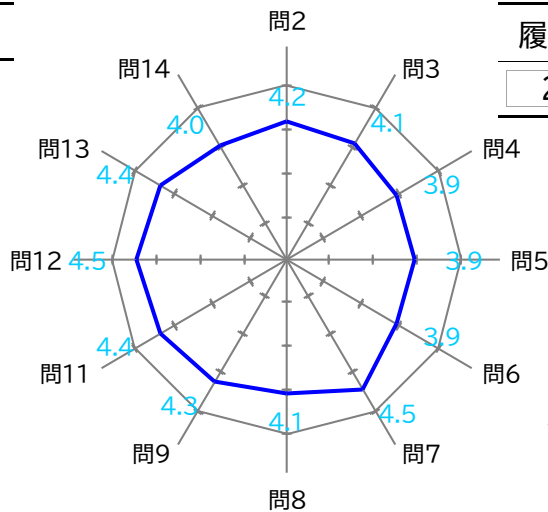
短期大学の受講者は4名で成績はその4名がA+, A, B, C+とそれぞれ分かれていました。極端に難しすぎたり易しすぎたりということはなかったのかもしれませんが母数が少ないため客観的な分析は難しいところです。問2から問14は4.5から5.0と高評価をいただけたものの回答者自体が2名でしたので極端に悪くはなかったのかもしれないということ位しか分かりませんでした。その2名の1週あたりの学習時間は1~2hまたは0.5~1hでしたが、教養科目の学習時間としては標準的なものかと思えます。科目担当者としては四年制大学の受講者が圧倒的に多かったのでそちらの集計データもいただくことができばもう少しコメントらしいことが書けたかもしれません。少ないとはいえ選択科目として「人間と文学」を選んでくださった方々に感謝を申し上げます。



科目名称 人間とスポーツ

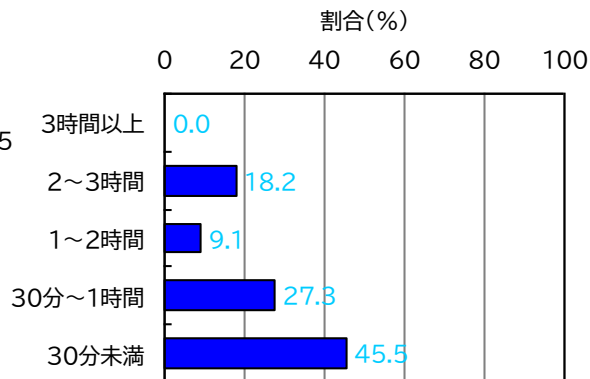
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	16.7
A+	16.7
A	20.8
B+	20.8
B	12.5
C+	4.2
C	8.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
24名	11名	45.8%	2.79



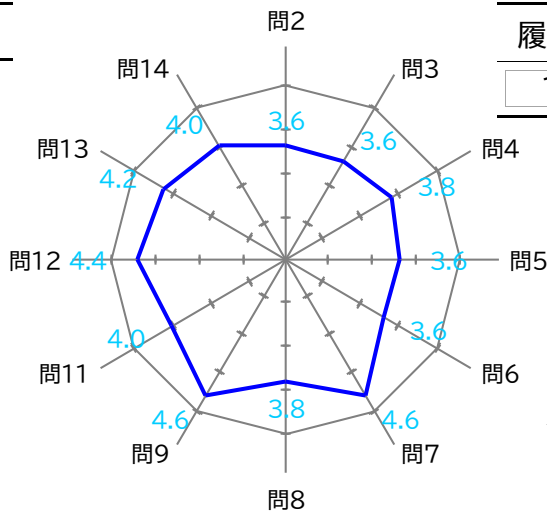
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と生涯学習

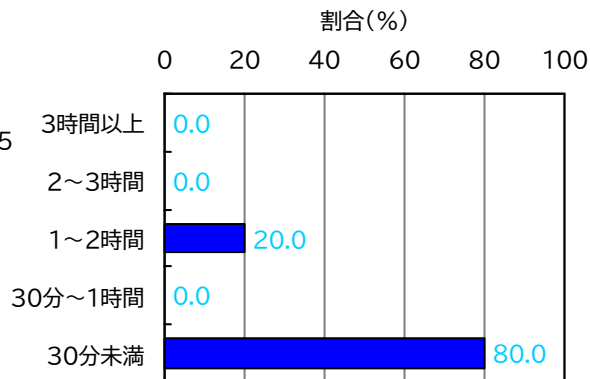
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	20.0
A	10.0
B+	30.0
B	30.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	5名	50.0%	2.75



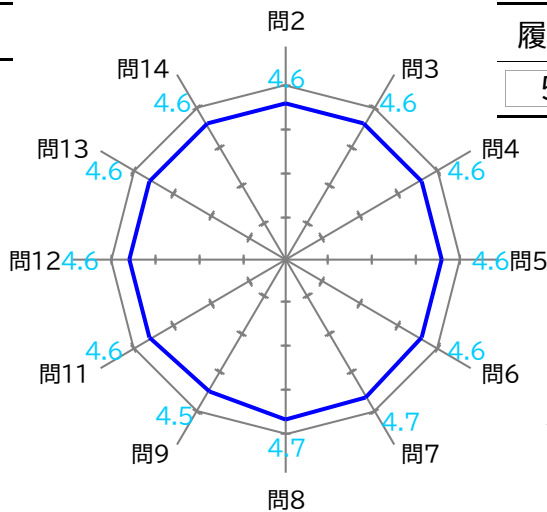
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 体育実技

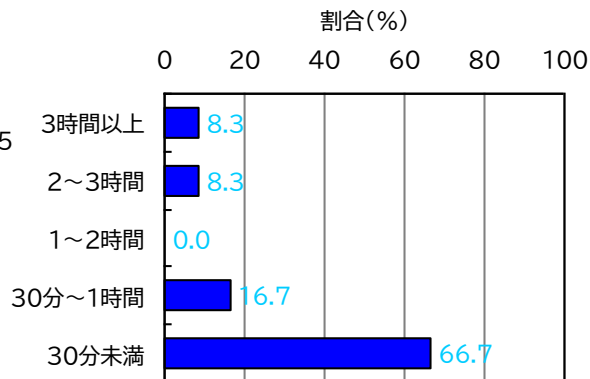
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	16.0
A+	50.0
A	16.0
B+	4.0
B	0.0
C+	8.0
C	6.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	12名	24.0%	3.15



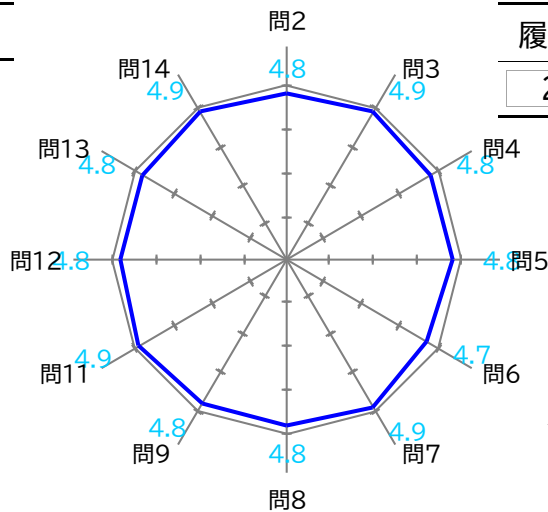
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 共生社会と聴覚障害(手話)

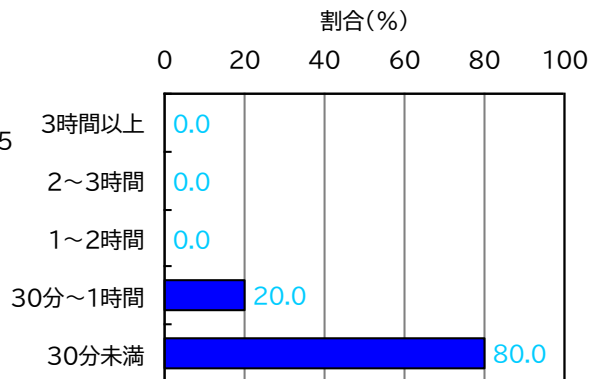
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	50.0
A+	0.0
A	38.5
B+	0.0
B	3.8
C+	0.0
C	7.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
26名	10名	38.5%	3.31



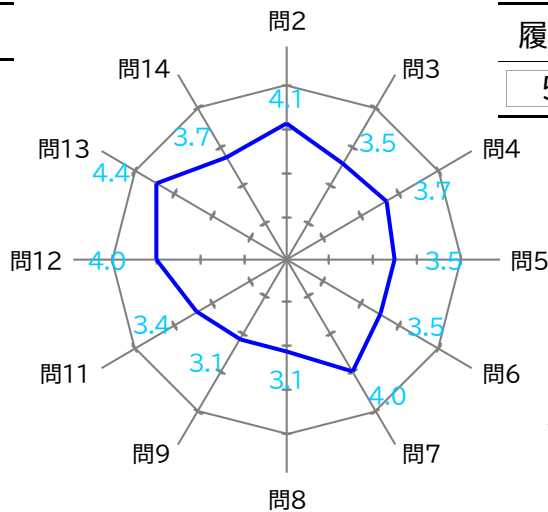
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 法学(日本国憲法を含む)

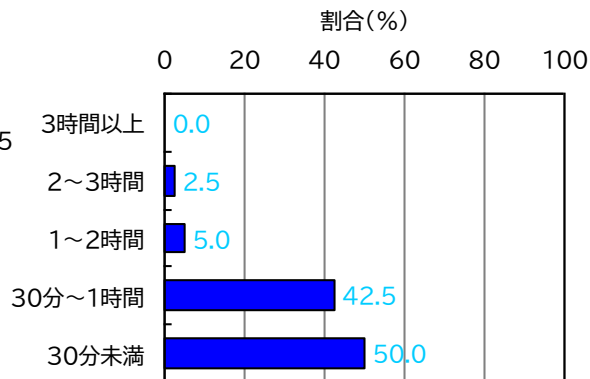
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	7.5
A+	5.7
A	17.0
B+	24.5
B	1.9
C+	17.0
C	26.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
53名	40名	75.5%	2.18



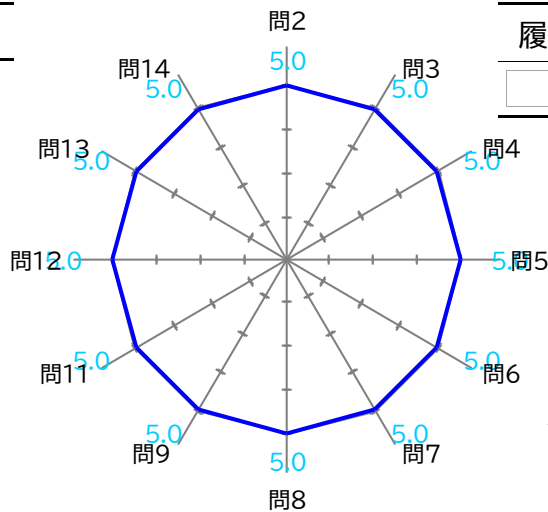
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生命の科学

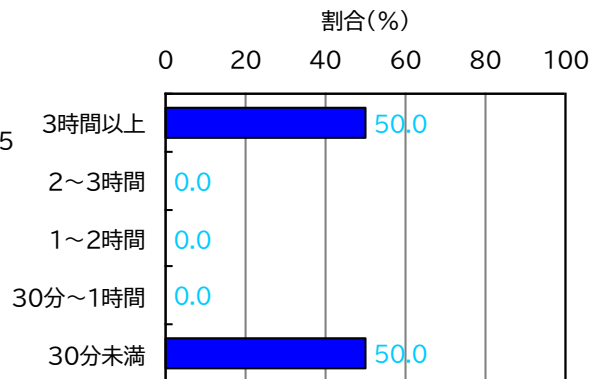
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	50.0
B+	0.0
B	50.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2名	2名	100.0%	2.50



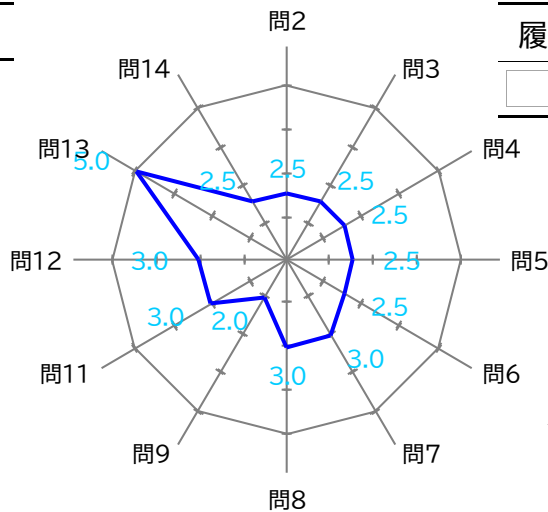
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 自然の生態系

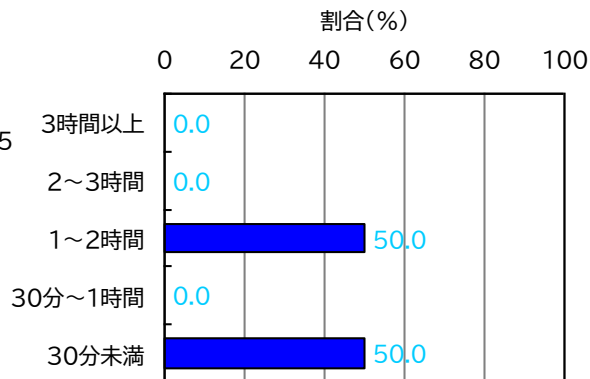
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	100.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2名	2名	100.0%	2.00



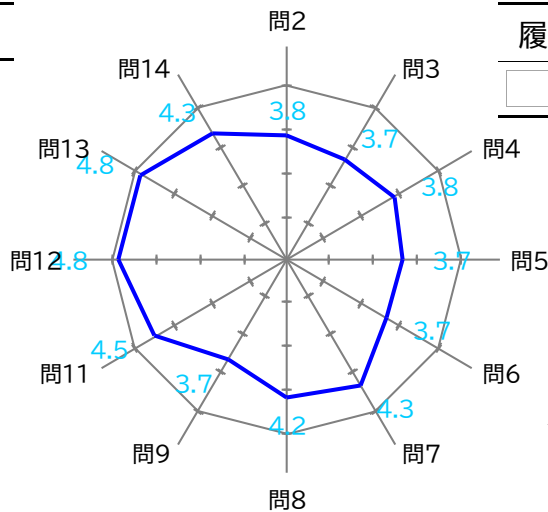
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報技術の仕組みと活用

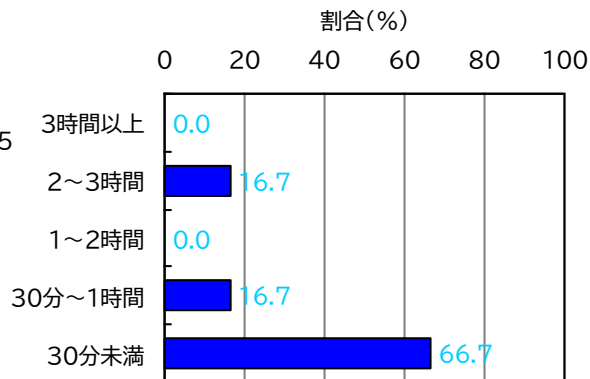
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	0.0
A	12.5
B+	25.0
B	12.5
C+	0.0
C	25.0
D	12.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
8名	6名	75.0%	2.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

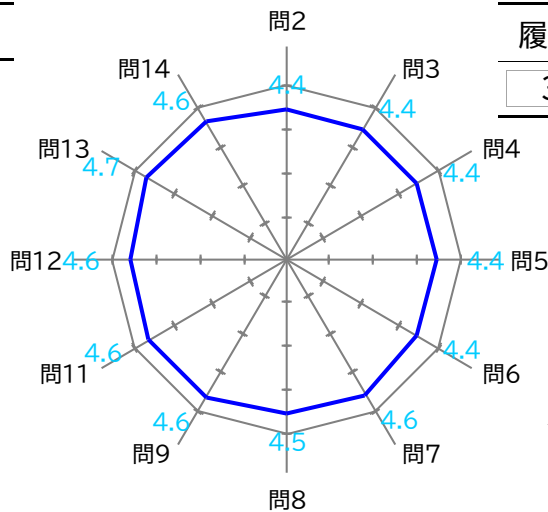
教員側の準備・工夫・熱意等に関する設問と比べて、学生側の主体性・積極性に関わる設問の評価が低い結果となりました。また、学習時間が30分未満と回答した人が多い一方、GPCは低かったです。期末試験等に授業スライドを持ち込み可能としていますが、授業に対するモチベーションという観点では妥当な方法ではないと感じています。今後の検討事項とします。



科目名称

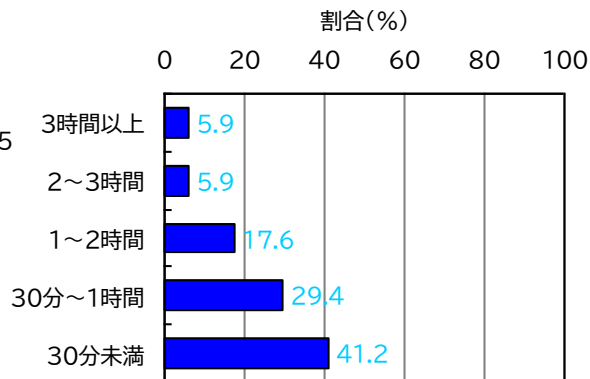
科目区分

評価区分	割合(%)
S	7.9
A+	15.8
A	26.3
B+	13.2
B	13.2
C+	2.6
C	21.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	17名	44.7%	2.50



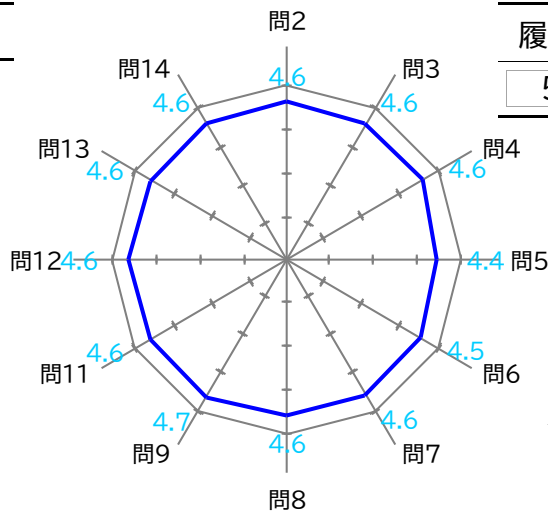
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別研究(食栄)

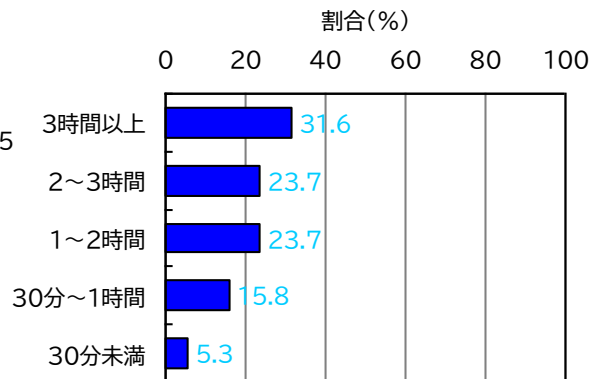
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	3.7
A+	14.8
A	22.2
B+	22.2
B	16.7
C+	3.7
C	16.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	38名	70.4%	2.44



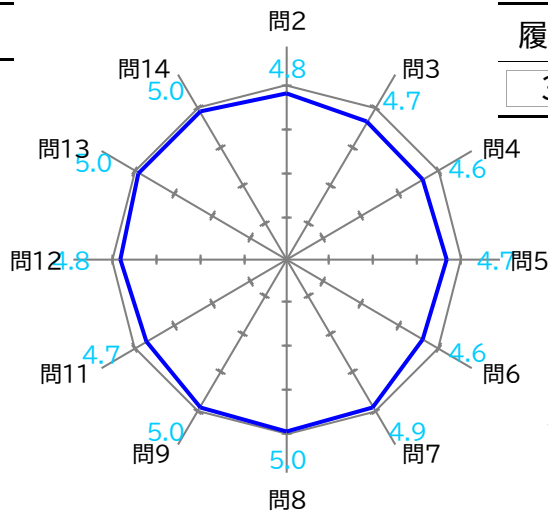
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 調理学実習 I

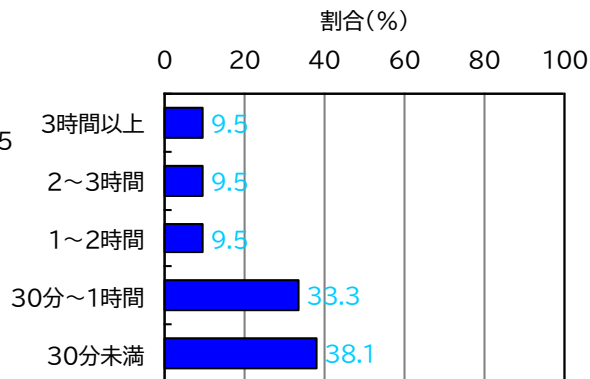
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	15.4
A+	15.4
A	7.7
B+	25.6
B	5.1
C+	5.1
C	23.1
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	21名	53.8%	2.44



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

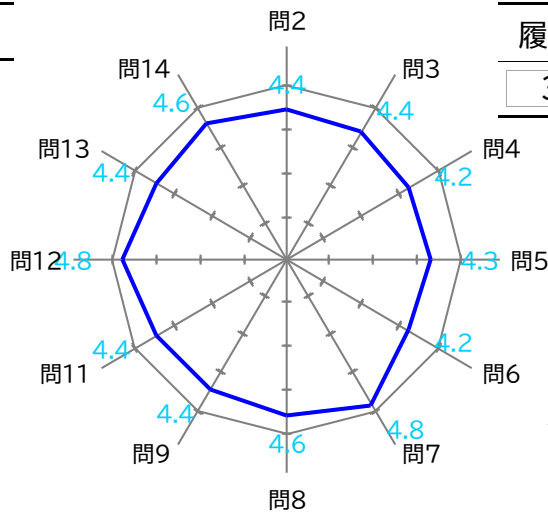
【授業担当者からのコメント】

調理学実習 I では基本の調理操作を理解し実践できる力が求められます。野菜の切り方など基本技術も経験を積むことで向上していきます。まだ自信がないと思っている人は、いつでも相談に来てください。実習時間以外の料理の時に基本の切り方を思い出して実践してみてください。また、いろいろな料理の工程を理解しながら進めると作業スピードもアップします。丁寧に正確に作業できるように頑張ってください。

科目名称 食品学Ⅱ

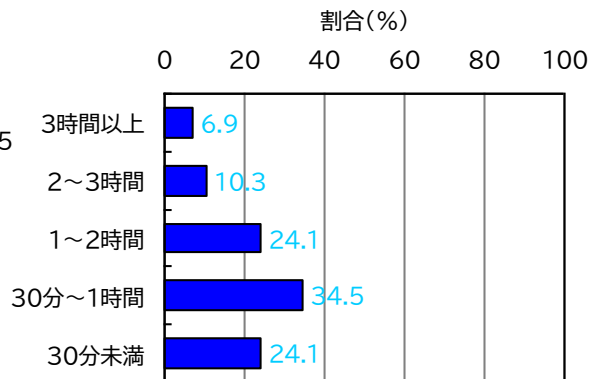
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.8
A+	17.9
A	2.6
B+	17.9
B	7.7
C+	12.8
C	25.6
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	29名	74.4%	2.27



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

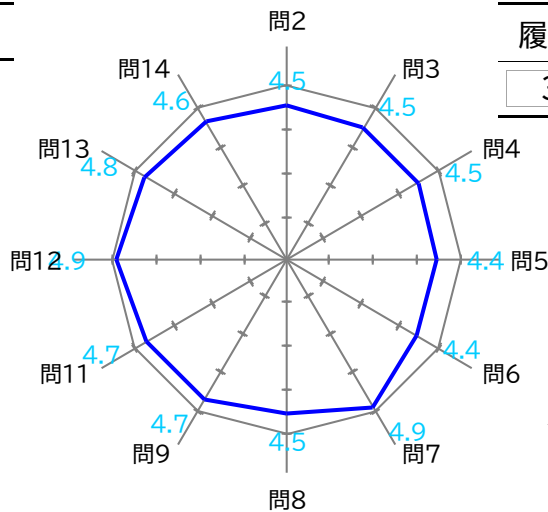
【授業担当者からのコメント】

授業では、説明の時間が長くなりすぎたり、グループワークでの機器の設定に手間取ったりして、予定通りに進まないこともあり、ご迷惑をお掛けしました。授業は前半と後半に分けて行い、前半の取り組み方をふり返る機会を設けています。後半、高評価となる方もいましたが、学期末にかけて学習時間の確保がさらに難しくなった方も多かったのではないのでしょうか。この科目は、安全でおいしく、適切な食事を提供するために必要な「食材の特徴」などの知識を学ぶ科目です。授業で配付した資料以外にも、テキストをじっくり読んだり、さらに自ら調べたりして理解を深め、その知識を実際の食品の選択・利用に役立てて欲しいと思っています。

科目名称 食品学実験

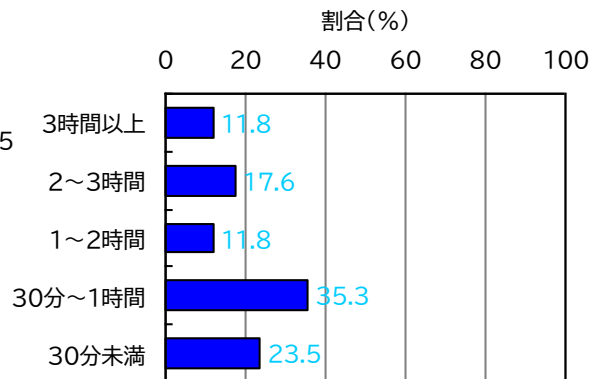
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	17.9
A+	12.8
A	23.1
B+	5.1
B	7.7
C+	12.8
C	17.9
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	17名	43.6%	2.51



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

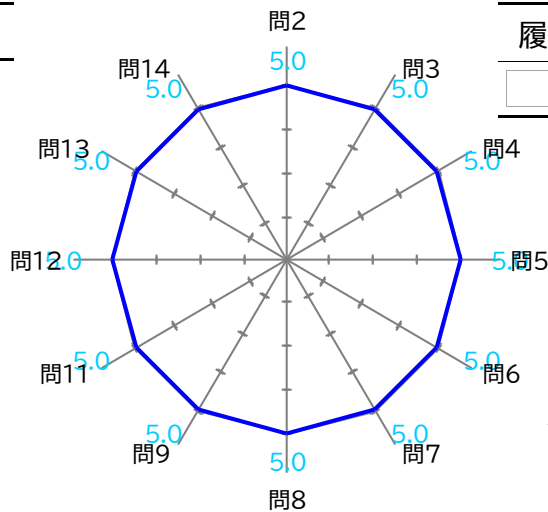
【授業担当者からのコメント】

アンケートの呼びかけが遅れたにも関わらず、回答いただきありがとうございました。  
 意欲的に受講してくれていたようで、嬉しく思っています。実験レポートは2回課しましたが、後半のレポートではしっかり作成できるようになった方も多く見られました。  
 その分授業時間外の勉強に多くの時間をかけさせてしまったようです。実験科目ですので、授業時間内の学修時間が多くなりすぎないように、授業計画・方法などを見直していきます。

科目名称 調理学実習Ⅲ

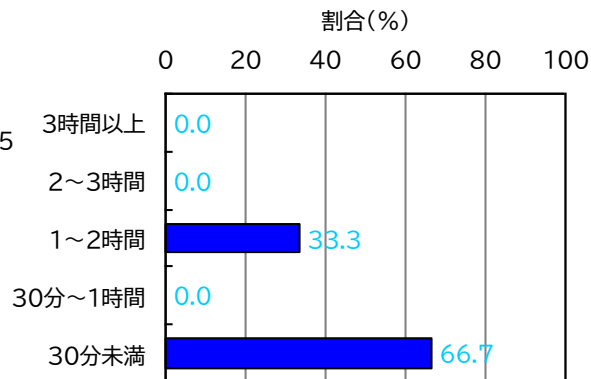
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	50.0
A	50.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	3名	75.0%	3.25



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

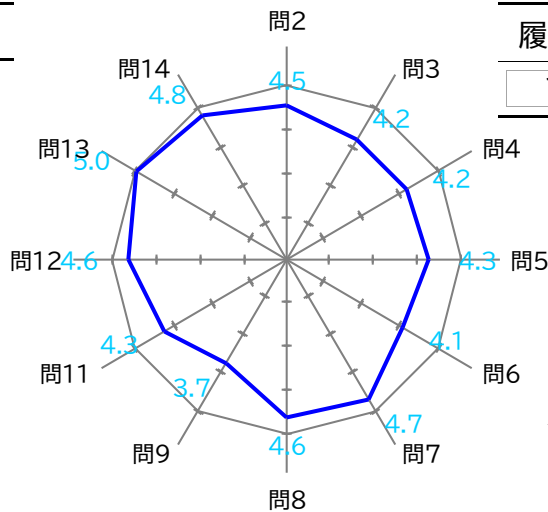
【授業担当者からのコメント】

少人数でしたが、受講学生全員が協力し、コミュニケーションを取りながら真剣に実習に取り組んでくれました。

科目名称 食品加工学

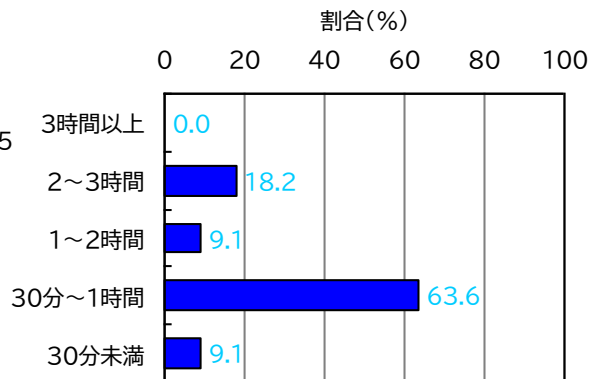
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	9.1
A+	36.4
A	9.1
B+	18.2
B	0.0
C+	9.1
C	18.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	11名	100.0%	2.68



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

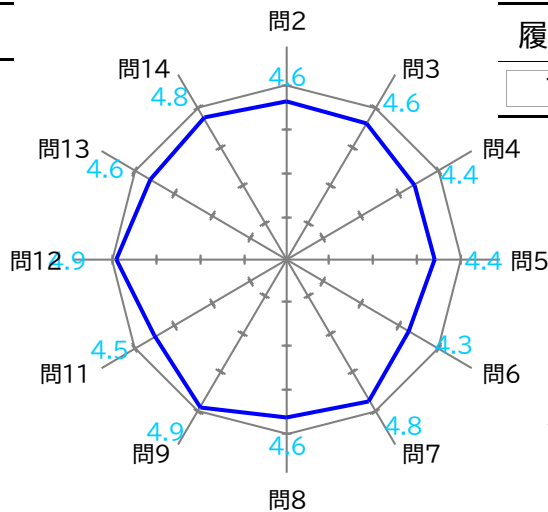
【授業担当者からのコメント】

テキストだけではイメージが伝わらない内容(加工技術等)は動画等を用いて伝え、双方向授業に努めるため問いかけて、みなさんの日常と直結するように進めました。日常にある加工食品についてはスーパー等で確認できることも伝えてきましたので、今後活かしてください。

科目名称 食品鑑別論

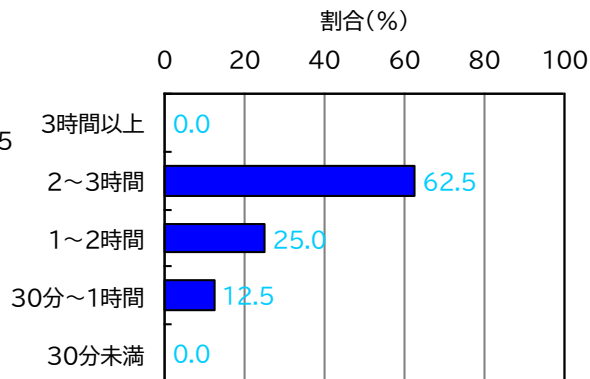
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	36.4
A+	18.2
A	9.1
B+	27.3
B	9.1
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	8名	72.7%	3.23



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

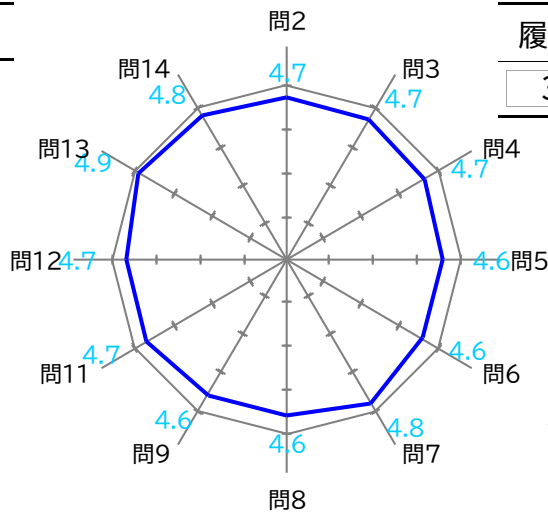
2年生後期の忙しい時期に、みなさん熱心に取り組んでくれたようです。最終の課題では、他の受講者の良いところを積極的に取り入れていてそれぞれ工夫が見られました。受講者同士での教え合い、学び合いの姿勢が素晴らしかったです。



科目名称 給食管理実習 I

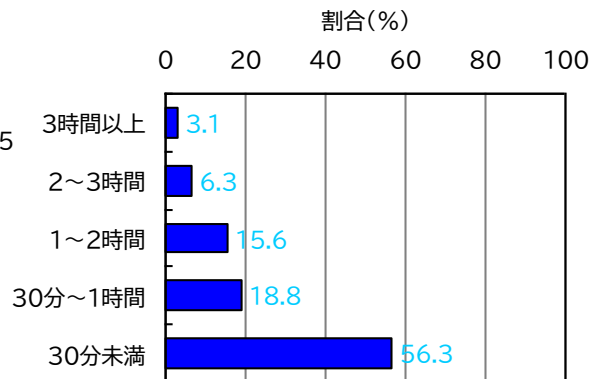
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	15.8
A	36.8
B+	23.7
B	7.9
C+	5.3
C	5.3
D	5.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	32名	84.2%	2.54



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

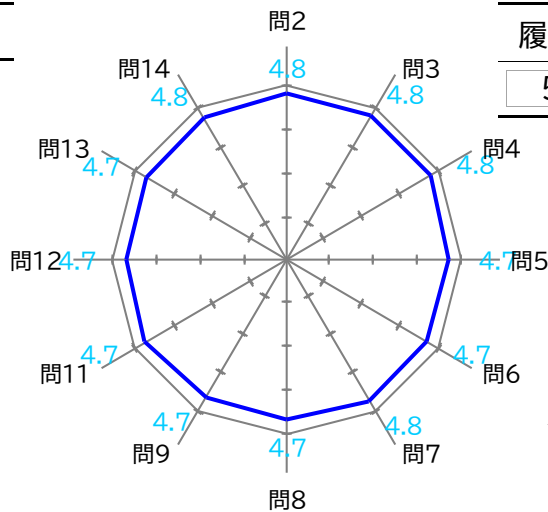
【授業担当者からのコメント】

一部の学生を除くと、大量調理の実習に興味を持ち調理作業の実習は、積極的に行っていたように思います。ただ、献立作成が苦手な学生が一定数いることも事実であり、給食管理実習Ⅱで補っていかれたらと思っています。

科目名称 給食管理校外実習

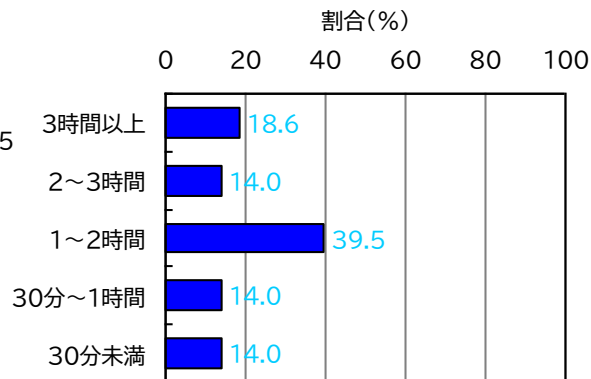
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	38.9
A+	20.4
A	13.0
B+	14.8
B	7.4
C+	3.7
C	1.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	43名	79.6%	3.25



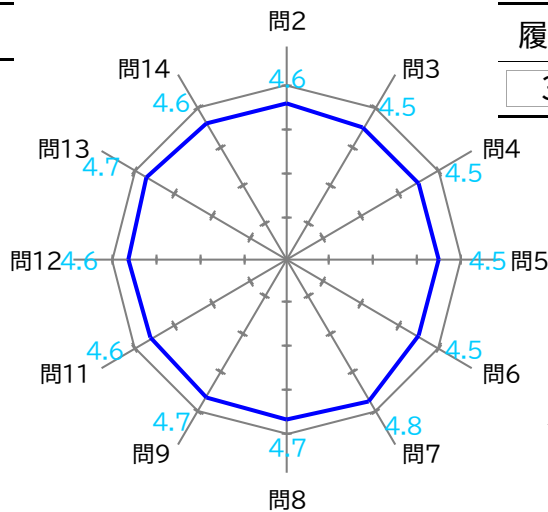
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 応用栄養学実習

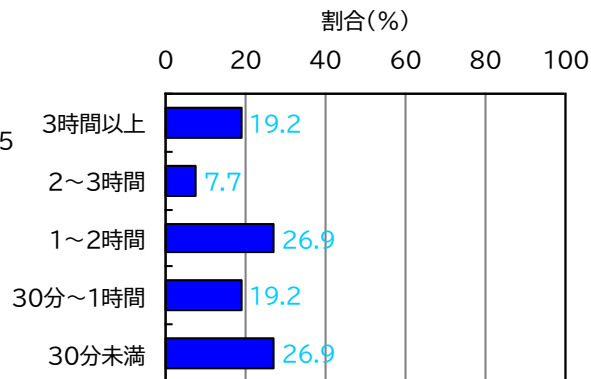
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.3
A+	23.7
A	23.7
B+	15.8
B	7.9
C+	5.3
C	15.8
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
38名	26名	68.4%	2.54



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

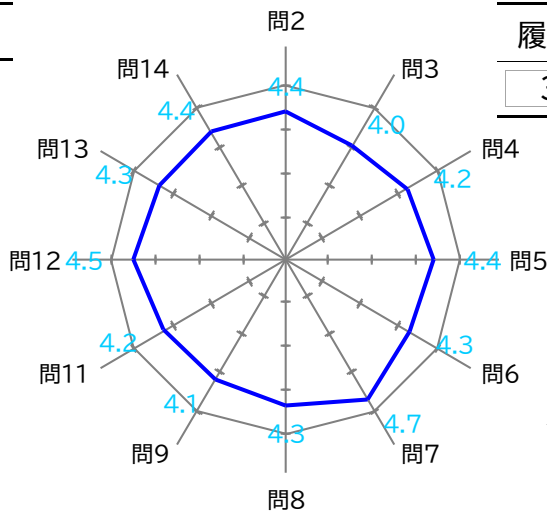
【授業担当者からのコメント】

皆さん意欲を持って授業に臨んでくれていたと思います。ただ、実習科目にもかかわらず、授業外学習が多かった方もいたので、今後の授業について進め方を検討していきたいと思います。

科目名称 臨床栄養学 I

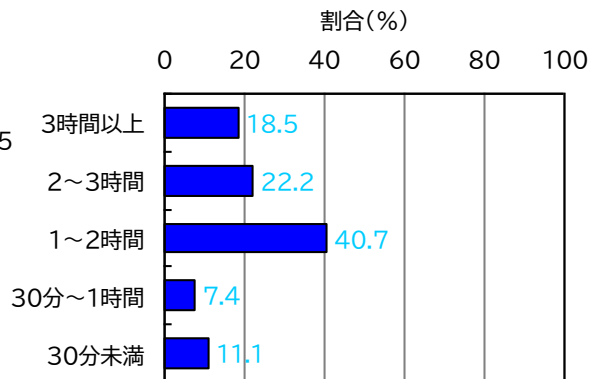
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	23.1
A+	5.1
A	10.3
B+	0.0
B	12.8
C+	10.3
C	35.9
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	27名	69.2%	2.18



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

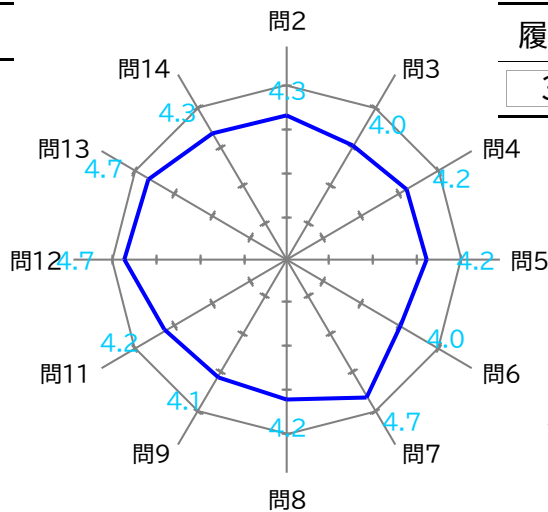
【授業担当者からのコメント】

成績に関しては、勉強している学生とそうでない学生に分かれていて、中間層が少ないのが気になります。普段は毎回の振り返りシートの提出を課題としているので、復習はできているはずなのですが

科目名称 公衆栄養学

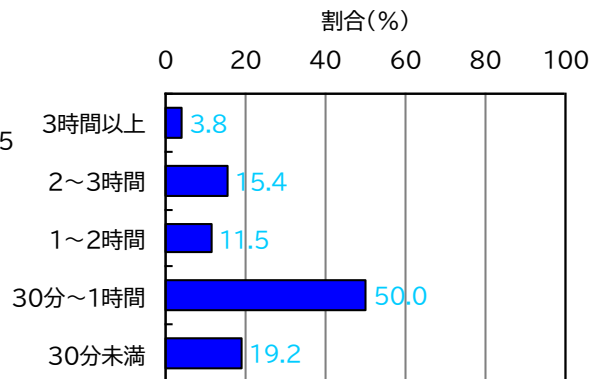
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	23.1
A	5.1
B+	5.1
B	12.8
C+	12.8
C	28.2
D	5.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	26名	66.7%	2.13



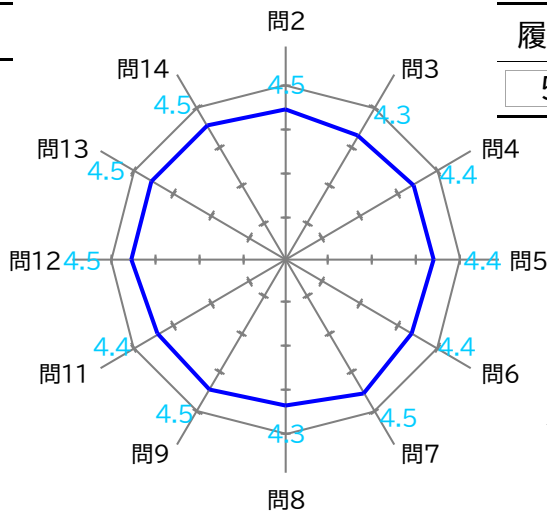
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 栄養指導論Ⅱ

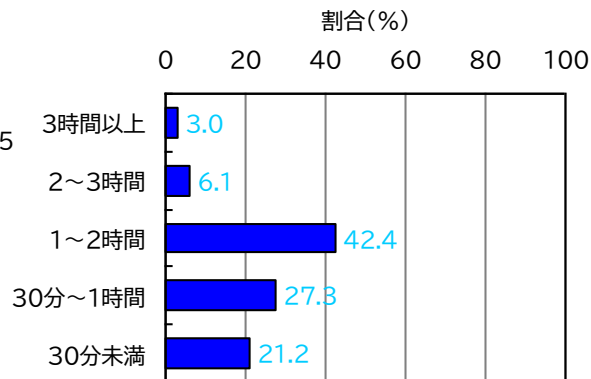
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.6
A+	18.5
A	29.6
B+	16.7
B	16.7
C+	5.6
C	7.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	33名	61.1%	2.67



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

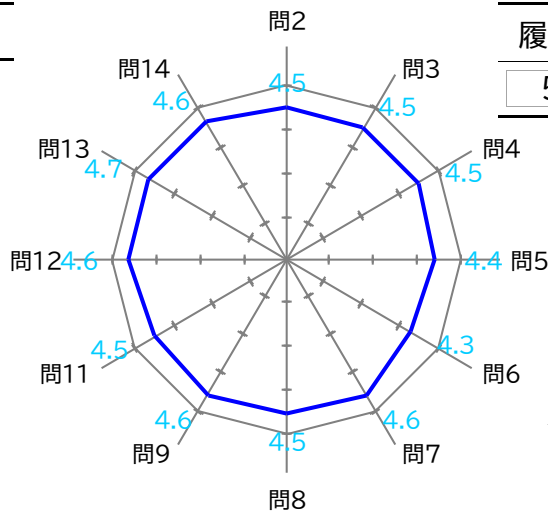
【授業担当者からのコメント】

他の項目に比べ、授業内容の理解についての評価が低かったです。これは私の教え方や授業資料がわかりにくい部分があったためと思われます。今後は皆さんに伝わるような教え方や資料を工夫していきたいと思えます。

科目名称 栄養指導論実習

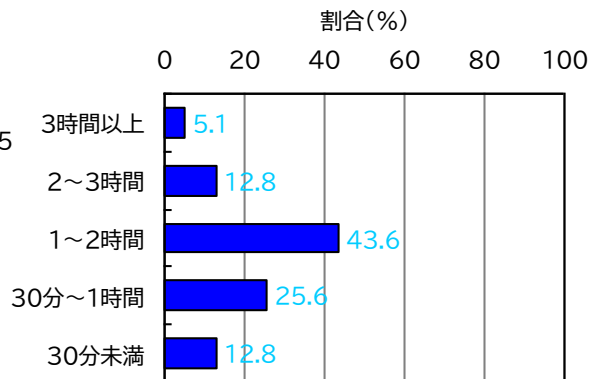
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.6
A+	16.7
A	25.9
B+	33.3
B	9.3
C+	7.4
C	1.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	39名	72.2%	2.73



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

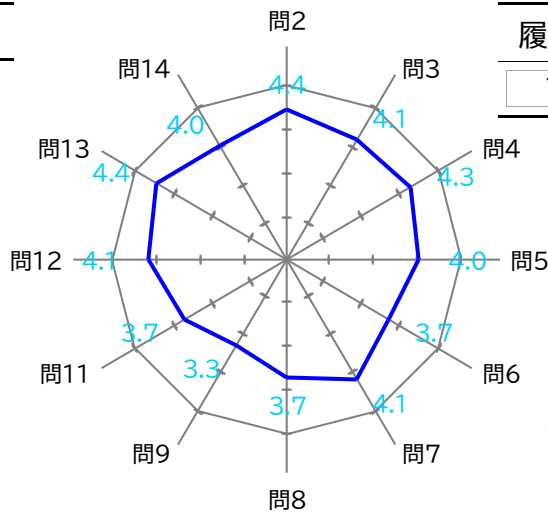
【授業担当者からのコメント】

この科目は実習科目なのですが、他の項目に比べ、学ぶ意欲や課題発見の項目が少し低かったです。皆さんにもっとこの科目を学ぶ意義をしっかりと伝え、興味を持って主体的に授業に参加できるように工夫をしていきたいと思ひます。

科目名称

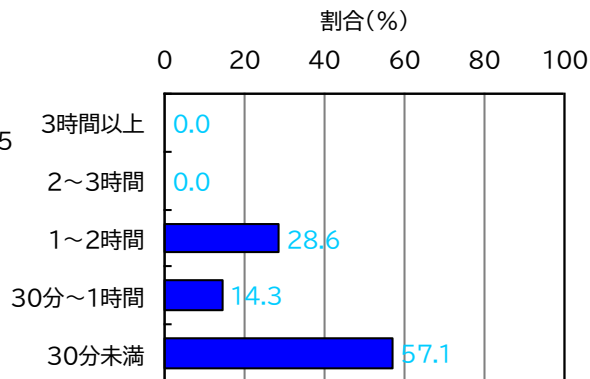
科目区分

評価区分	割合(%)
S	18.2
A+	9.1
A	27.3
B+	27.3
B	0.0
C+	9.1
C	9.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	7名	63.6%	2.77



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

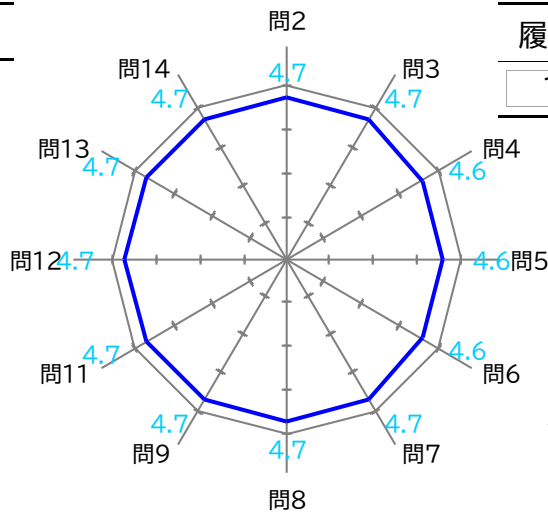
【授業担当者からのコメント】



科目名称

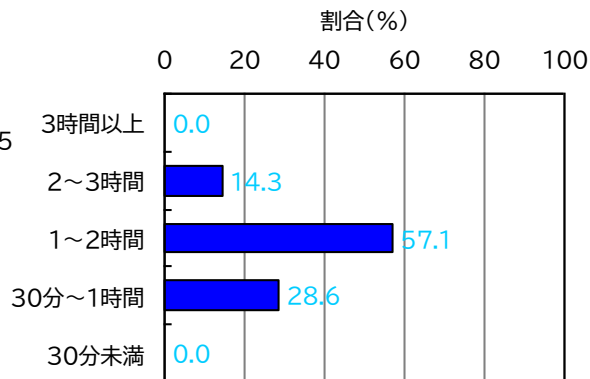
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	58.3
A	33.3
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	8.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
12名	7名	58.3%	3.04



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

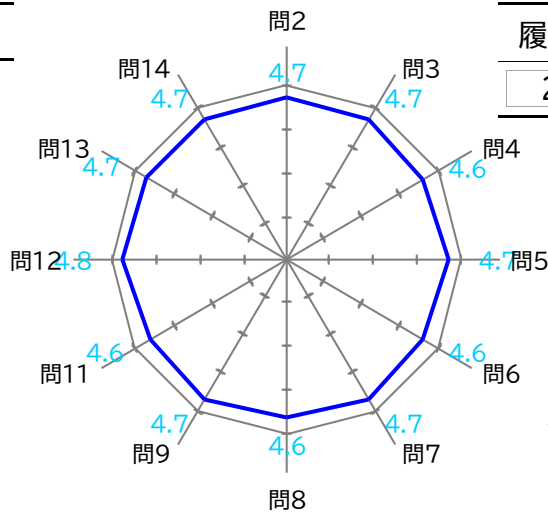
【授業担当者からのコメント】

班単位の調理実習を伴う演習で、自分たちが考えたメニューを作成しコーディネートするという内容でした。メニュー作成には苦勞した様ですが、コーディネートまで手を抜かずかつ楽しみながら受講していたので授業担当者として、とてもうれしく感じました。

科目名称 食品の官能評価と鑑別演習

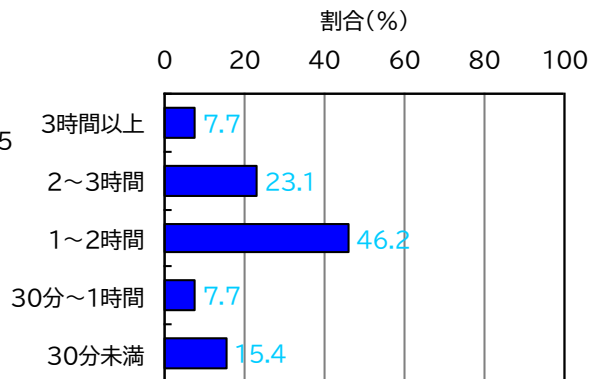
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.6
A+	9.1
A	45.5
B+	9.1
B	13.6
C+	0.0
C	9.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
22名	13名	59.1%	2.82



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

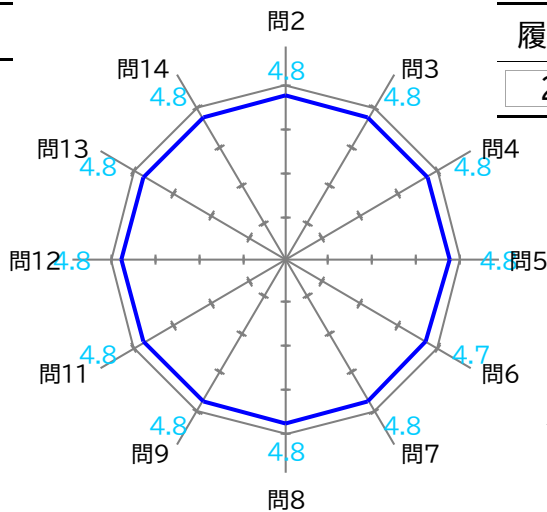
【授業担当者からのコメント】

アンケートの結果から、みなさんが意欲的に取り組み、自ら学びを深めてくれたことがわかり、うれしく思っています。どの班の発表も非常に興味深く、大変勉強になりました。お疲れさまでした。

科目名称 食の安全性

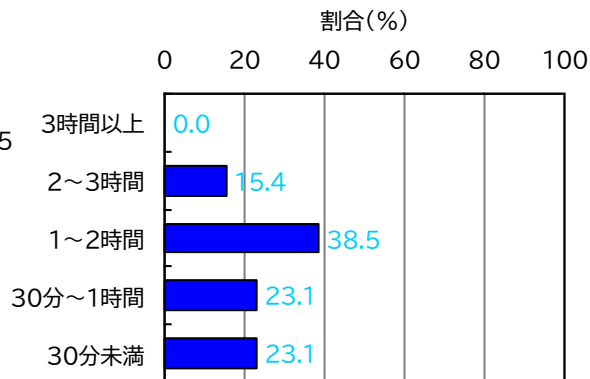
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.0
A+	10.0
A	10.0
B+	35.0
B	20.0
C+	10.0
C	5.0
D	5.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
20名	13名	65.0%	2.33



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

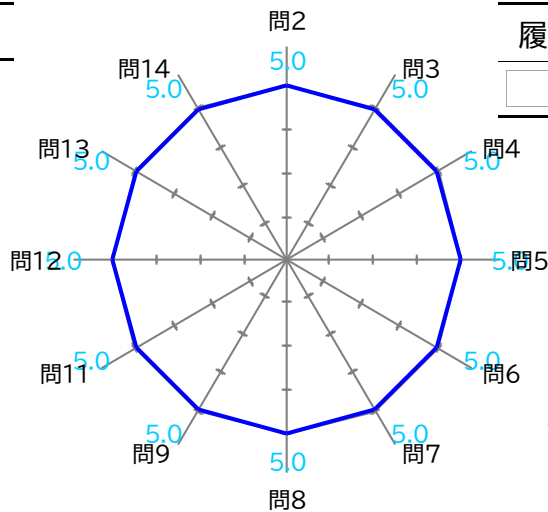
【授業担当者からのコメント】

11月から第1回目の授業が始まり、週2~3コマ行う講義です。  
アンケート結果からは、あらかたの学生が週1~2時間程度の勉強時間が確保できていたようです。  
そのため、1コマあたり30分~1時間程度の勉強時間であったのだらうと思っています。

科目名称 学校栄養教育論

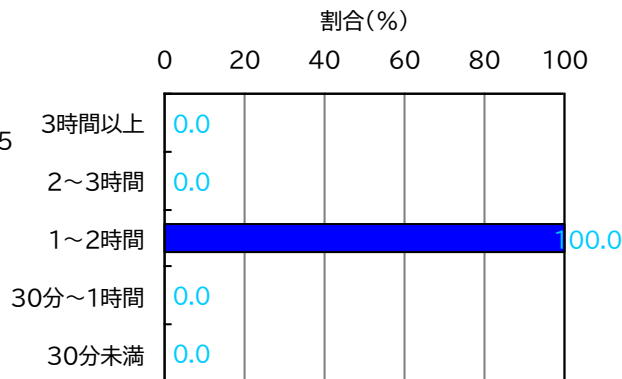
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	4.00



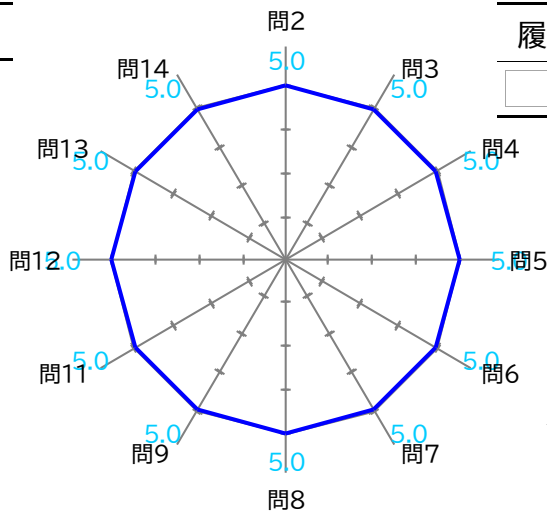
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 臨床栄養教育実践演習

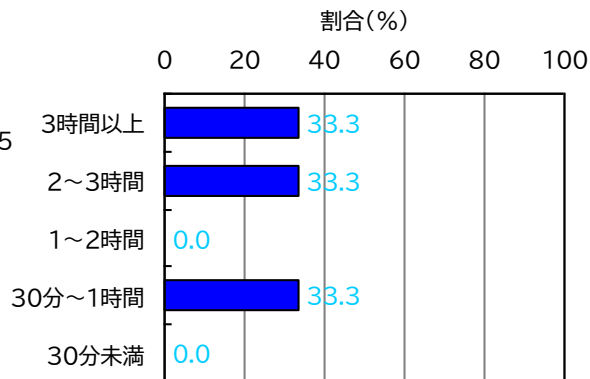
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	3名	75.0%	4.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

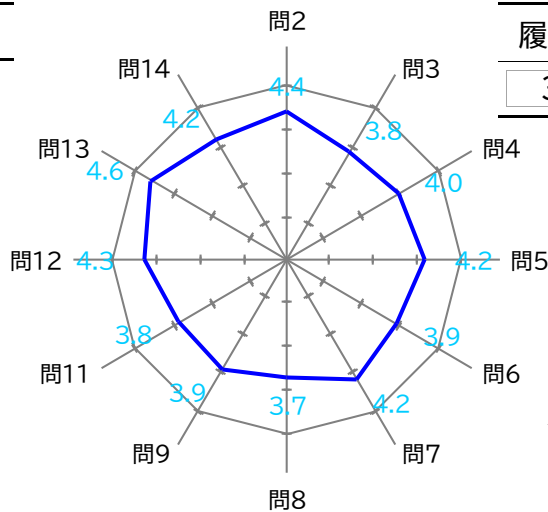
【授業担当者からのコメント】

4名の学生だけでしたが、みんな学習意欲がありディスカッション形式の場面でも、意欲的に取り組んでいました。授業時間外でも頻りに研究室を訪問してくるなど、私も楽しい時間を作ってもらいました。

科目名称 解剖生理学

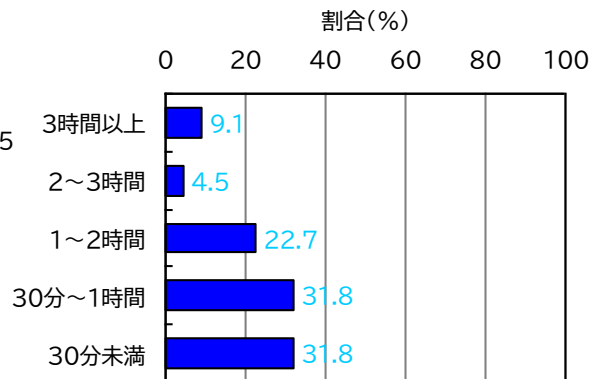
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.7
A+	7.7
A	5.1
B+	7.7
B	2.6
C+	10.3
C	56.4
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	22名	56.4%	1.69



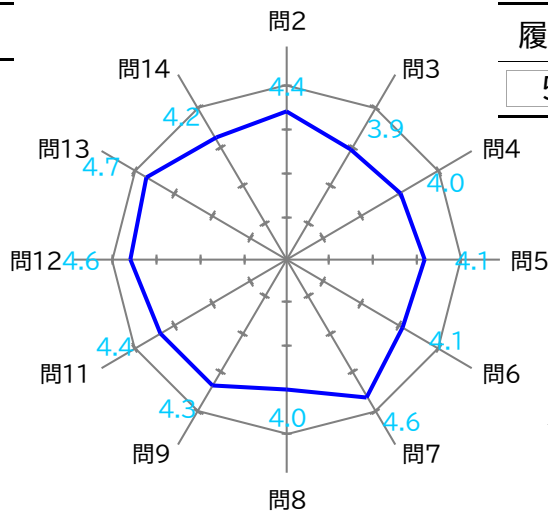
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

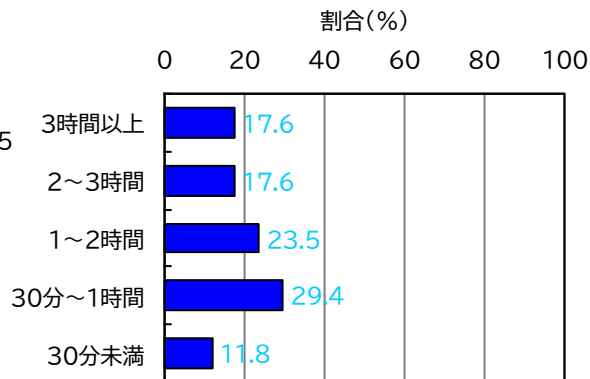
科目区分

評価区分	割合(%)
S	5.6
A+	5.6
A	14.8
B+	16.7
B	27.8
C+	7.4
C	22.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	34名	63.0%	2.17



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

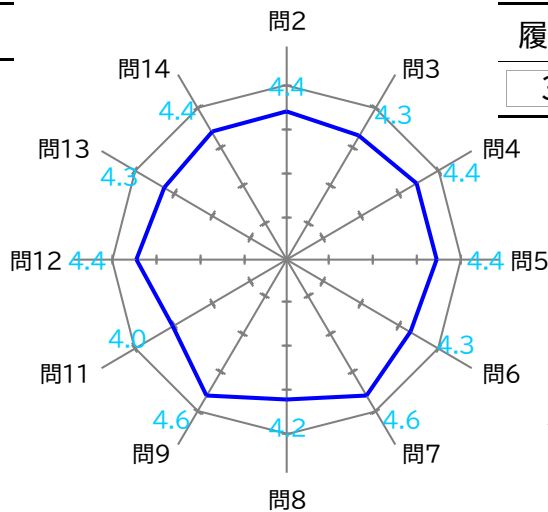
【授業担当者からのコメント】

実験で得られた結果を体内における代謝に結び付けて考えてもらうことを中心に行いました。生化学や臨床栄養学の講義で学んだことを活用し、さまざまな観点から考察できるようになった学生もみられました。今後も、さまざまな知識を組み合わせ、より深く考えることができるようになってほしいと思います。

科目名称 病気の成立ちと症状

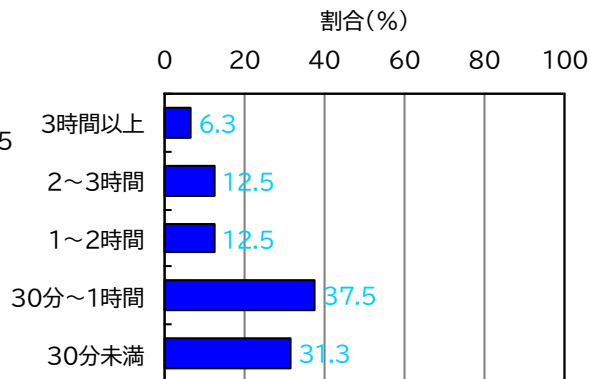
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	51.3
A+	10.3
A	7.7
B+	7.7
B	10.3
C+	2.6
C	10.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	16名	41.0%	3.18



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

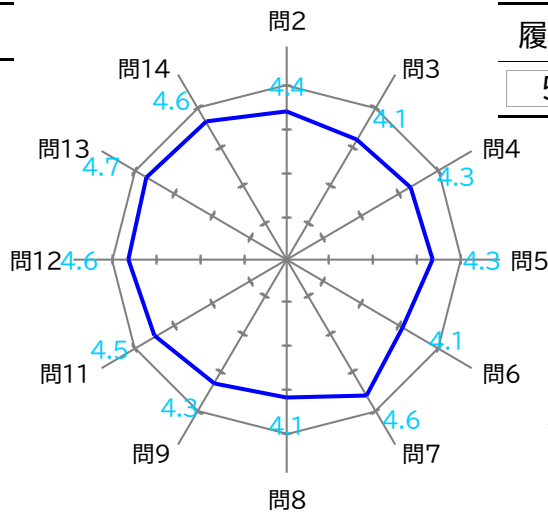
【授業担当者からのコメント】



科目名称 運動生理学

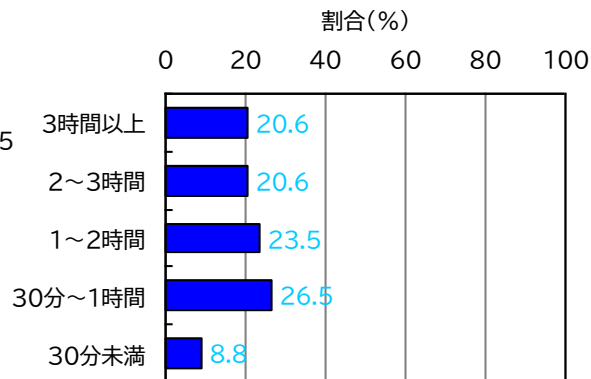
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	3.7
A+	3.7
A	20.4
B+	29.6
B	16.7
C+	13.0
C	13.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	34名	63.0%	2.29



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

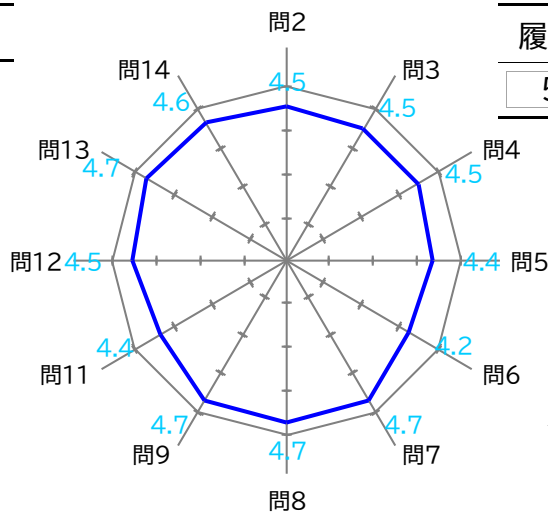
【授業担当者からのコメント】

関心を持ち、よく学習してくれたと思います。この分野は新しいことが次々と発表されていますので、これからも知識をアップデートし、的確な情報を提供できるようにしてください。

科目名称 公衆衛生学

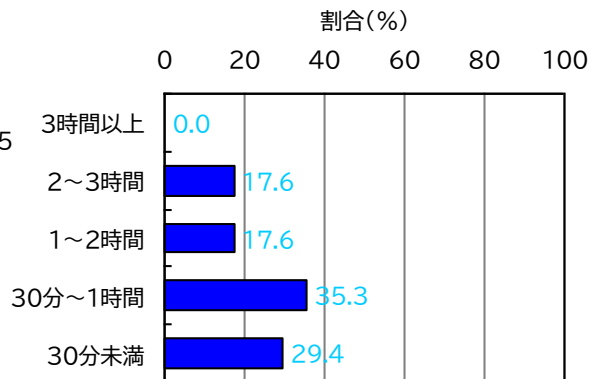
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	7.4
A+	9.3
A	18.5
B+	20.4
B	25.9
C+	11.1
C	7.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	17名	31.5%	2.44



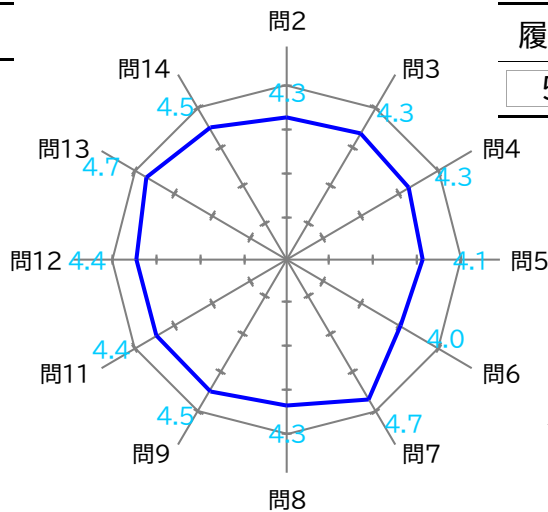
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

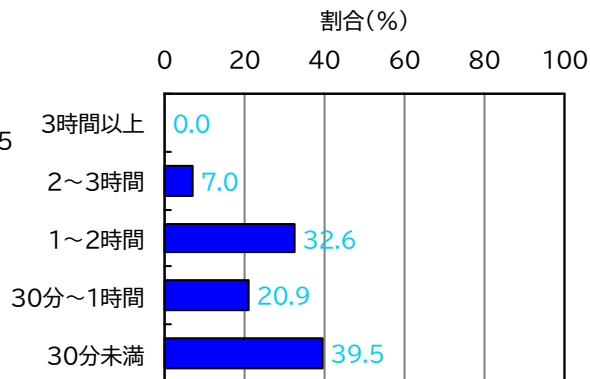
科目区分

評価区分	割合(%)
S	22.2
A+	9.3
A	9.3
B+	9.3
B	14.8
C+	11.1
C	24.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
54名	43名	79.6%	2.43



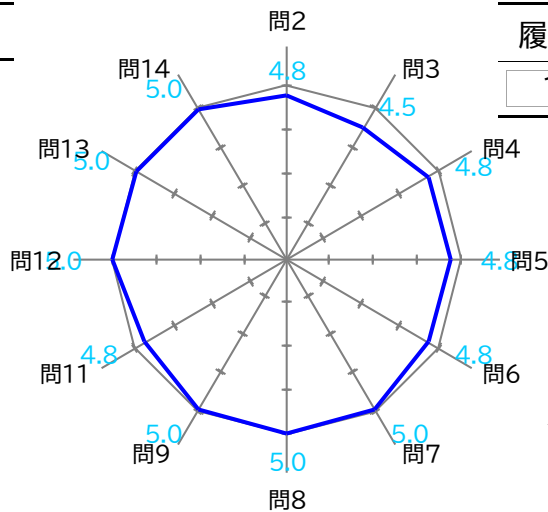
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 社会調査の基礎

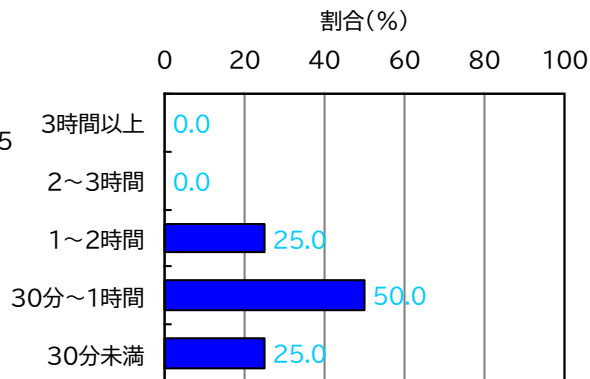
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	40.0
A+	30.0
A	0.0
B+	20.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	10.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	4名	40.0%	3.15



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

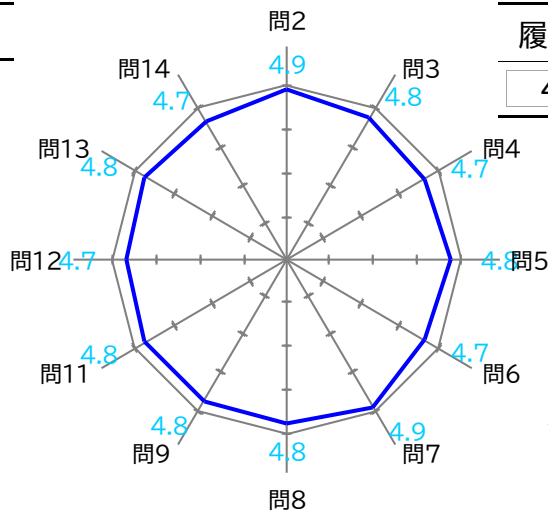
【授業担当者からのコメント】

実際にアンケート調査を実施するときには、この授業で学んだことを活用してほしいと思います。

科目名称

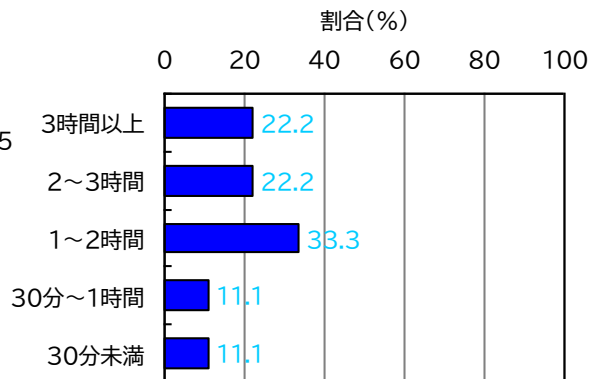
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="2.1"/>
A+	<input type="text" value="14.6"/>
A	<input type="text" value="10.4"/>
B+	<input type="text" value="18.8"/>
B	<input type="text" value="10.4"/>
C+	<input type="text" value="14.6"/>
C	<input type="text" value="27.1"/>
D	<input type="text" value="2.1"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="48名"/>	<input type="text" value="9名"/>	<input type="text" value="18.8%"/>	<input type="text" value="2.07"/>



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

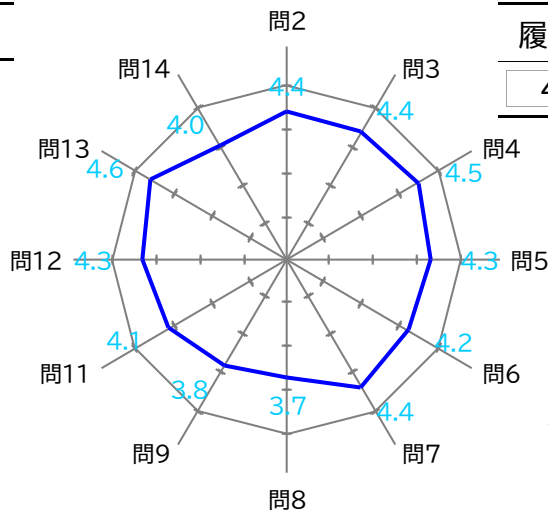
【授業担当者からのコメント】

アンケート回答ありがとうございました。  
 回答数がとても少なかったので、授業終了後に入力を促すなどして、皆さんの意見を反映させられるようにしていきたいと思います。回答いただいたかた、ありがとうございました。

科目名称 発達心理学

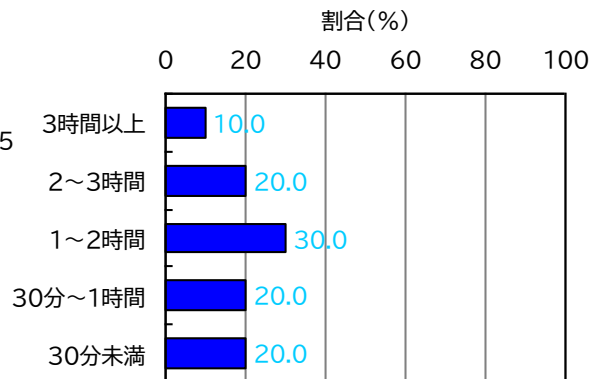
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	2.1
A+	12.5
A	10.4
B+	22.9
B	18.8
C+	8.3
C	22.9
D	2.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	10名	20.8%	2.14



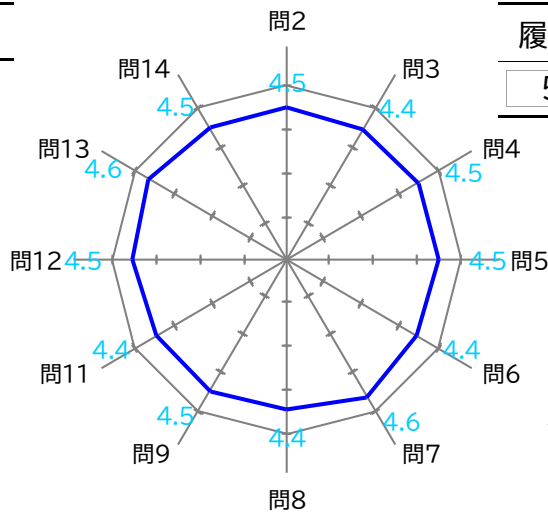
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

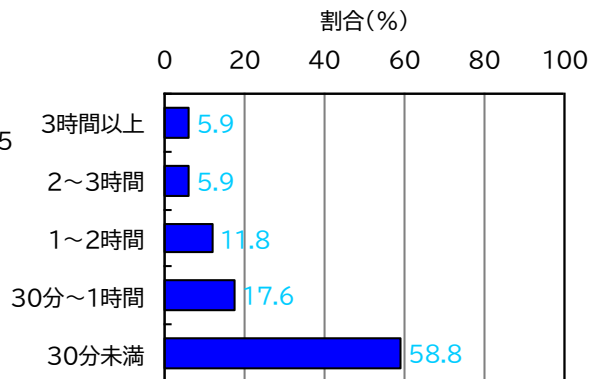
科目区分

評価区分	割合(%)
S	14.0
A+	14.0
A	22.0
B+	10.0
B	20.0
C+	10.0
C	10.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	17名	34.0%	2.61



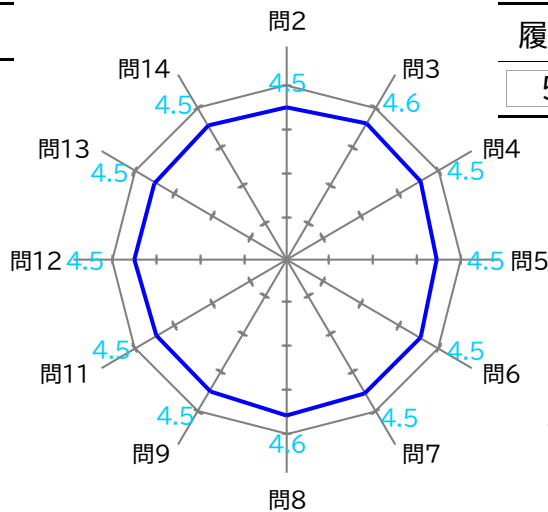
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

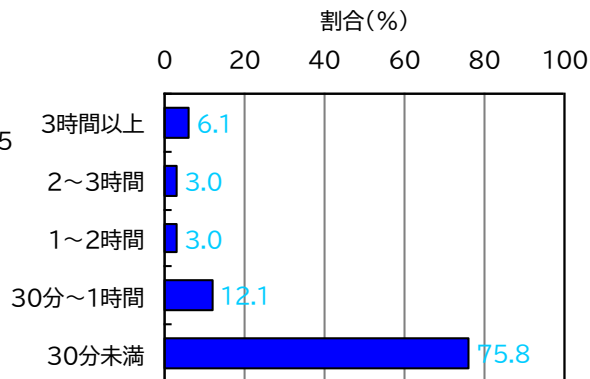
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	8.0
A	24.0
B+	34.0
B	22.0
C+	10.0
C	2.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	33名	66.0%	2.46



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

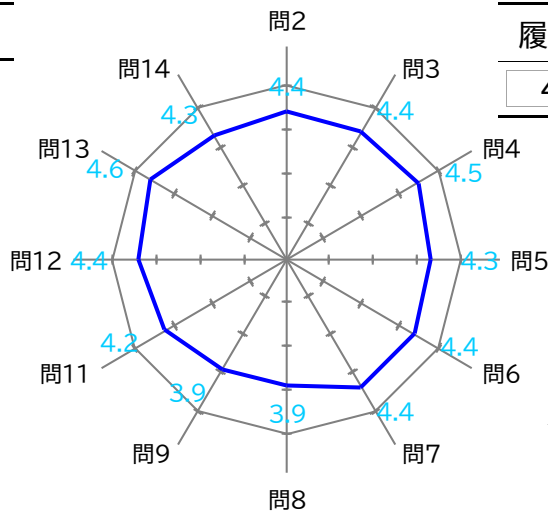
幼児に対する食育につながるような内容に努めました。また経験で得た子どもの様子を伝えることで実際の子どもの様子と直結し理解することにつながるように事例も多数紹介しました。



科目名称 保育内容総論

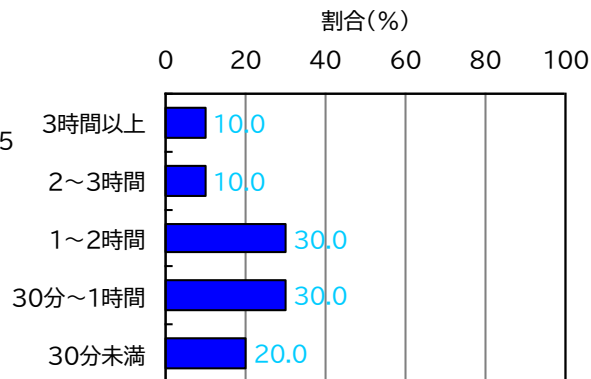
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	2.1
A+	4.2
A	10.4
B+	29.2
B	25.0
C+	20.8
C	6.3
D	2.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	10名	20.8%	2.15



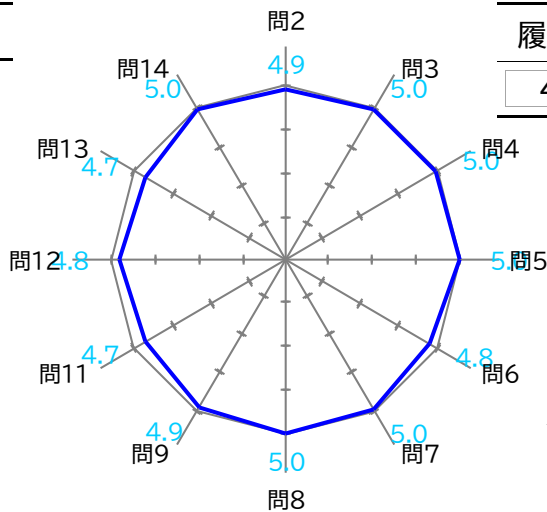
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(健康)

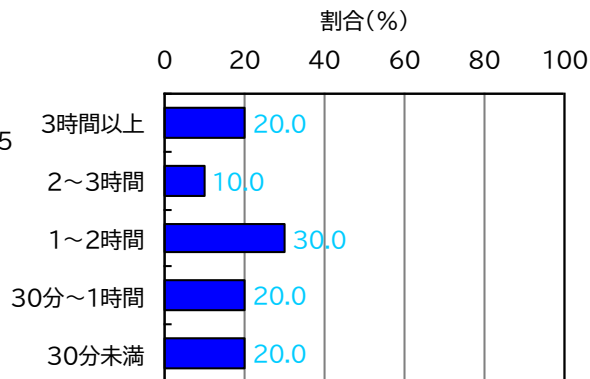
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.3
A+	22.9
A	14.6
B+	4.2
B	12.5
C+	22.9
C	16.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	10名	20.8%	2.35



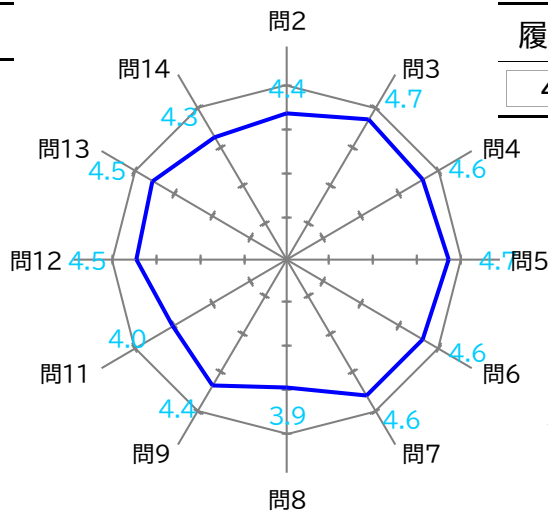
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(人間関係)

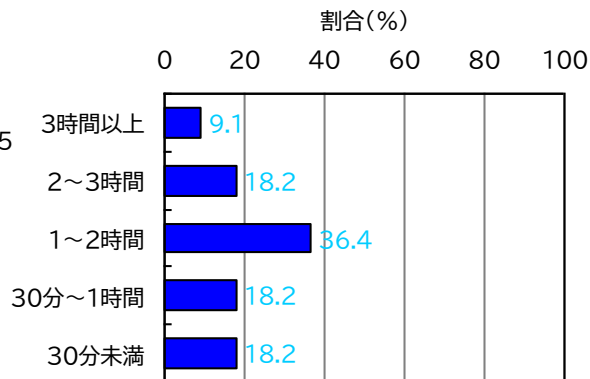
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	6.3
A	8.3
B+	12.5
B	10.4
C+	8.3
C	20.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	11名	22.9%	2.66



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

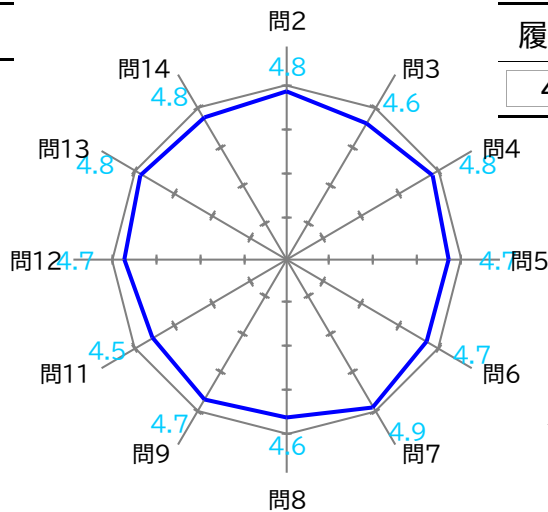
【授業担当者からのコメント】

主に〈子どもの発達〉に関することを講義し理解できるようにした。子どもたちの実際の活動については、グループで事例を検討し、問題点を挙げ、その解決方法について個々の考え方を話し合い、それぞれまとめるようにした。この学習については毎回、課題を設定し、まとめさせた。しかし言葉の意味など理解について確認できなかったこともあり、テキストでしっかり勉強し理解を深めた学生がいる一方、勉強不足気味の学生もいたことは残念である。この部分は今後工夫が必要である。

科目名称 保育実践と青森(環境)

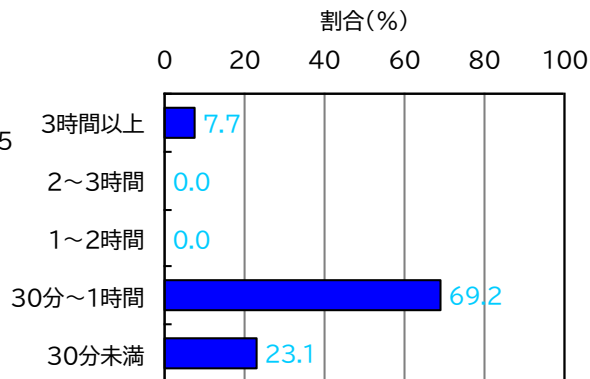
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	25.0
A	22.9
B+	29.2
B	8.3
C+	0.0
C	0.0
D	2.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	13名	27.1%	2.96



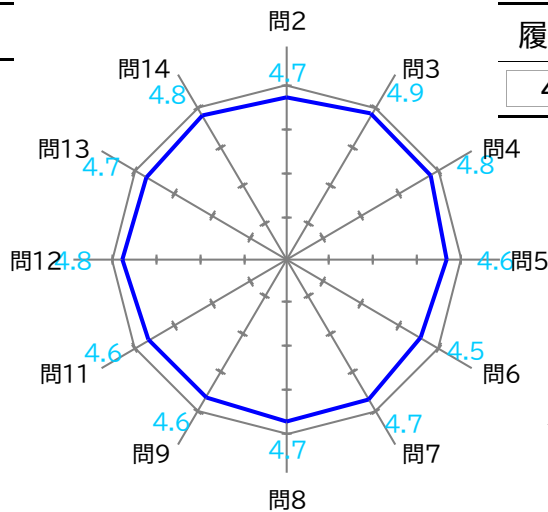
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(言葉)

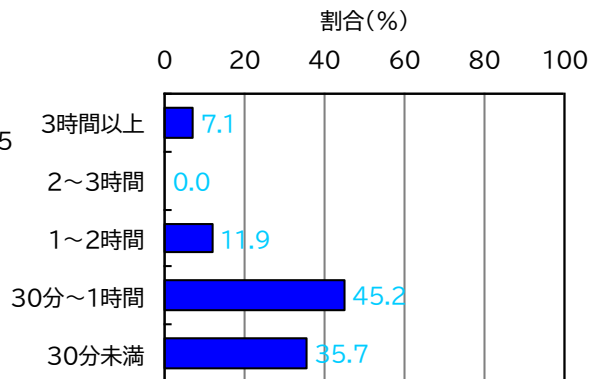
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	14.6
A	33.3
B+	16.7
B	20.8
C+	10.4
C	2.1
D	2.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	42名	87.5%	2.52



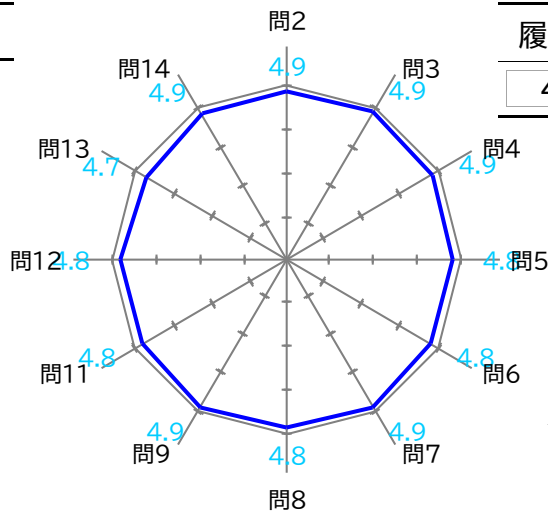
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(表現)

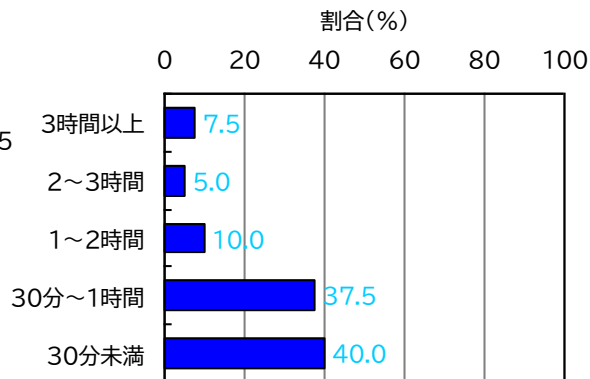
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.4
A+	12.5
A	10.4
B+	20.8
B	22.9
C+	2.1
C	20.8
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	40名	83.3%	2.39



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

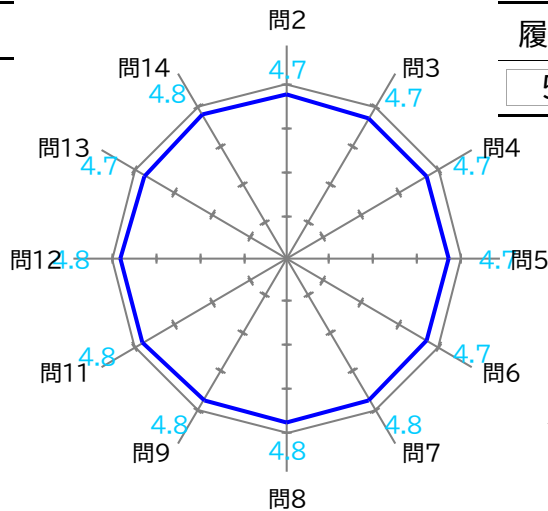
【授業担当者からのコメント】

問5:自ら学ぶ意欲が沸きましたか、問6:自らが課題を発見し探究する力がつきましたかという質問も4.8以上だったことを嬉しく感じています。5領域の中でも「表現」という領域は、保育の内容・方法についての学びに加えて、感性に関わる領域ですので捉えにくい部分があったかもしれませんが、熱心に授業を受けてくれたことが皆さんの学修成果につながったと思います。

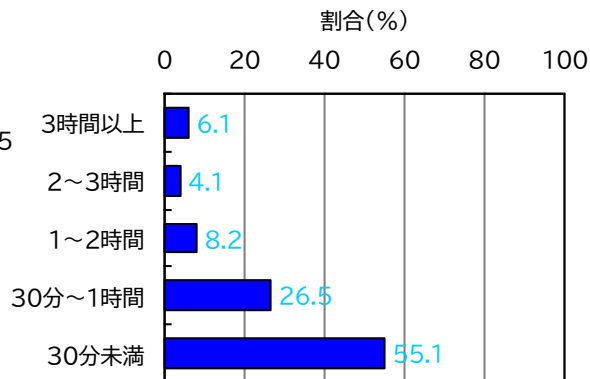
科目名称

科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="26.0"/>
A+	<input type="text" value="48.0"/>
A	<input type="text" value="4.0"/>
B+	<input type="text" value="16.0"/>
B	<input type="text" value="2.0"/>
C+	<input type="text" value="2.0"/>
C	<input type="text" value="2.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="50名"/>	<input type="text" value="49名"/>	<input type="text" value="98.0%"/>	<input type="text" value="3.33"/>



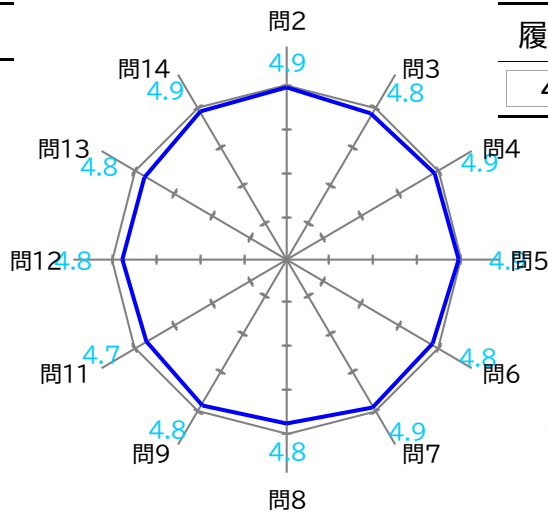
【授業担当者からのコメント】

演習科目だったのでグループワークやプレゼンテーションを実施してもらいました。発表の場面では恥ずかしさのためか消極的なところもありましたが、全グループが真面目に取り組んでくれたと思っています。子どもの事故防止、感染予防に役立ててください。

科目名称 乳児保育Ⅱ

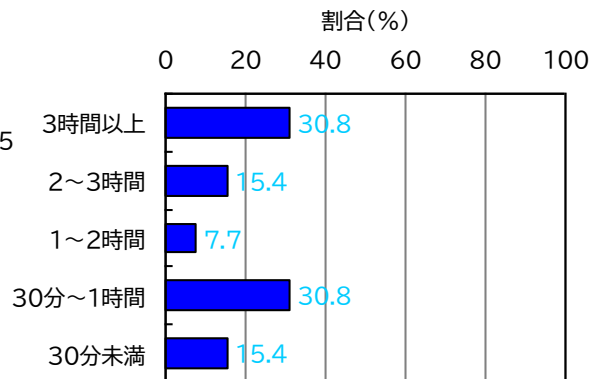
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	16.7
A+	37.5
A	27.1
B+	8.3
B	8.3
C+	0.0
C	2.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	13名	27.1%	3.19



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

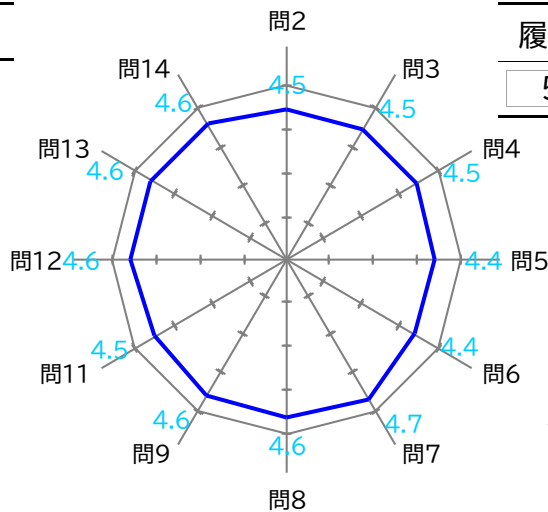
【授業担当者からのコメント】



科目名称 特別支援保育Ⅱ

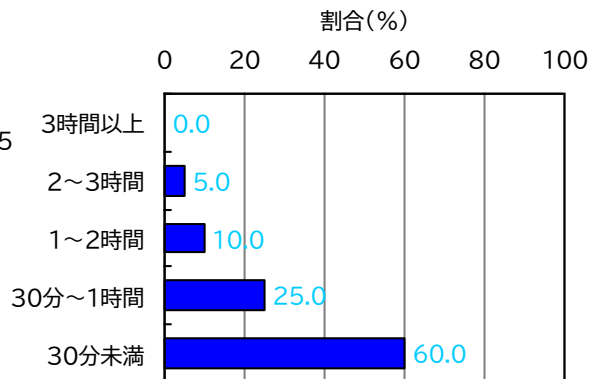
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	30.0
A+	4.0
A	6.0
B+	8.0
B	16.0
C+	18.0
C	18.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	20名	40.0%	2.49



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

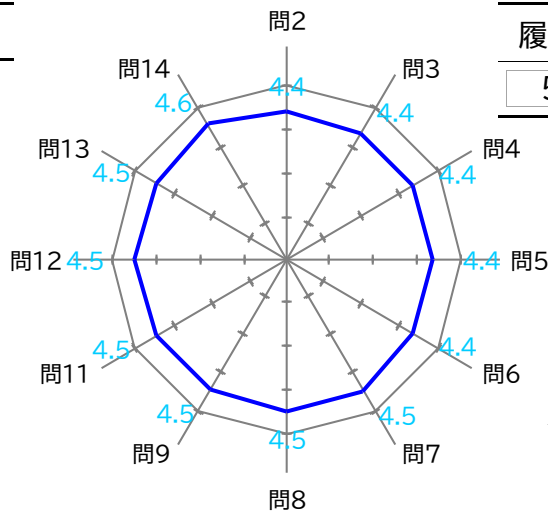
【授業担当者からのコメント】

回答ありがとうございました。  
 事例検討を通じ、学生それぞれの意見を共有することに力をいれて、授業を進めてきました。  
 教員が想像していた以上に、学生同士の意見を活発に話し合ってくれたこともあり、理解が深まったのではないかと感じました。ありがとうございました。

科目名称 子育て支援

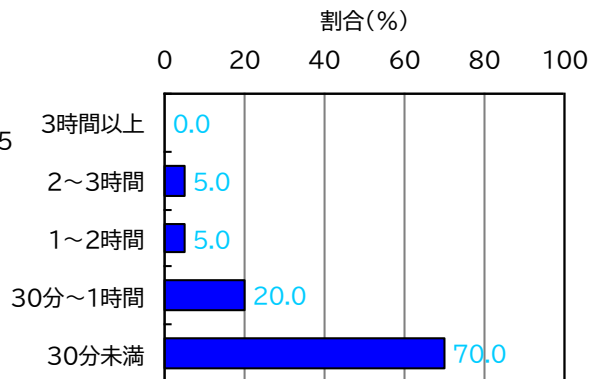
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.0
A+	22.0
A	22.0
B+	18.0
B	22.0
C+	8.0
C	4.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	20名	40.0%	2.64



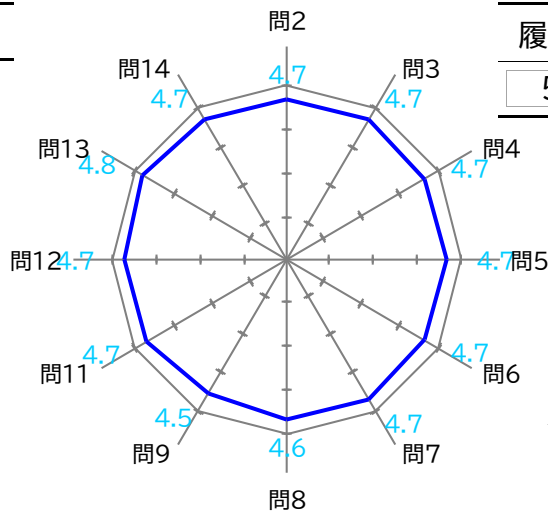
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育方法論(幼保)

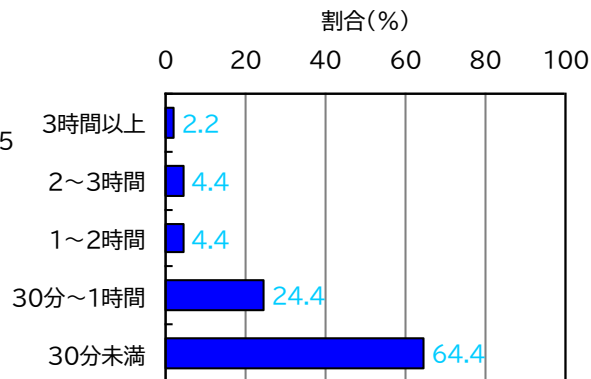
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.0
A+	16.0
A	26.0
B+	18.0
B	14.0
C+	10.0
C	10.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	45名	90.0%	2.56



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

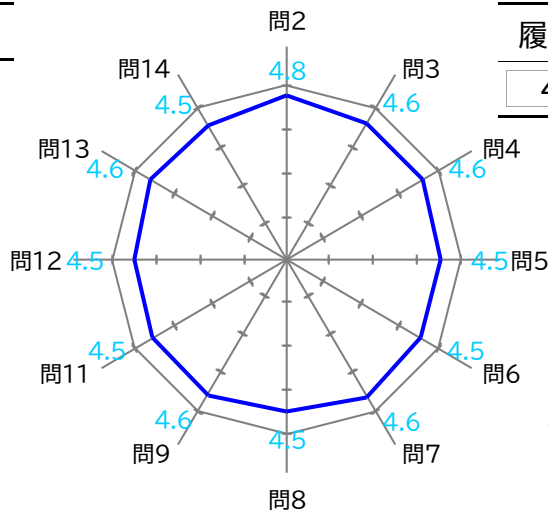
【授業担当者からのコメント】

保育者に求められる教育の方法や技術、情報機器を活用した保育実践など、さらにわかりやすく現場で活用していけるような授業にしていきたいと思ます。

科目名称 教職実践演習(幼稚園)

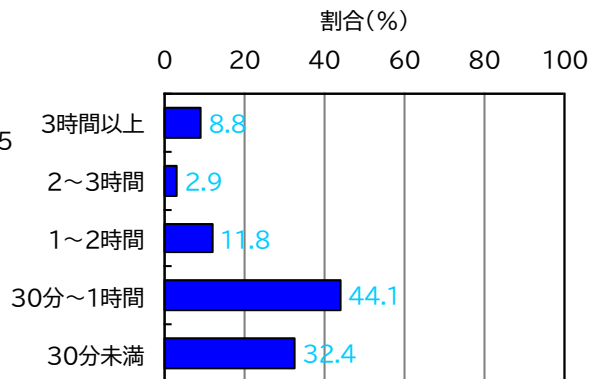
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.1
A+	2.0
A	14.3
B+	32.7
B	18.4
C+	20.4
C	6.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
49名	34名	69.4%	2.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

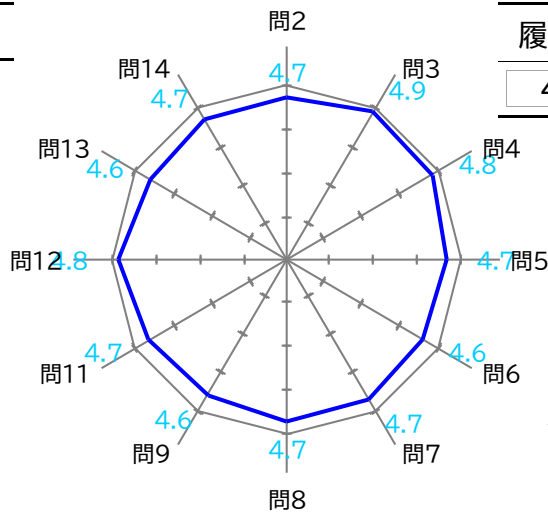
【授業担当者からのコメント】

模擬保育発表時のさらなる改善・工夫に努めていきたい。

科目名称 保育カリキュラム研究

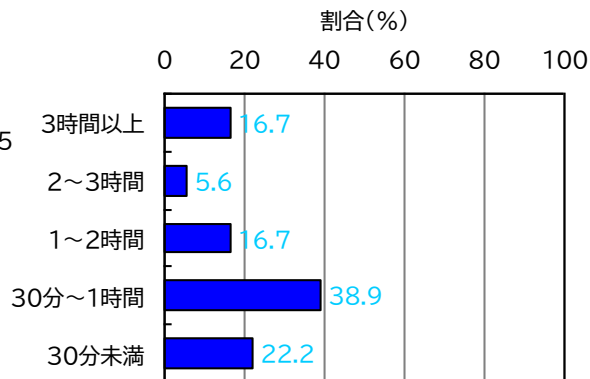
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.4
A+	8.3
A	35.4
B+	2.1
B	22.9
C+	18.8
C	2.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	18名	37.5%	2.58



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

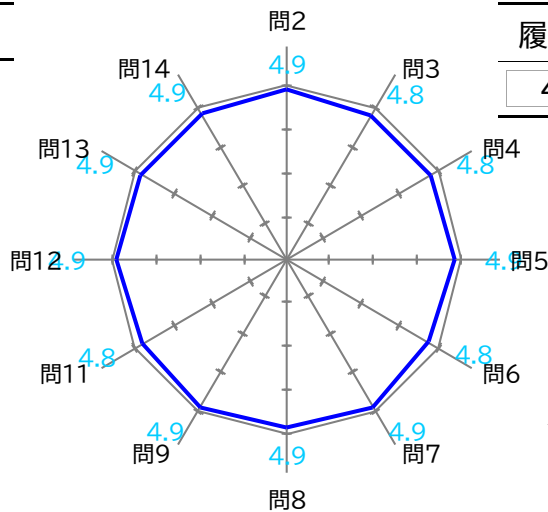
【授業担当者からのコメント】

保育の計画—実践の場をもっと増やせるように工夫していきたい。

科目名称

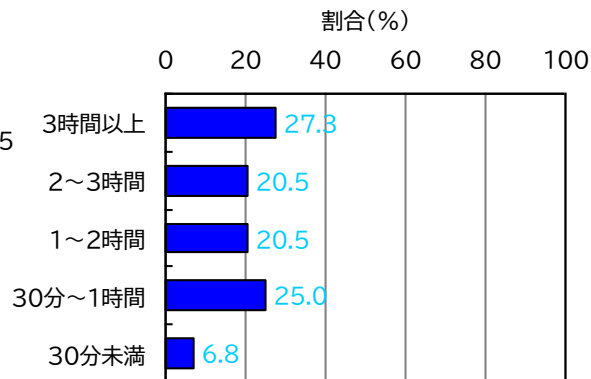
科目区分

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	10.4
A	4.2
B+	14.6
B	14.6
C+	16.7
C	27.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	44名	91.7%	2.17



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

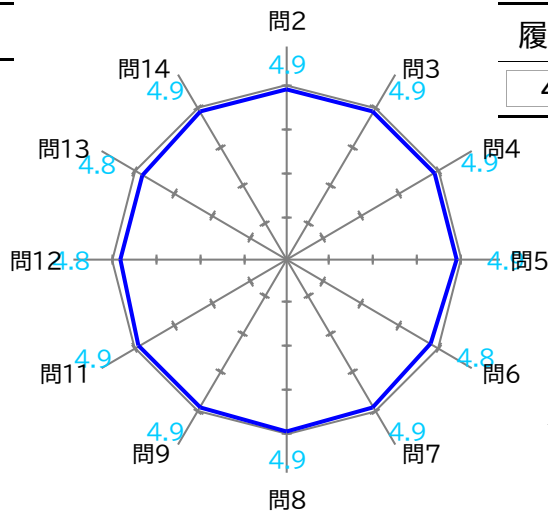
【授業担当者からのコメント】

本科目は全ての問いについて4.8ポイント以上の評価となりました。また、ピアノの課題に対し、練習に取り組んでいる時間も3時間以上と答えた方が多く、皆さんの頑張りが見られ、とても頼もしく思います。2年生からも一緒に頑張りましょう！応援しています。

科目名称

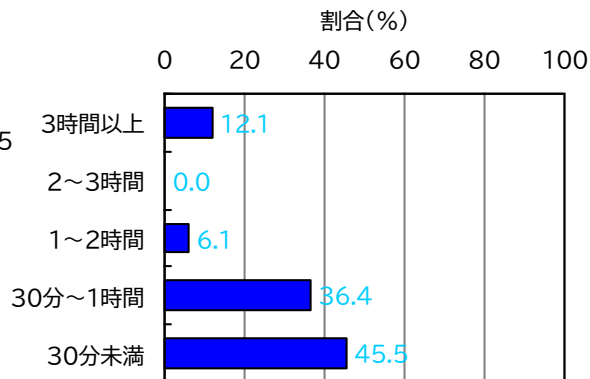
科目区分

評価区分	割合(%)
S	10.4
A+	18.8
A	20.8
B+	16.7
B	16.7
C+	10.4
C	6.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	33名	68.8%	2.67



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

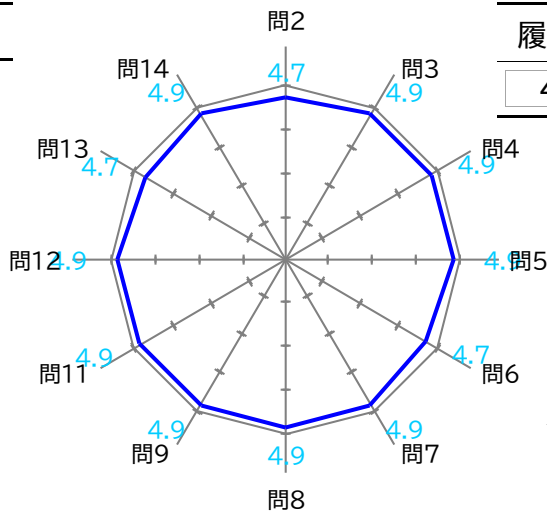
【授業担当者からのコメント】

「保育と青森(表現)」や「保育実践と青森(表現)」で学んだ造形遊びの基礎を踏まえたうえで、実践としての製作活動を行った。造形活動への苦手意識がある学生も多い中、少しでも苦手意識を払しょくできるように難易度の低い製作活動を多く設定した。アンケート結果からも意欲的に取り組むことができた学生が多く、苦手意識の払しょくに繋げることができたのではないかと感じる。教員側の改善点として、「授業に対する勉強時間」の少なさが挙げられる。この点についてレポートやポートフォリオの内容を修正するなどして今後改善していきたい。

科目名称

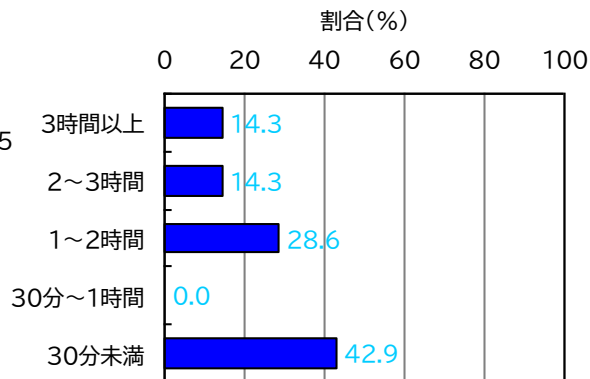
科目区分

評価区分	割合(%)
S	6.3
A+	31.3
A	6.3
B+	22.9
B	25.0
C+	4.2
C	4.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	7名	14.6%	2.71



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

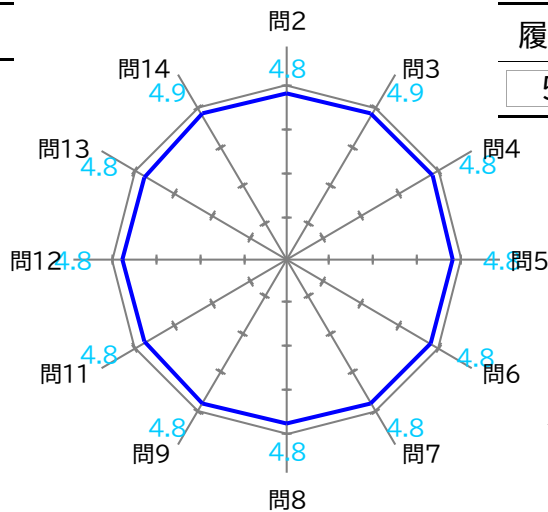
【授業担当者からのコメント】



科目名称

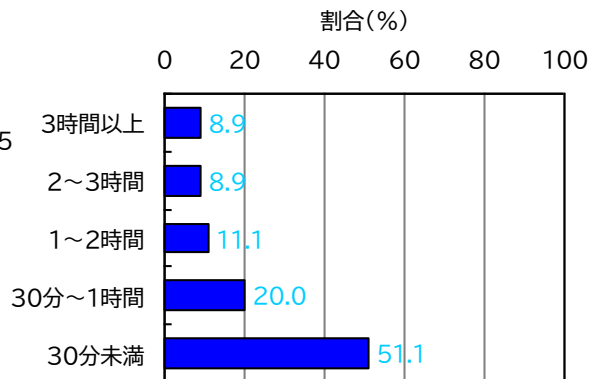
科目区分

評価区分	割合(%)
S	48.0
A+	36.0
A	12.0
B+	4.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	45名	90.0%	3.64



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

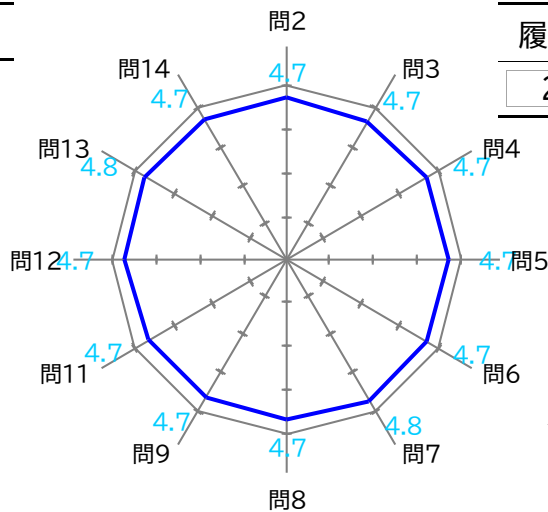
【授業担当者からのコメント】

各分野からの総合的な評価からの成績分布は、Sが48.0、A+が36.0、Aが12.0の上位が96%を占める結果となりました。質問項目全てが4.8以上となっていましたので、皆さんが意欲を持って授業に取り組んでいただけたこと、大きな学修成果が得られたことを大変嬉しく思っています。1週間時間の平均勉強時間は30分未満が約半数だったのに対して、2時間以上と答えた方が2割弱と学修時間にばらつきが見られました。担当分野によっては授業時間外の学修時間に差が生じないよう各分野の教員と検討していきたいと思えます。

科目名称 保育の展開技術(音楽)Ⅱ

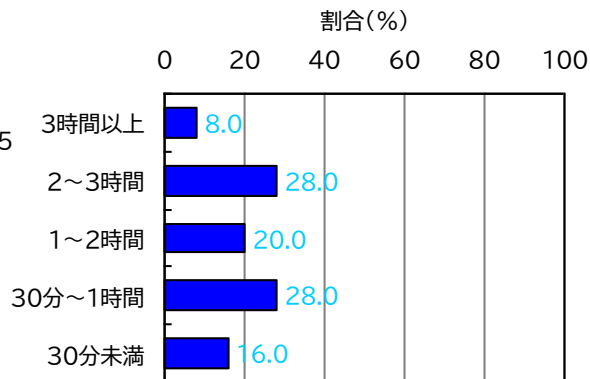
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	38.5
A+	26.9
A	26.9
B+	3.8
B	0.0
C+	3.8
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
26名	25名	96.2%	3.44



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

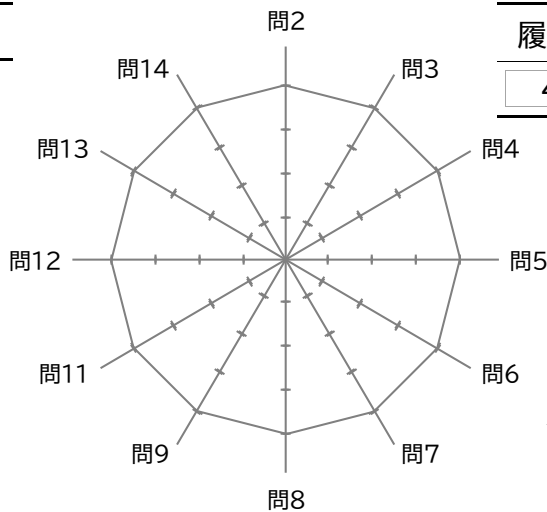
【授業担当者からのコメント】

選択科目にもかかわらず、多数の履修生がピアノの学習を継続してくれたことを嬉しく思っています。成績の分布は、Sが38.5%、A2+が6.9、A2が6.9と92.3%と優秀な成績だったことに加え、1週間の平均勉強時間は2時間以上3時間未満が3割と一番多く、6割近くの方が1時間以上でした。このことから、皆さんが積極的に授業に取り組んでいただけたことがわかりました。習得した技術や表現力を現場でいかし、これからも練習を継続し、子どもたちと楽しみながら音楽活動を展開していってくれることを期待しています。

科目名称 保育所実習 I

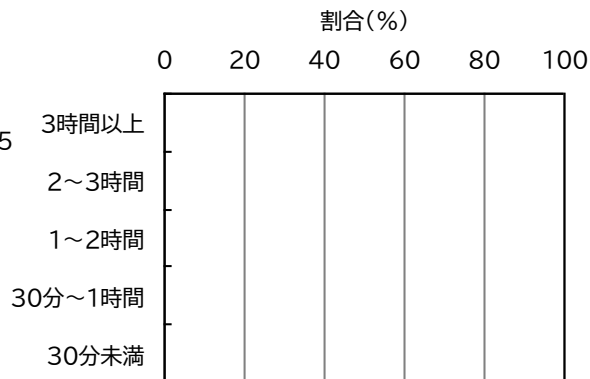
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	100.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
41名			0.00



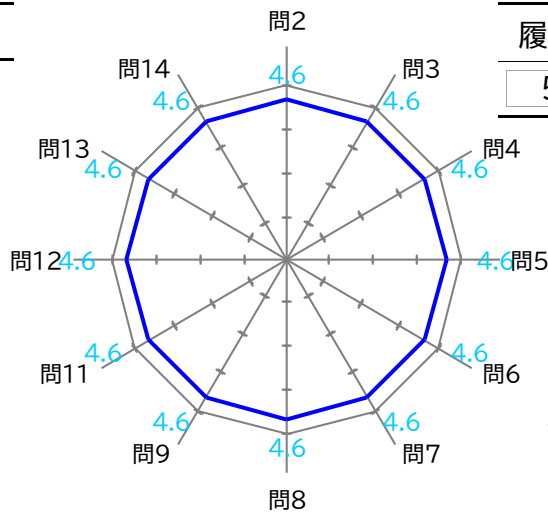
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育所実習Ⅱ

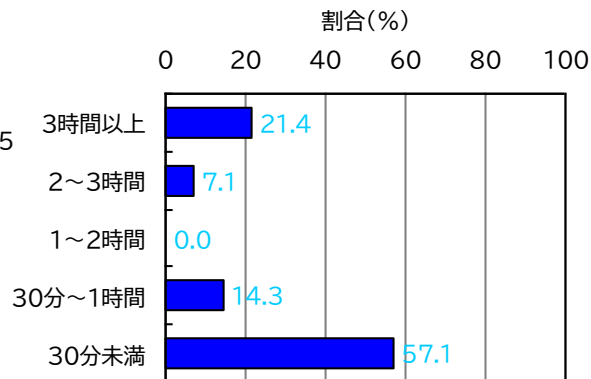
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.0
A+	24.0
A	18.0
B+	28.0
B	8.0
C+	14.0
C	4.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	14名	28.0%	2.65



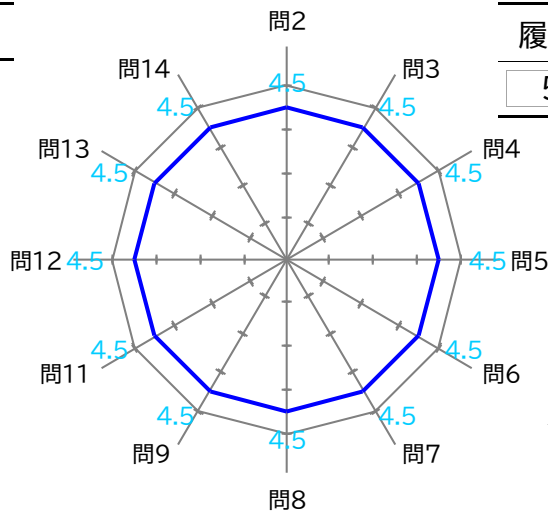
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実習指導Ⅱ

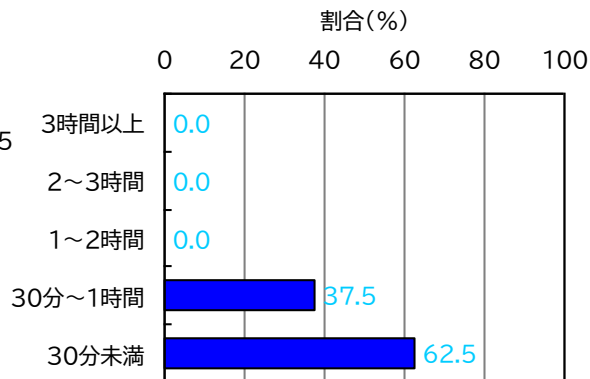
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	12.0
A	12.0
B+	30.0
B	22.0
C+	14.0
C	10.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	8名	16.0%	2.28



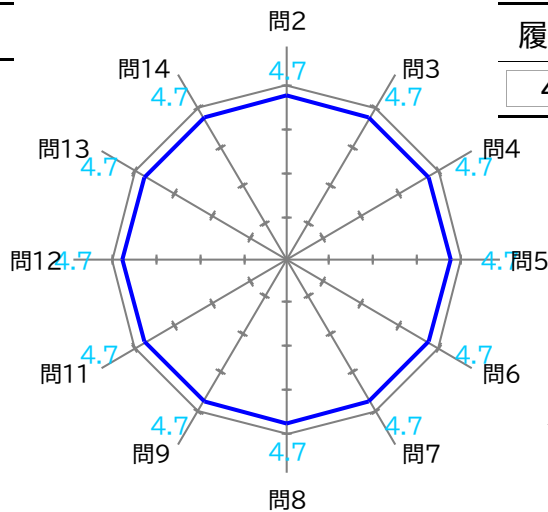
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育実習

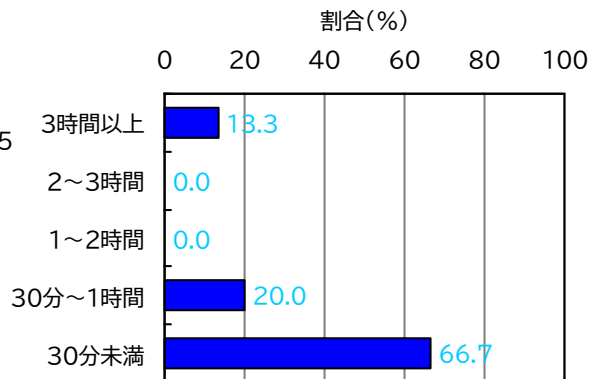
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	2.0
A	2.0
B+	14.3
B	10.2
C+	38.8
C	30.6
D	2.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
49名	15名	30.6%	1.58



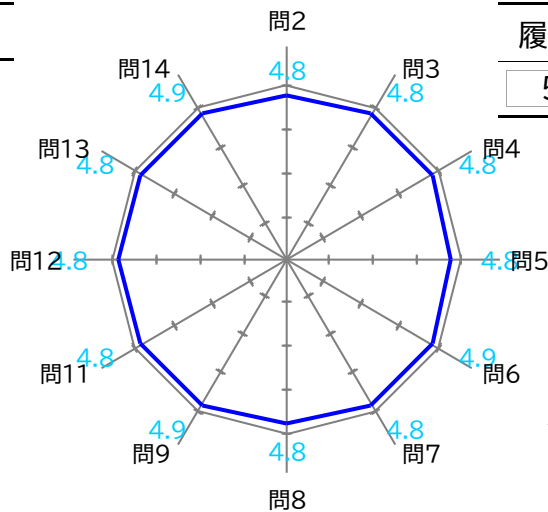
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別研究(幼保)

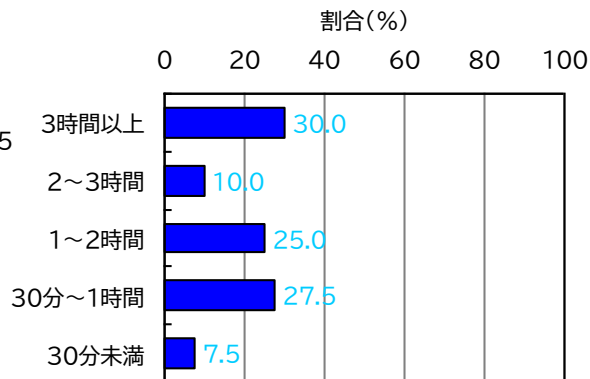
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	26.0
A+	36.0
A	20.0
B+	8.0
B	6.0
C+	2.0
C	2.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
50名	40名	80.0%	3.27



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

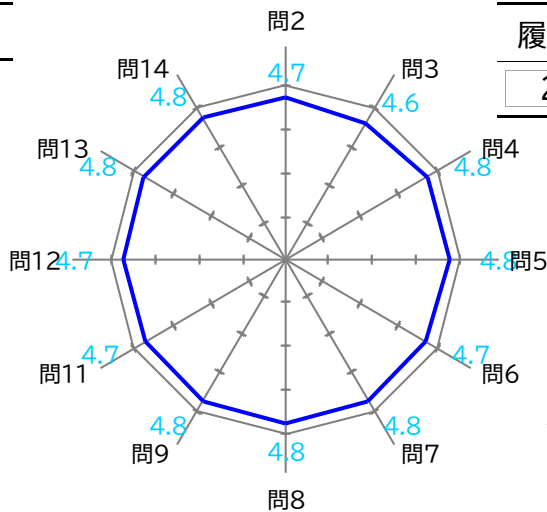
【授業担当者からのコメント】

特別研究全体からみて、A、A +、Sの割合が82%という成績分布となっていました。また、問5:「自らが学ぶ意欲が沸きましたか」という質問項目が4.8、問6:「自らが課題を発見し探究する力がつきましたか」という質問項目が4.9だったことから、各々の研究課題に真摯に取り組み、学修成果を実感したことの表れだと思えます。研究の成果が保育現場でいかされることを期待しています。

科目名称

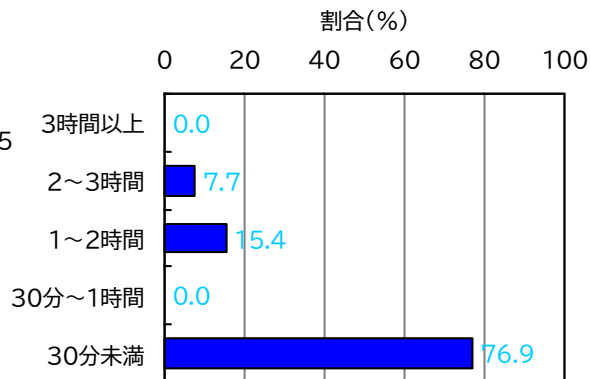
科目区分

評価区分	割合(%)
S	18.2
A+	22.7
A	18.2
B+	22.7
B	18.2
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
22名	13名	59.1%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

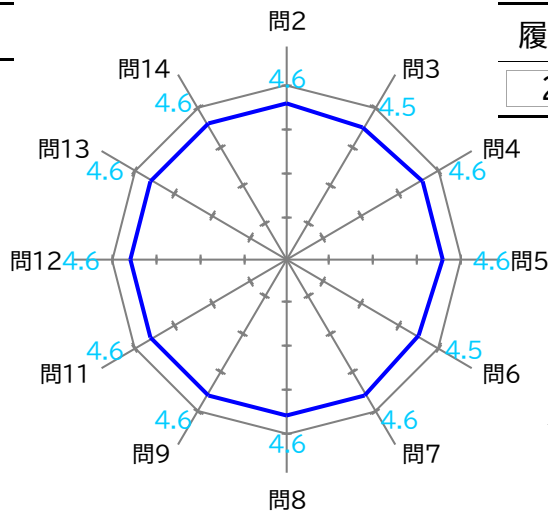
全て4.7以上という高い授業評価であり、皆さんが意欲的に授業に取り組んだことが分かりました。レクリエーション演習で学んだ事を、是非現場で実践していただきたいと思います。



科目名称

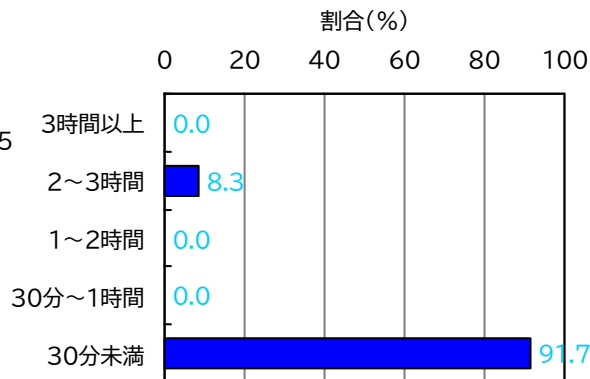
科目区分

評価区分	割合(%)
S	27.3
A+	22.7
A	18.2
B+	13.6
B	18.2
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
22名	12名	54.5%	3.14



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

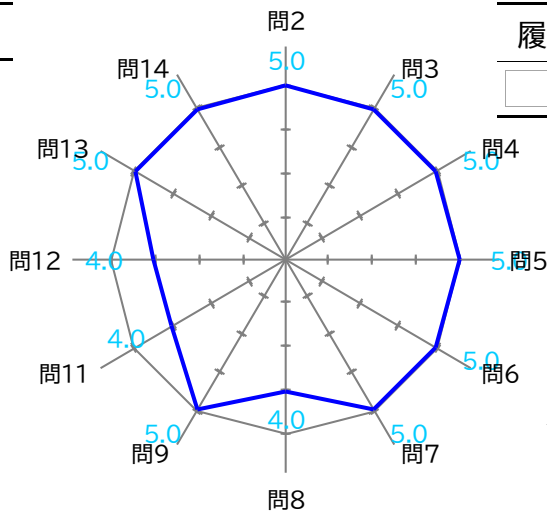
【授業担当者からのコメント】

外部で行われたイベントに参加し、その中での気づき等をレポートする内容でしたが、授業評価が全て4.5以上と高い評価でした。皆さんは、実際にイベントで1位~3位を獲得するなど、大変活躍されましたね！表彰状をもらってくるのは初めてでしたので、とても誇らしかったです。実習での体験を是非現場で活かしてください。応援しています！

科目名称 社会の理解

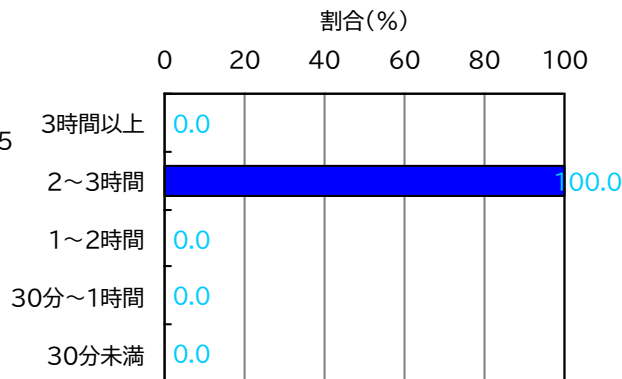
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	0.0
A	0.0
B+	33.3
B	33.3
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	1名	33.3%	2.83



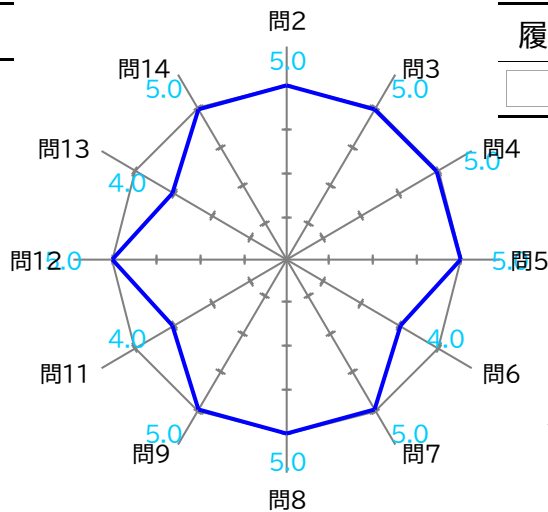
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

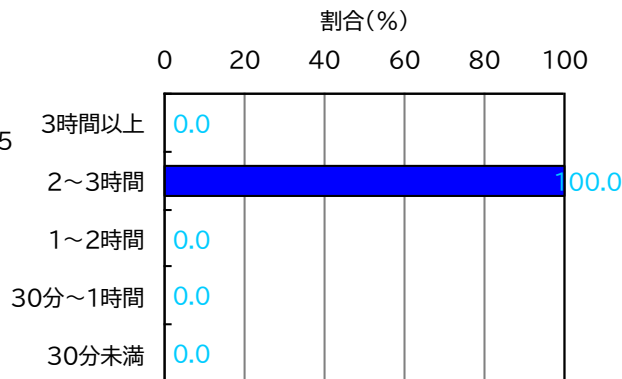
科目区分

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	0.0
A	66.7
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	1名	33.3%	3.33



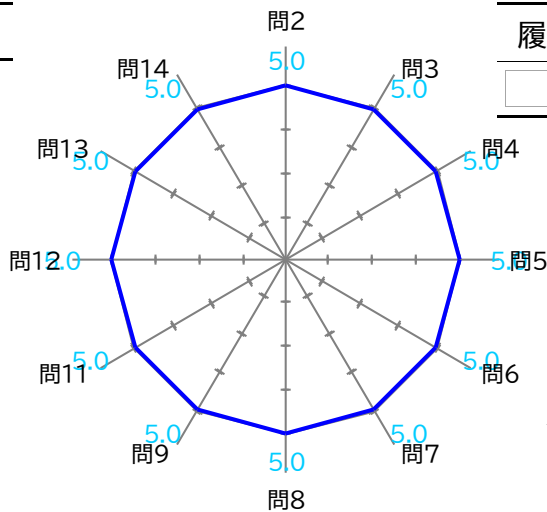
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

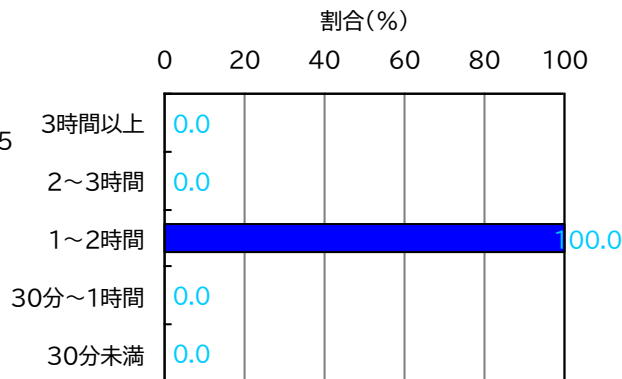
科目区分

評価区分	割合(%)
S	66.7
A+	33.3
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	1名	33.3%	3.83



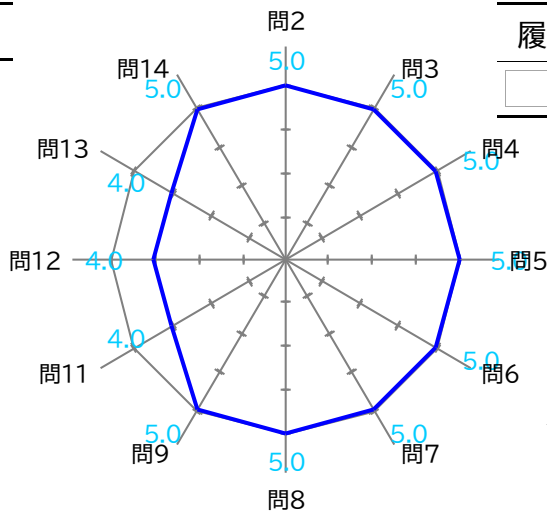
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 コミュニケーション技術Ⅱ

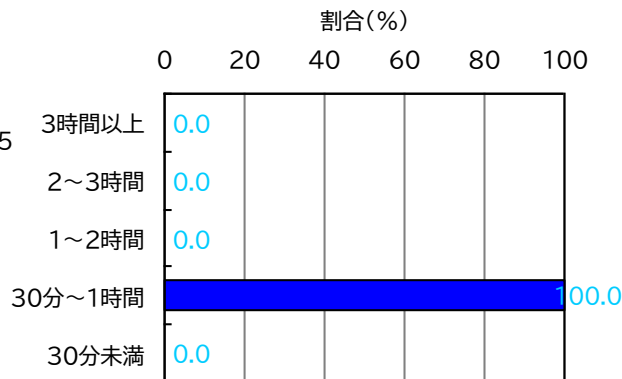
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	33.3
A	0.0
B+	33.3
B	33.3
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	1名	33.3%	2.67



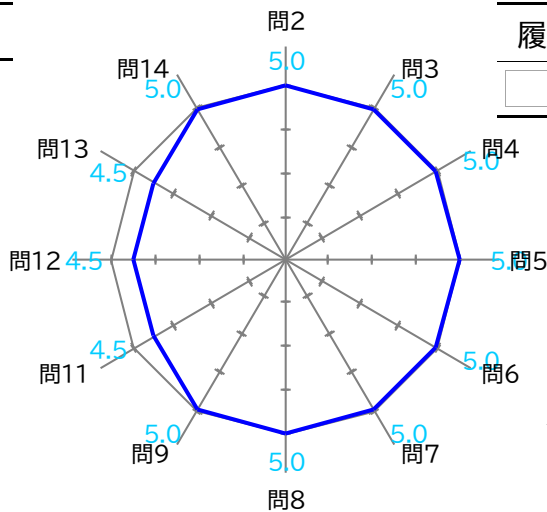
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生活支援技術 I

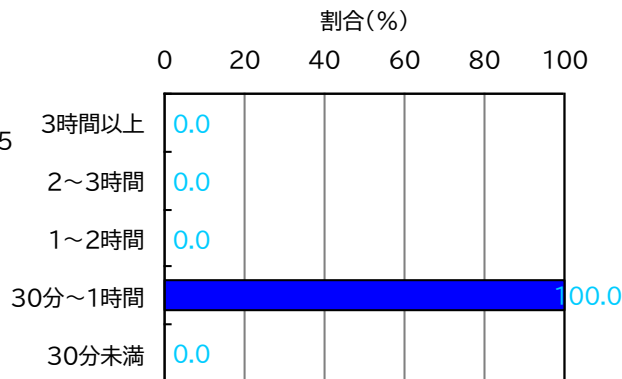
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	0.0
A	66.7
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	2名	66.7%	3.33



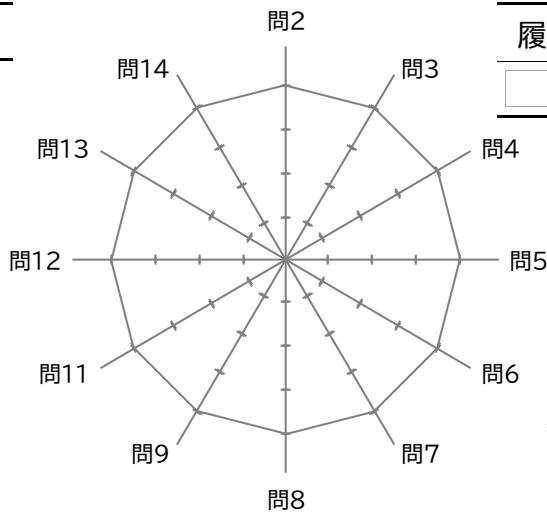
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

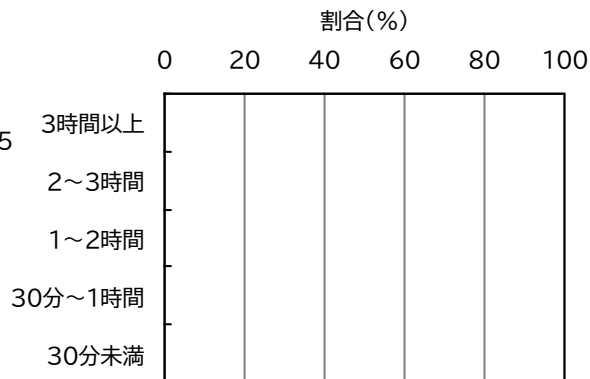
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="100.0"/>
A+	<input type="text" value="0.0"/>
A	<input type="text" value="0.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="3名"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="4.00"/>



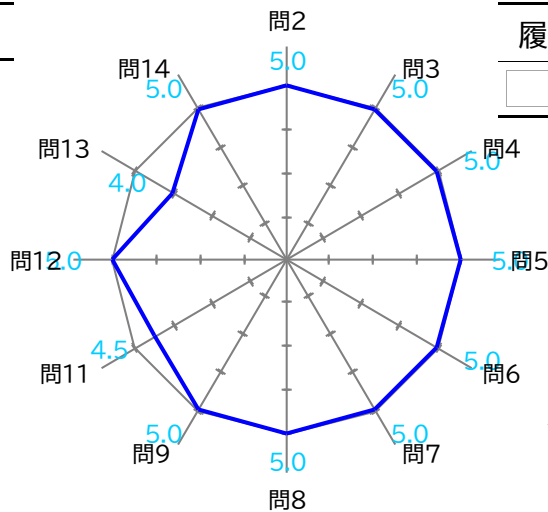
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

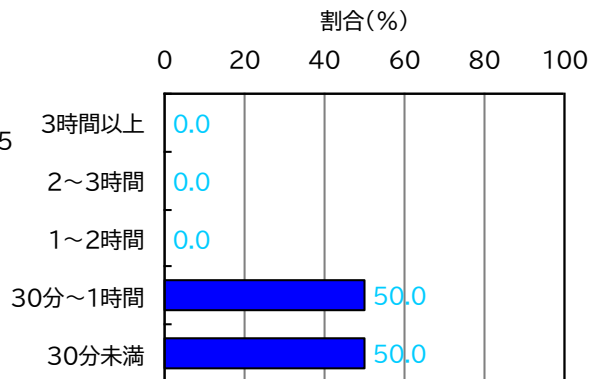
科目区分

評価区分	割合(%)
S	66.7
A+	33.3
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名	2名	66.7%	3.83



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

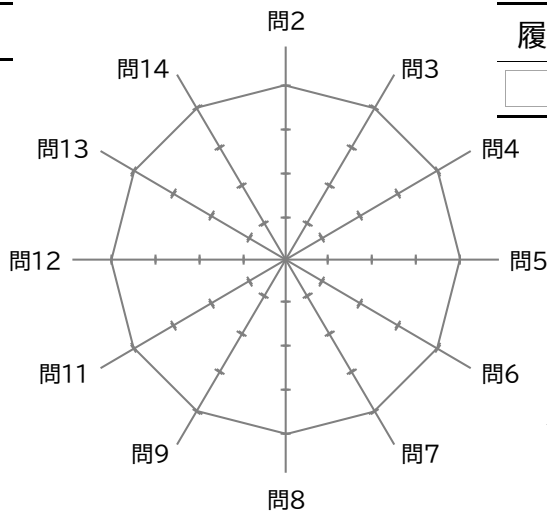
【授業担当者からのコメント】



科目名称 介護過程Ⅱ

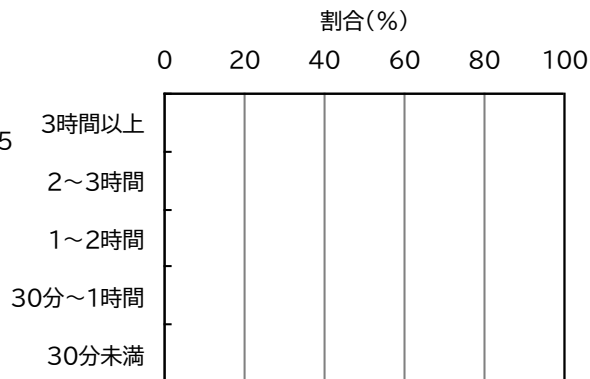
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名			4.00



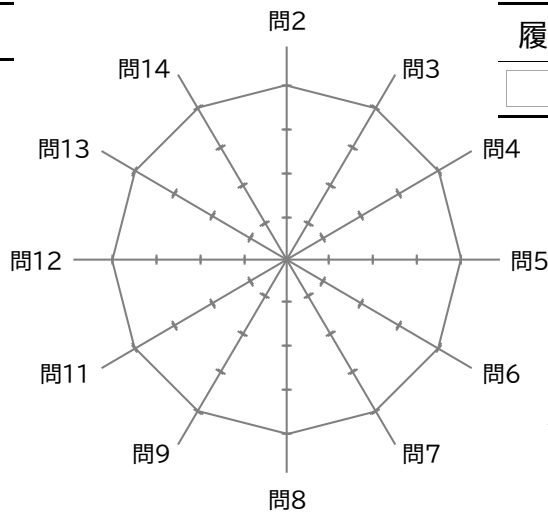
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

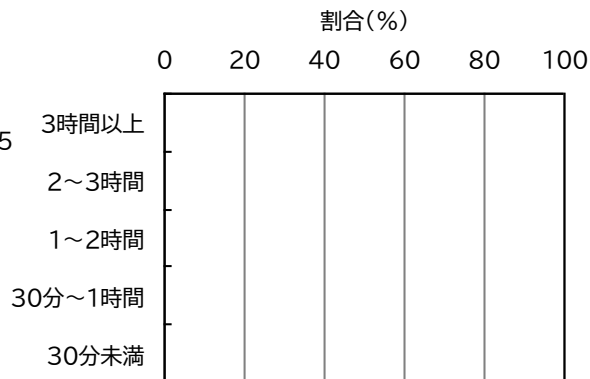
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="100.0"/>
A+	<input type="text" value="0.0"/>
A	<input type="text" value="0.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="3名"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="4.00"/>



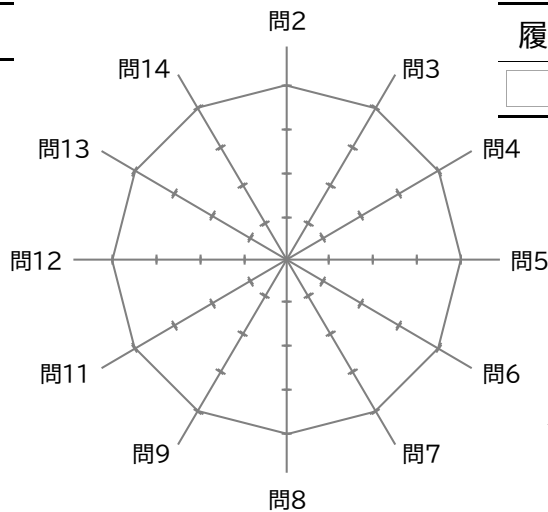
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

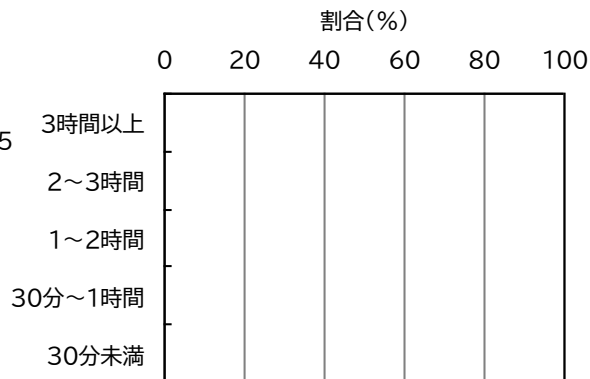
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="100.0"/>
A+	<input type="text" value="0.0"/>
A	<input type="text" value="0.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="3名"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="4.00"/>



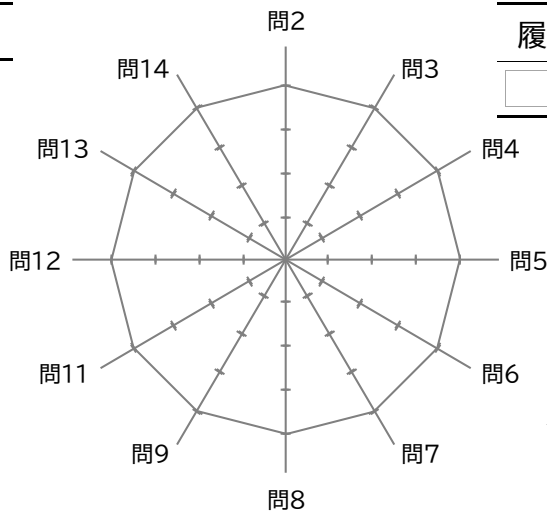
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 認知症の理解Ⅱ

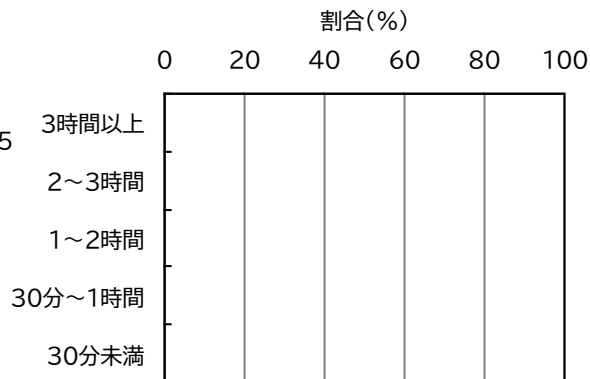
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	33.3
A	66.7
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名			3.17



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

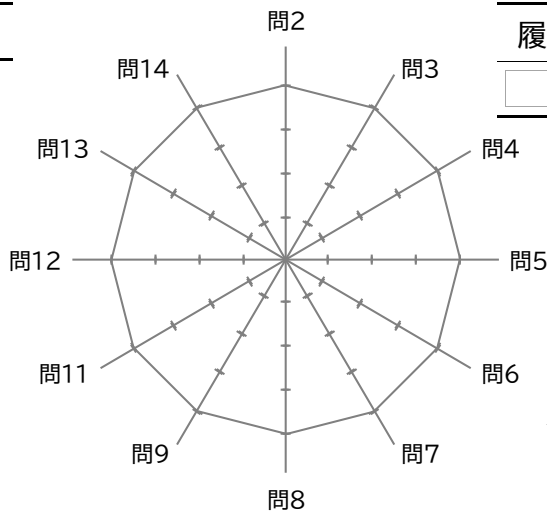
【授業担当者からのコメント】

授業に真面目に取り組んでいたことが、様々な試験結果から伺い知ることが出来ました。認知症サポーターとしての活躍も期待しています。

科目名称

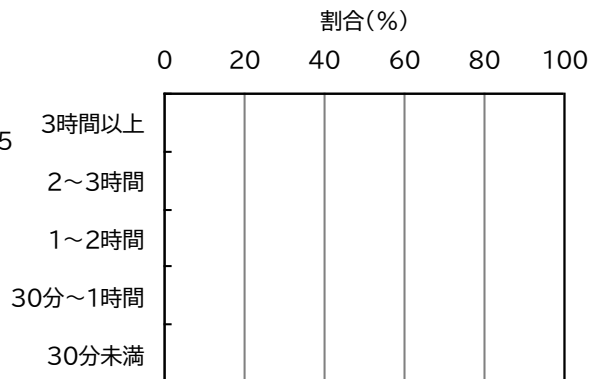
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="100.0"/>
A+	<input type="text" value="0.0"/>
A	<input type="text" value="0.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="3名"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="4.00"/>



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

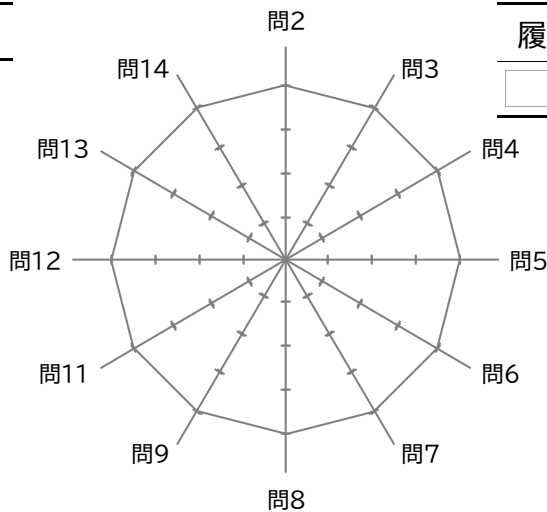
【授業担当者からのコメント】

授業に真面目に取り組んでいたことが、様々な試験結果から伺い知ることが出来ました。症状だけを見るのではなく、それが起きている原因を「こころとからだのしくみ」から考えて対応してもらいたいと願っています。

科目名称 医療的ケアⅡ

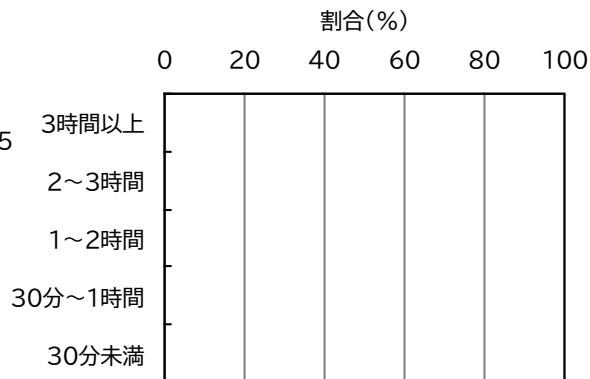
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	66.7
A+	0.0
A	0.0
B+	33.3
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名			3.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

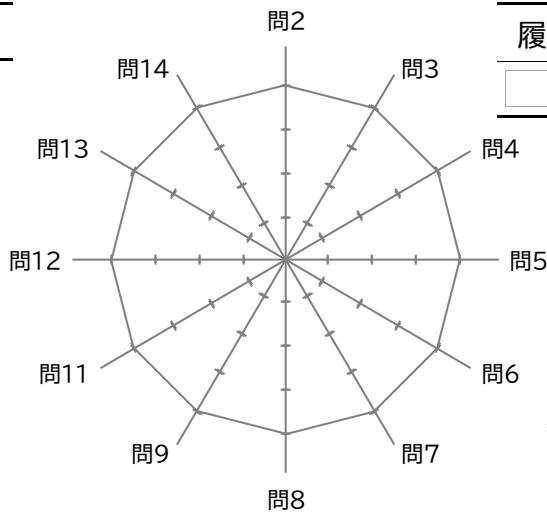
【授業担当者からのコメント】

授業に真面目に取り組んでいたことが、様々な試験結果から伺い知ることが出来ます。急な体調変化や看取りの場面でも躊躇せずに対応できることと思います。

科目名称 医療的ケア演習

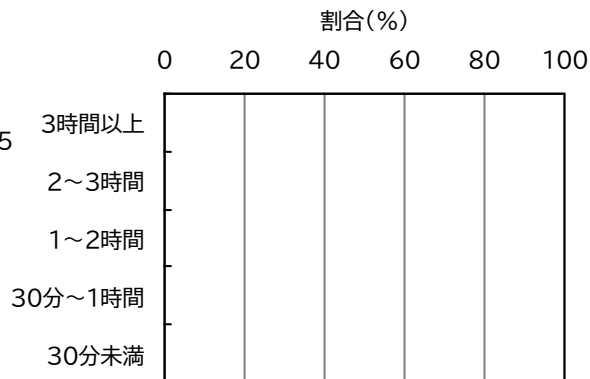
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	66.7
A	33.3
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
3名			3.33



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

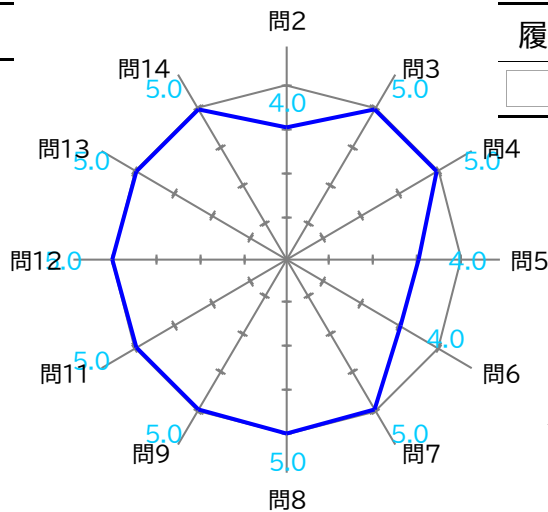
【授業担当者からのコメント】

授業に真面目に取り組んでいたことが、様々な試験結果から伺い知ることが出来ます。就職後に都道府県で実施する喀痰吸引と経管栄養の研修に推薦してもらえよう頑張してほしいと思います。

科目名称 青年心理学

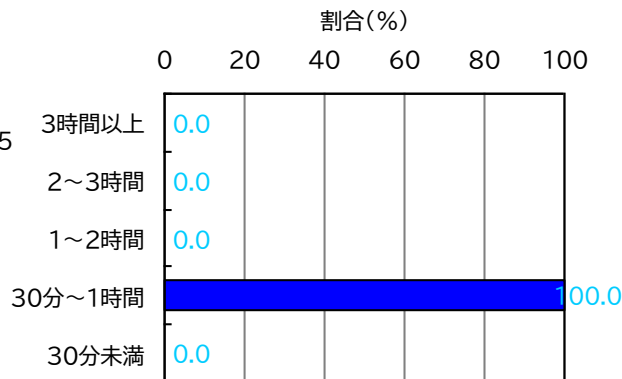
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	100.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

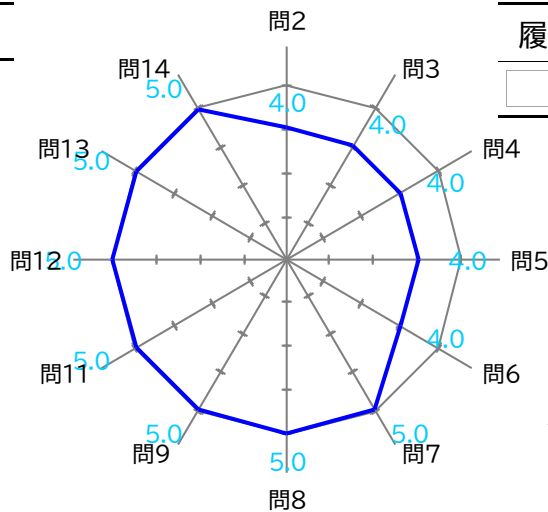
【授業担当者からのコメント】



科目名称 特別支援教育論

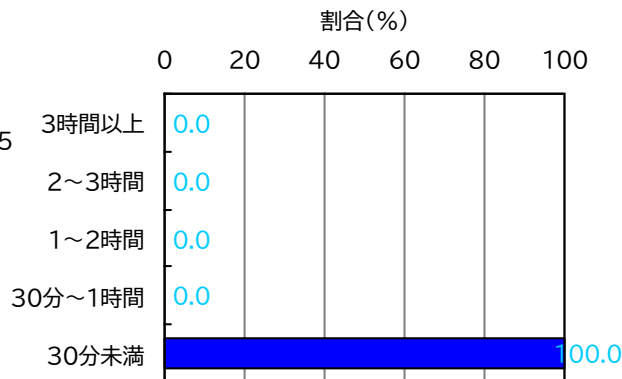
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	4.00



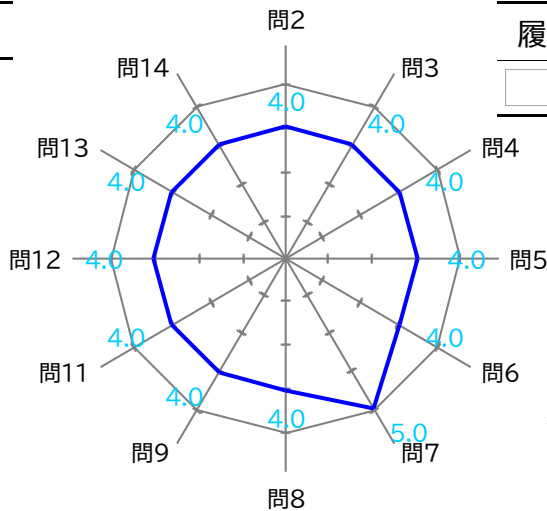
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 総合的な学習の時間の理解

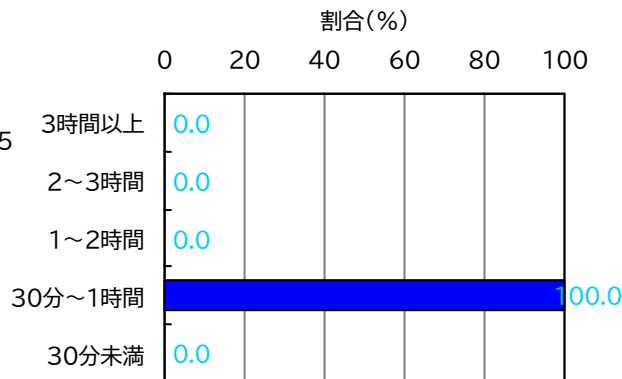
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	4.00



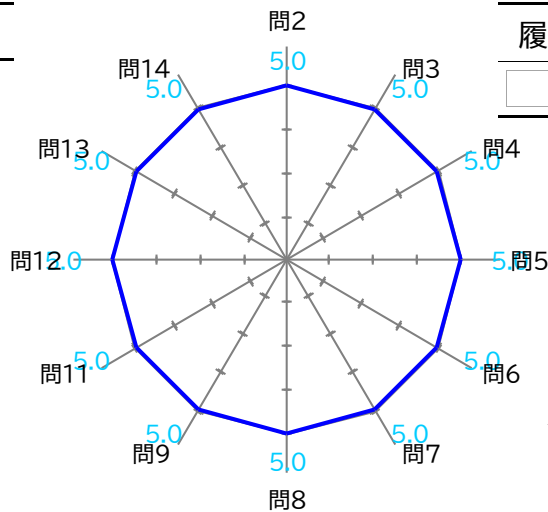
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育方法論(食栄)

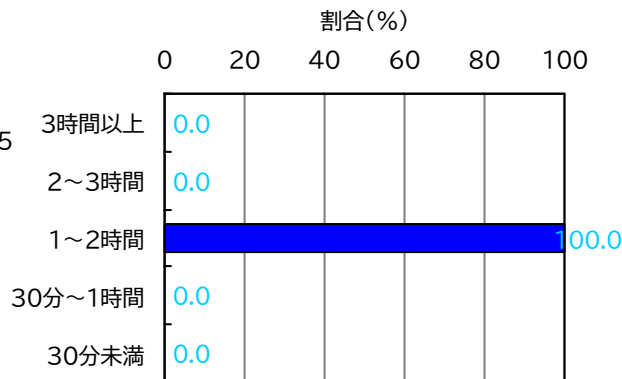
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	100.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.50



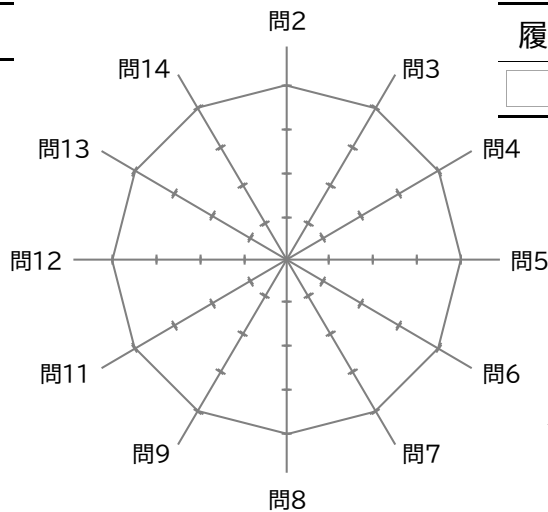
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生徒指導と教育相談

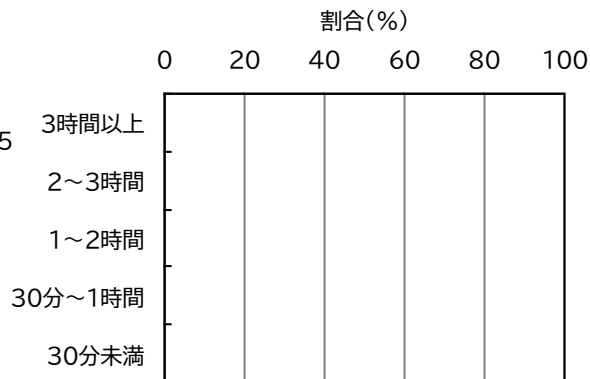
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	100.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名			3.50



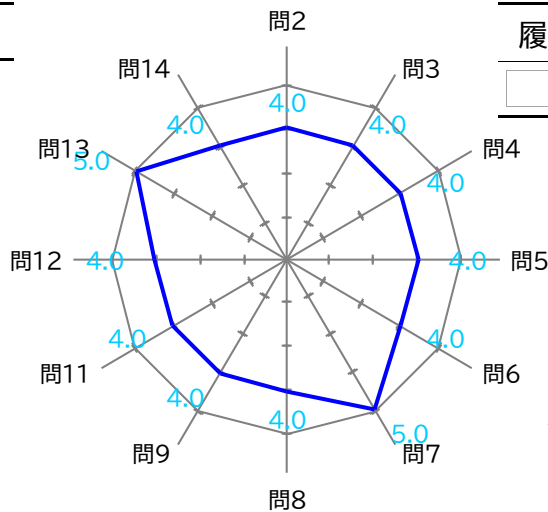
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教職実践演習(栄養教諭)

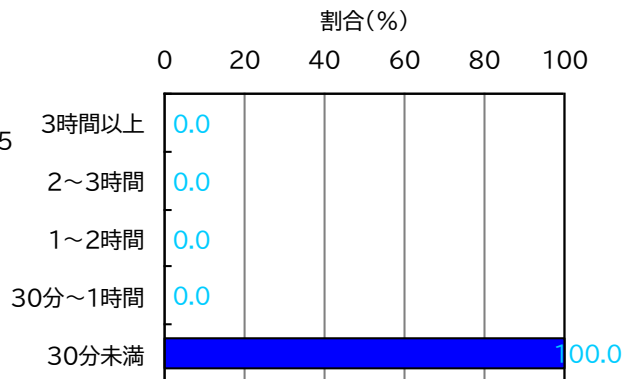
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	100.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

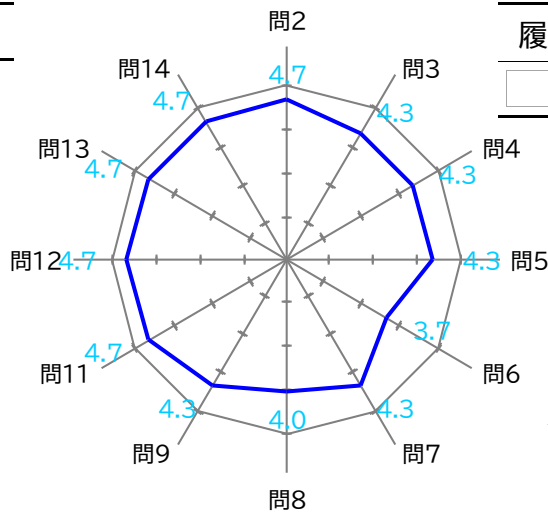
【授業担当者からのコメント】

受講者1名で厳しい面もあったと思いますが、前向きに演習に取り組み、立派な成果を上げました。

科目名称 図書館制度・経営論

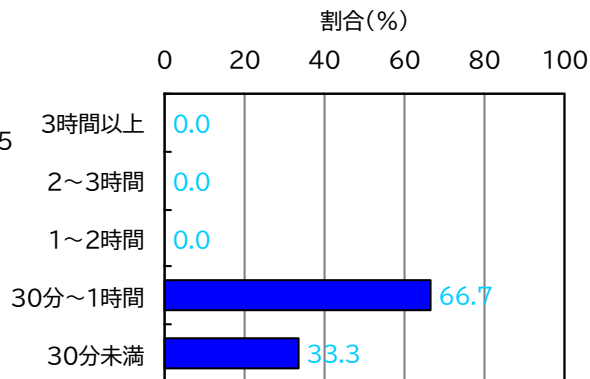
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	16.7
B+	16.7
B	50.0
C+	0.0
C	0.0
D	16.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	3名	50.0%	1.92



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

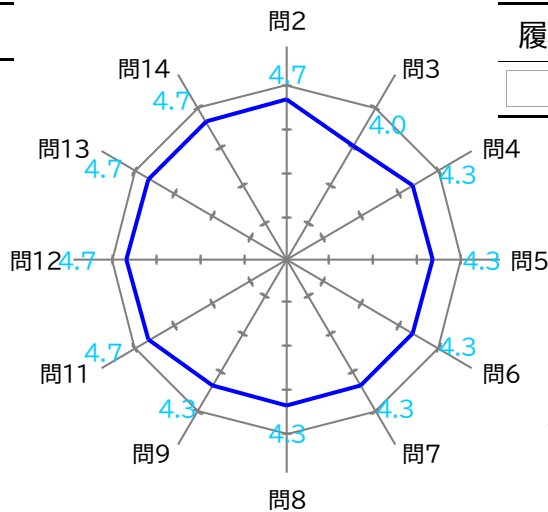
【授業担当者からのコメント】

探求する姿勢についての評価が低かったです。授業で扱う内容が多く、みなさんに考えてもらったり議論してもらったりする時間を十分に設けられていません。授業の内容を厳選し、現代の公共図書館の制度的な課題を調べてまとめるなどの課題を新たに設定することで、授業の内容と現実の図書館運営とのつながりを意識してもらうなどの工夫を検討します。

科目名称

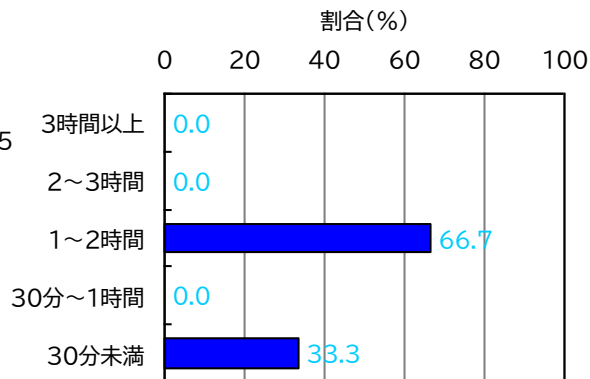
科目区分

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	0.0
A	14.3
B+	14.3
B	28.6
C+	14.3
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	3名	42.9%	2.71



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

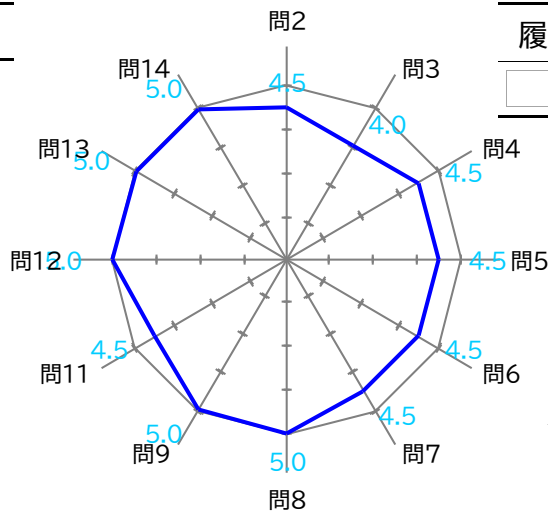
【授業担当者からのコメント】

アンケート結果の中では、授業内容の理解度に関する評価が低かったです。  
 この科目は前半に講義とテスト、後半は調べ学習と発表という構成です。特に後半の調べ学習に関するフィードバックが不十分で、自分の発表への手応えを感じにくいかもしれません。  
 調べ学習の進行が遅れがちで、最終回に講評を述べる時間が十分に取れないことが続いています。学習時間が十分ではない学生も多いですので、授業外でも作業を進めるよう強く推奨し、発表へのコメントを述べる時間を確保できるようにします。

科目名称 情報サービス論

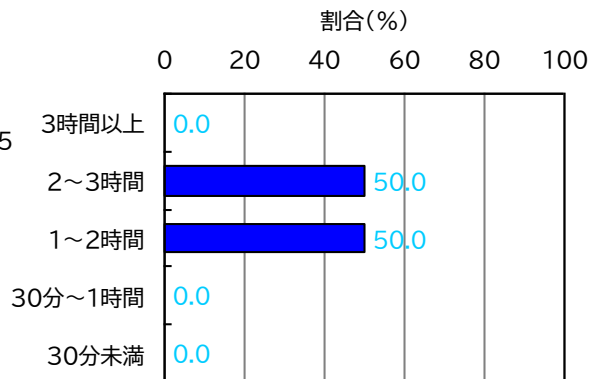
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	33.3
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	50.0
D	16.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	2名	33.3%	1.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

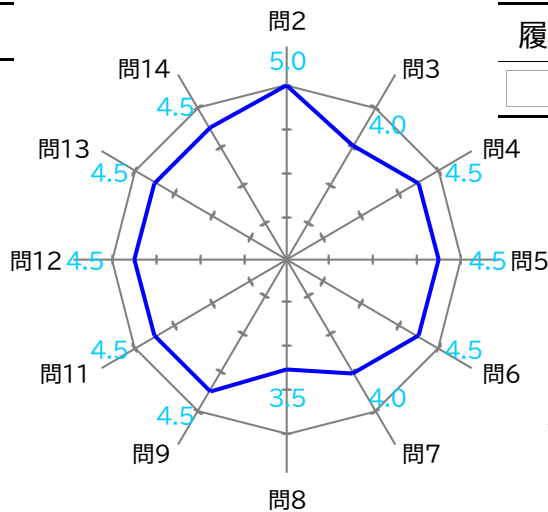
アンケートの評価は高く、学習時間も司書科目としては多い方でしたが、成績分布は厳しい状況になりました。小テストの得点が思わしくなく、期末試験までに授業内容を理解できていても挽回しきれないのかもしれないかもしれません。各試験の配点を見直したり、試験前の振り返りにもう少し力を入れたりといった対応を検討します。



科目名称 情報資源組織論

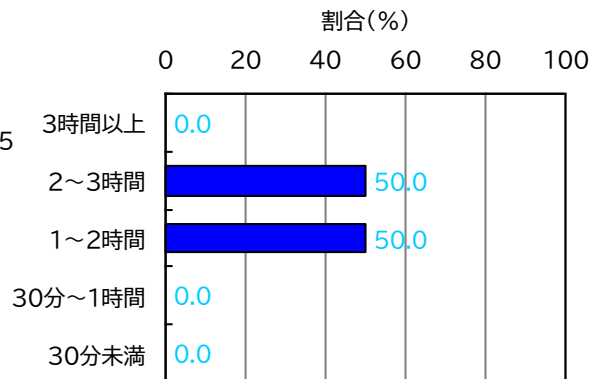
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	25.0
A	0.0
B+	25.0
B	25.0
C+	0.0
C	25.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	2.25



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

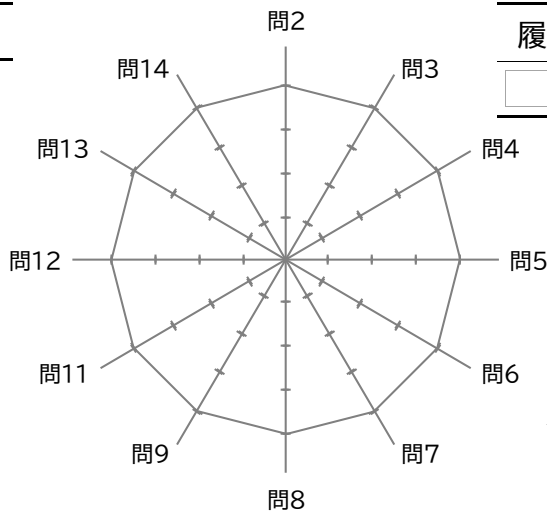
【授業担当者からのコメント】

他の司書科目と比べて、授業のわかりやすさに関する評価が低かったです。  
アンケート前の2・3回の授業内容がかなり難しく、それが今回の評価につながったのではと考えています。前提知識の説明にあまり時間を割けていなかったことが一因かと思しますので、各回授業内容の配分・ペースについて見直しを試みます。

科目名称 情報メディアの活用

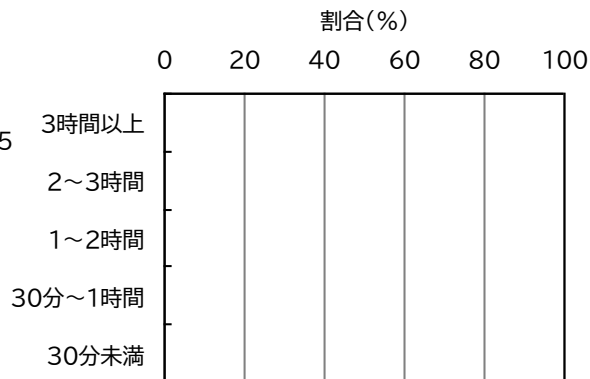
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	16.7
A+	16.7
A	33.3
B+	16.7
B	16.7
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名			3.00



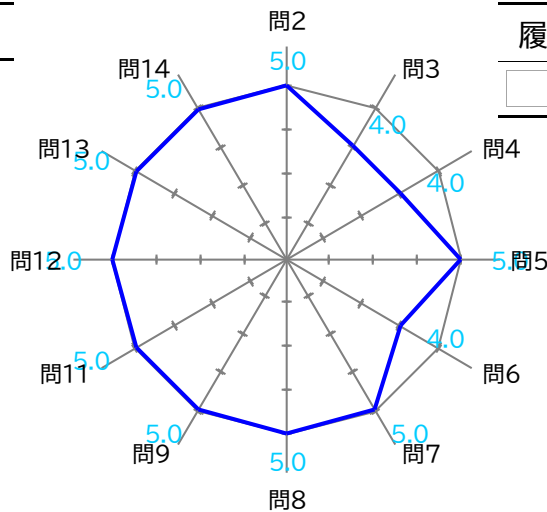
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

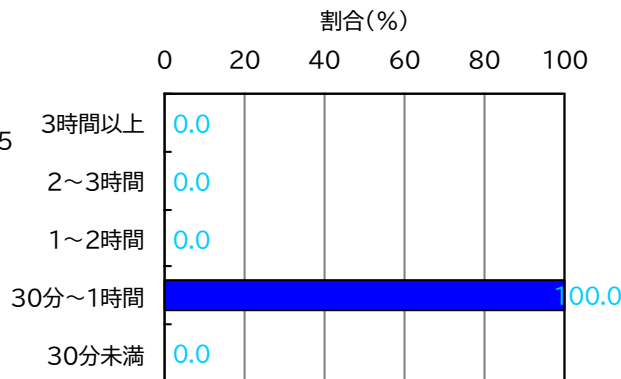
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	100.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

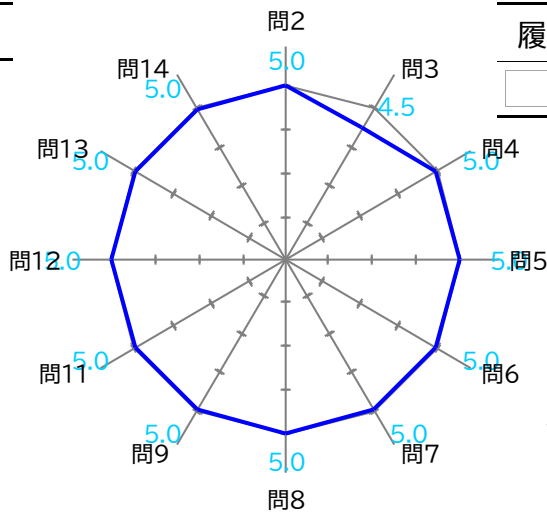
【授業担当者からのコメント】

受講者・回答者が1名であるため分析らしいことはできませんが、成績はA+であり、一定の理解をいただけたものと思います。問2以後は多くの設問で評価5をいただけた一方、問3・4・6が評価4でした。これらは学習の理解、向上、探求に関わるものなので、自発的な学習に導くには科目担当者の力不足ともいえ申し訳なく思うと同時に、次年度からの課題として気づかせていただけたことに感謝を申し上げます。1週あたりの学習時間は0.5h~1hであり、授業の内容から適切なものだと思います。最後まで独力で受講を続けてくださりありがとうございました。

科目名称

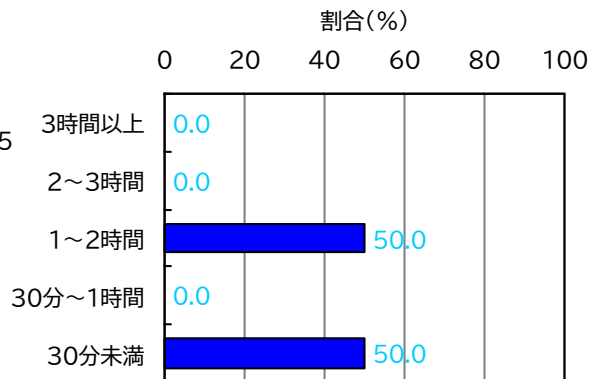
科目区分

評価区分	割合(%)
S	25.0
A+	25.0
A	25.0
B+	0.0
B	0.0
C+	25.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	2名	50.0%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

短期大学の受講者は4名であるため量的な分析は難しいところです。成績はS, A+, A, C+で概ね80点以上の理解はされているものの、C+の受講者もいましたので、個々の学生の状況を早期に把握する必要があると感じさせていただいたことに感謝を申し上げます。問2以後は回答者が2名でしたのでこれも量的な分析はできませんが、問3以外はすべて評価5をいただけたので、極端に不足があったわけではないと思うものの、問3は評価4.5とはいえ学習内容の理解に関することでしたので、次年度以後もより無理なく理解がいただけるよう工夫をしてみたいです。受講者数が少ない中で最後まで受講を継続くださりありがとうございました。