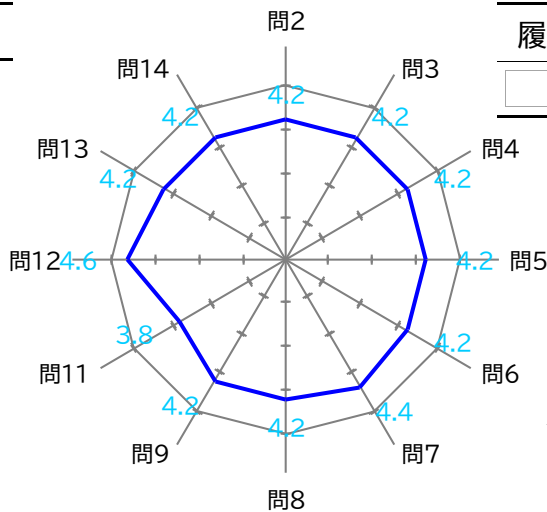


科目名称 英語Ⅱ(食栄)

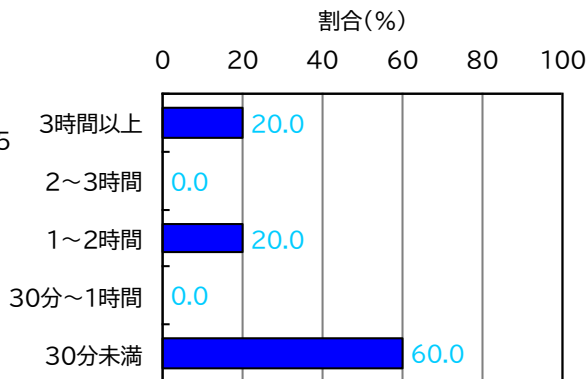
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	11.1
A	22.2
B+	11.1
B	11.1
C+	0.0
C	44.4
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
9名	5名	55.6%	2.00



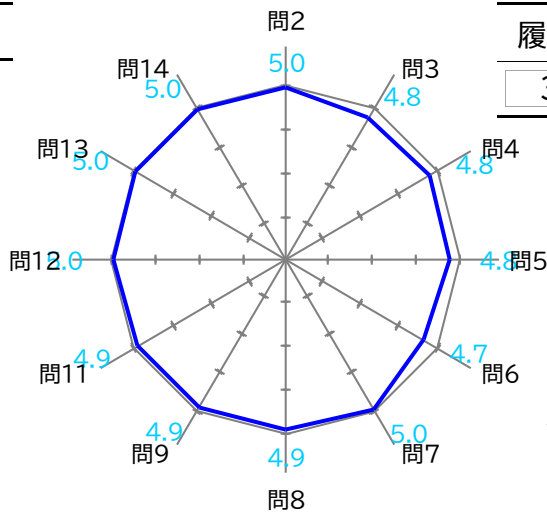
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 英語Ⅱ(幼保)

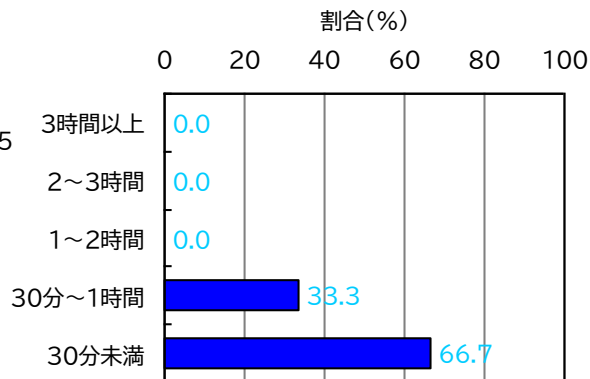
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	2.6
A+	28.2
A	15.4
B+	25.6
B	15.4
C+	0.0
C	10.3
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	21名	53.8%	2.60



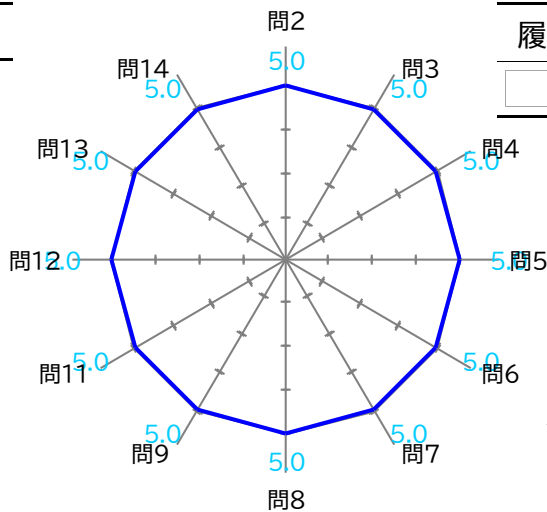
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 中国語

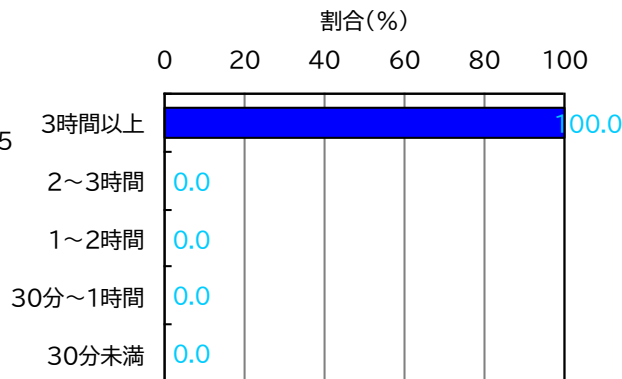
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	50.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	25.0
C	0.0
D	25.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
4名	1名	25.0%	2.13



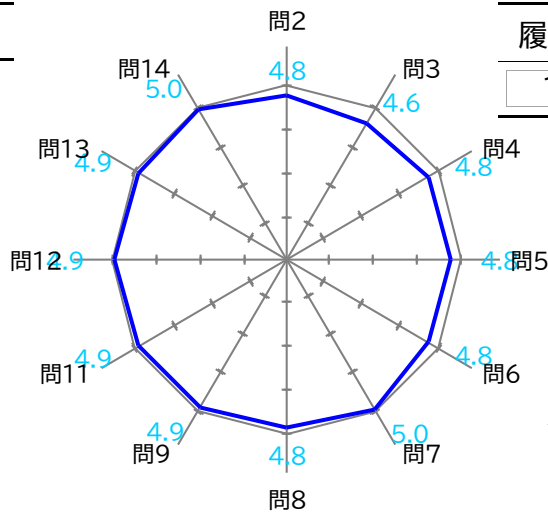
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 韓国語

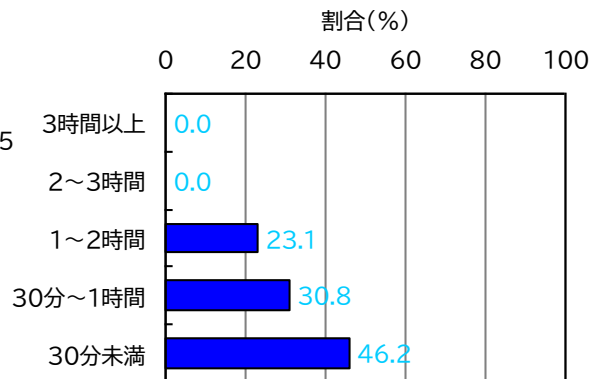
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	33.3
A+	6.7
A	6.7
B+	26.7
B	20.0
C+	0.0
C	0.0
D	6.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
15名	13名	86.7%	2.83



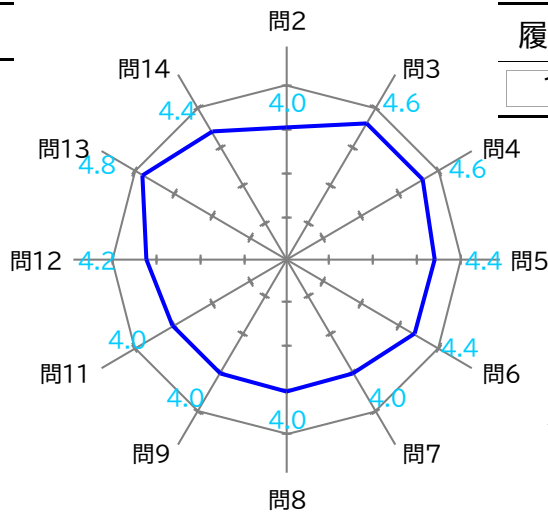
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習Ⅱ(食栄)

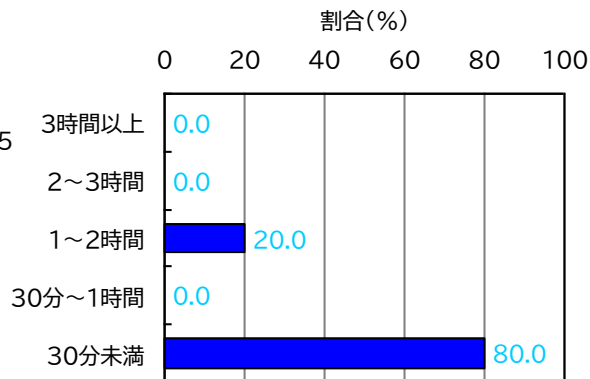
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	46.7
A	13.3
B+	6.7
B	6.7
C+	6.7
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
15名	5名	33.3%	3.23



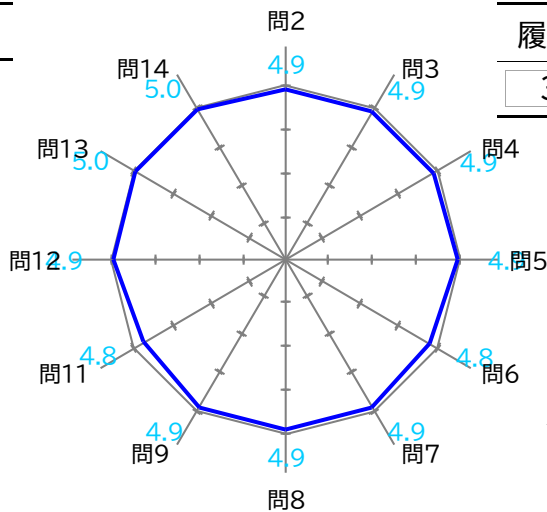
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報処理演習Ⅱ(幼保)

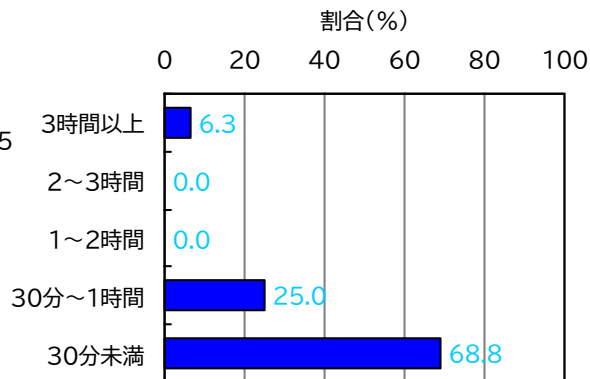
科目区分 コモン

評価区分	割合(%)
S	5.1
A+	20.5
A	28.2
B+	28.2
B	7.7
C+	2.6
C	5.1
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	16名	41.0%	2.72



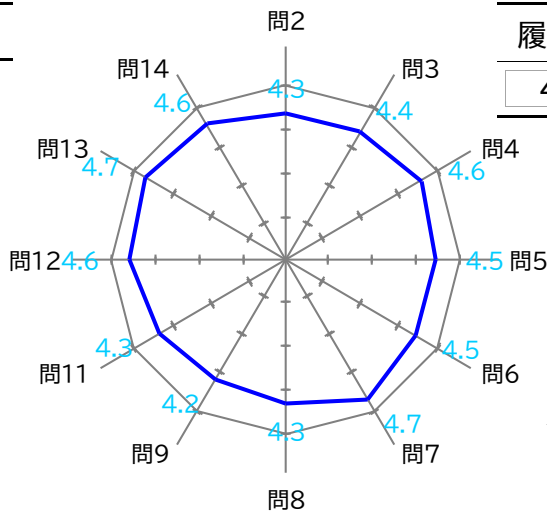
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

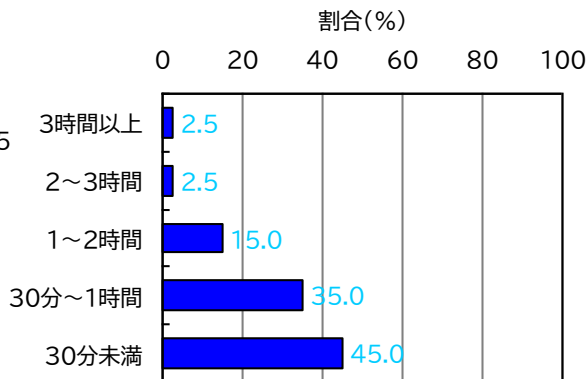
科目区分

評価区分	割合(%)
S	23.9
A+	21.7
A	6.5
B+	13.0
B	13.0
C+	15.2
C	4.3
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	40名	87.0%	2.77



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

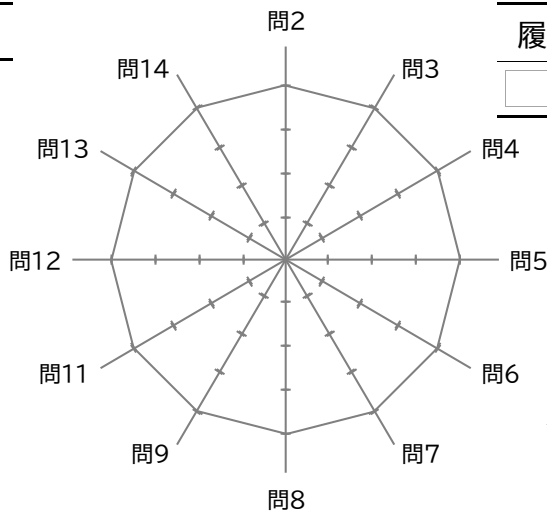
【授業担当者からのコメント】

受講者46名中40名の回答を得ました。おおむね好意的な評価を受けたと感じます。記述回答でよかった点として「就職活動が近づいていることを実感できた」「自分の将来にかかわる大事なことが学べてよかった」「動画視聴や、見本があり理解しやすかったです」「振り返りのコメントでも丁寧にアドバイスをくださってありがとうございました！！」とある一方で、よくなかった点として「先生がずっと一方的に喋っている印象が強かった。作業する時間が短くなったり、どこに集中してよいのかわからなかった」という声もありました。説明は全体へ、作業は個別にという授業なので難しい面もあるかと思いますが、説明と作業のめりはりについては今後ぜひ気をつけて進めていきたいと思っています。

科目名称 人間と倫理

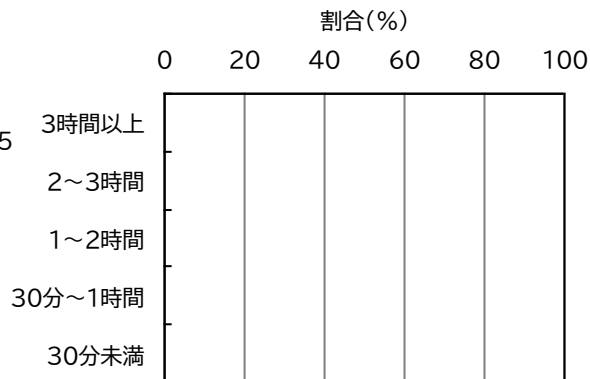
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	33.3
C+	50.0
C	0.0
D	16.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名			1.42



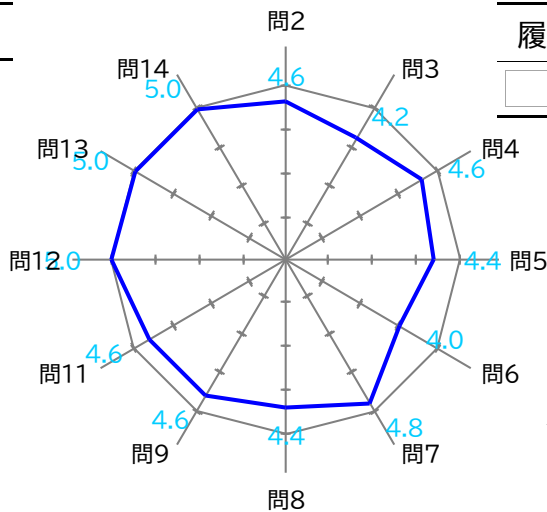
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と文学

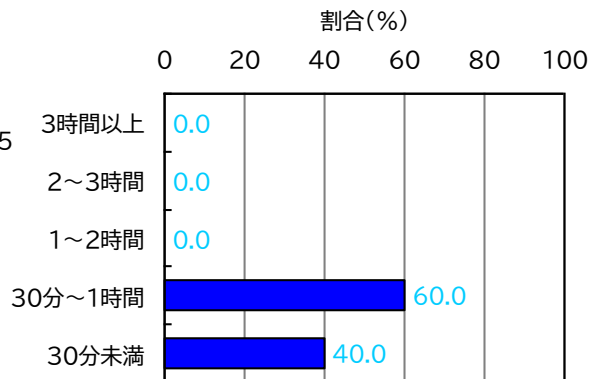
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	80.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	20.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	3.60



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

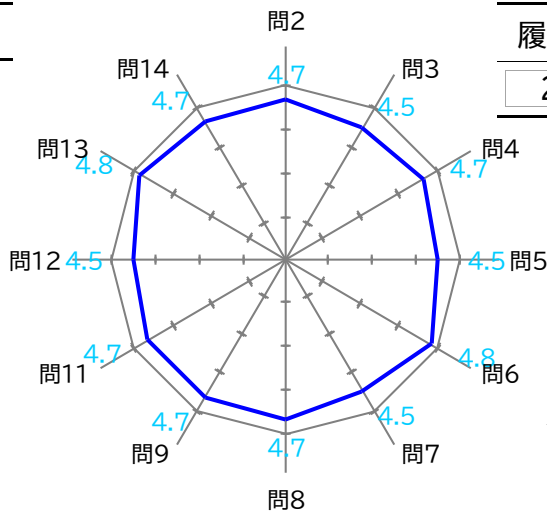
【授業担当者からのコメント】

短期大学は受講者自体が少ないのですが2名から回答を得ました。科目の性格上、アクティブラーニングは2回しかできませんでしたがおおむね好評であったようです。自由記述で「今後、文学作品に触れるたびにこの授業を思い出し、意味のある鑑賞ができるようになるかと予想する」と書かれていたことがありがたく感じました。

科目名称 人間とスポーツ

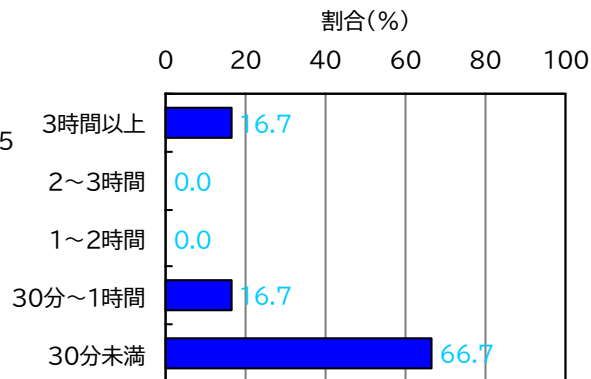
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	15.0
A	10.0
B+	20.0
B	30.0
C+	0.0
C	10.0
D	5.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
20名	6名	30.0%	2.43



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

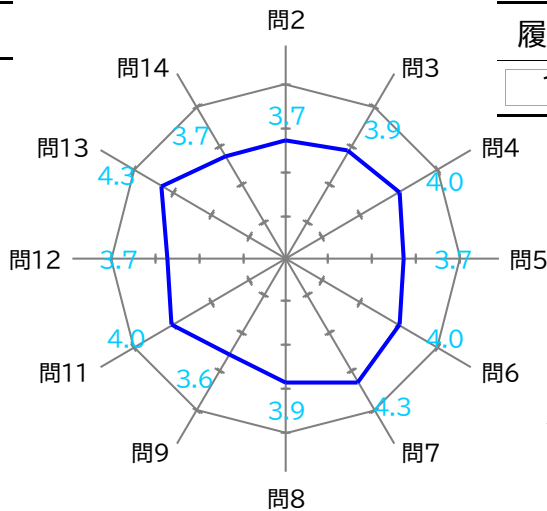
【授業担当者からのコメント】

科目名称 人間と生涯学習

科目区分 教養

評価区分 割合(%)

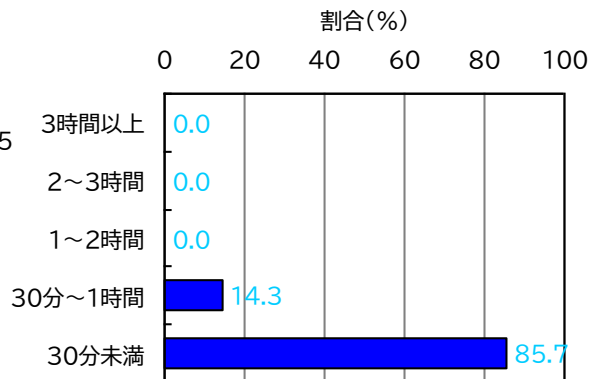
S	0.0
A+	6.3
A	25.0
B+	18.8
B	25.0
C+	6.3
C	12.5
D	6.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数 回答数 回答率 GPC

16名	7名	43.8%	2.16
-----	----	-------	------



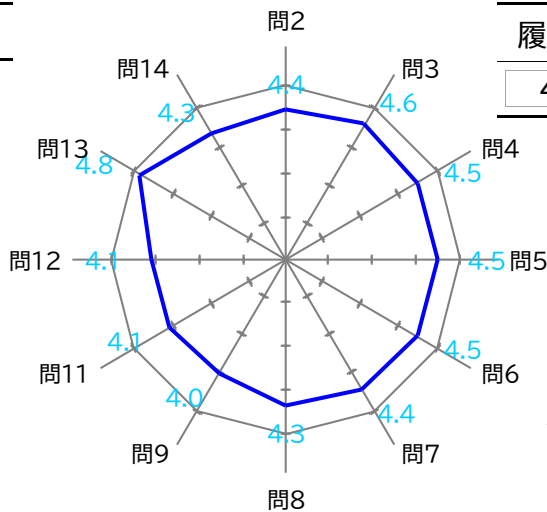
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 体育実技

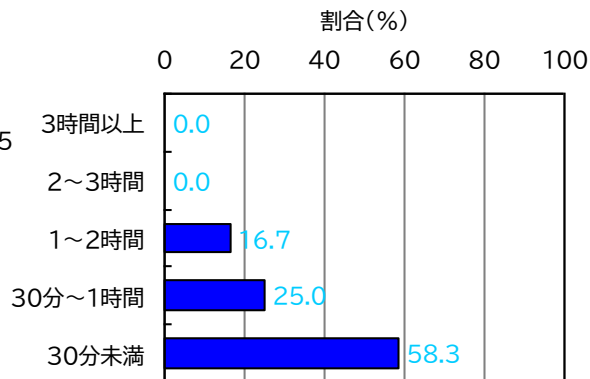
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	20.8
A+	35.4
A	22.9
B+	16.7
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	4.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	12名	25.0%	3.18



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

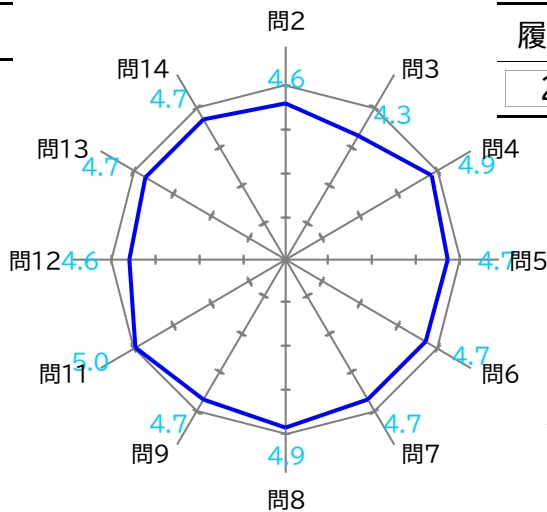
【授業担当者からのコメント】

得意な種目、苦手な種目、初めての種目など、様々なスポーツを通して、運動のコツ、良好な人間関係について考える機会となったと思います。これからも、勝ち負けや運動の優劣以外の価値を体感できるような授業にしていきたいと思います。

科目名称 共生社会と聴覚障害(手話)

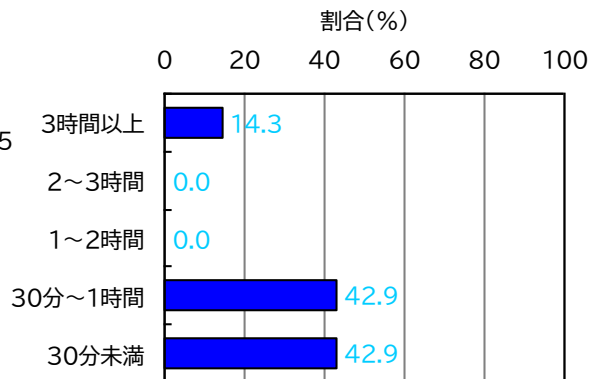
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	63.6
A+	22.7
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	13.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
22名	7名	31.8%	3.34



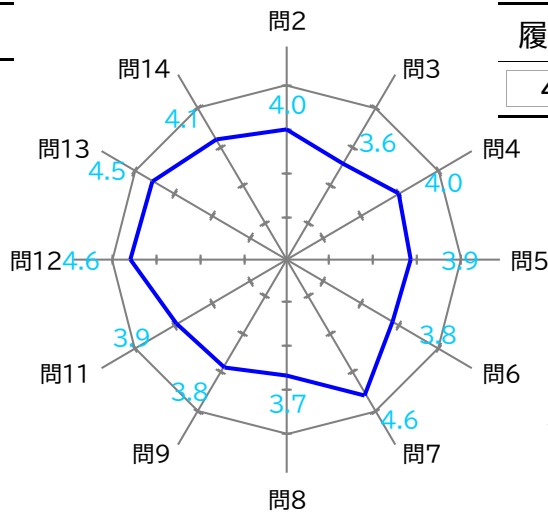
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 法学(日本国憲法を含む)

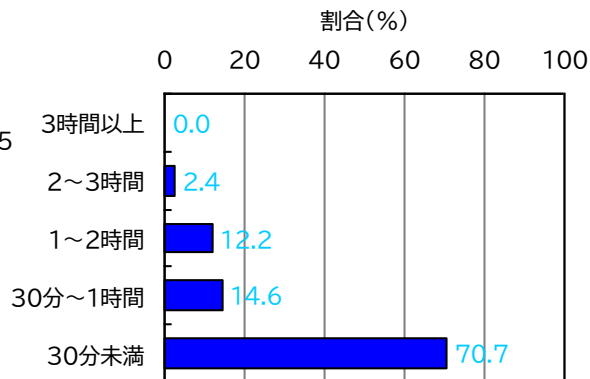
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	2.2
A+	2.2
A	22.2
B+	33.3
B	26.7
C+	8.9
C	2.2
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
45名	41名	91.1%	2.36



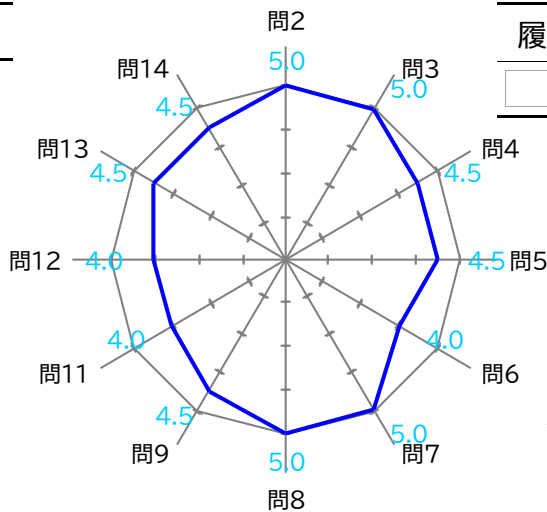
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生命の科学

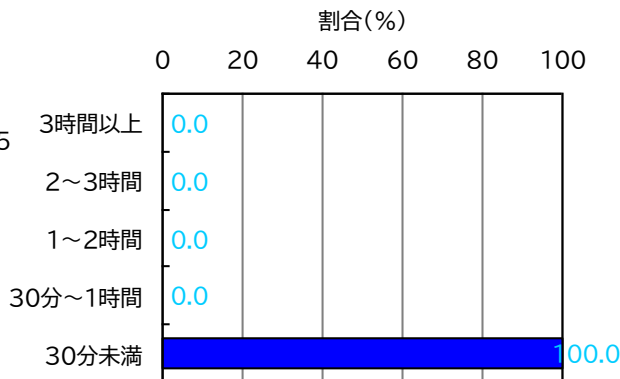
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	20.0
B	20.0
C+	20.0
C	40.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	2名	40.0%	1.60



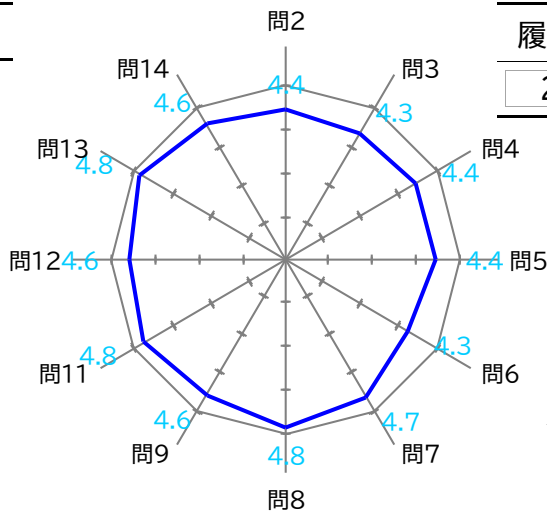
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報技術の仕組みと活用

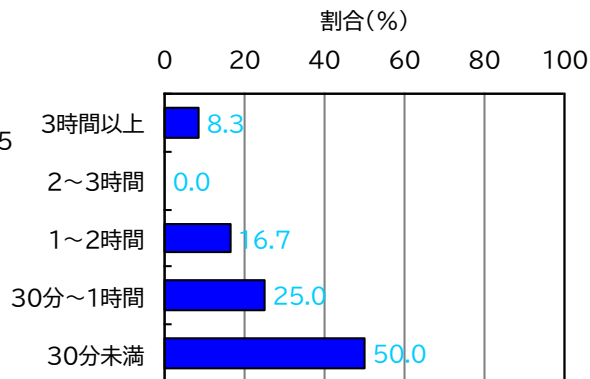
科目区分 教養

評価区分	割合(%)
S	5.0
A+	5.0
A	5.0
B+	5.0
B	20.0
C+	25.0
C	30.0
D	5.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
20名	12名	60.0%	1.73



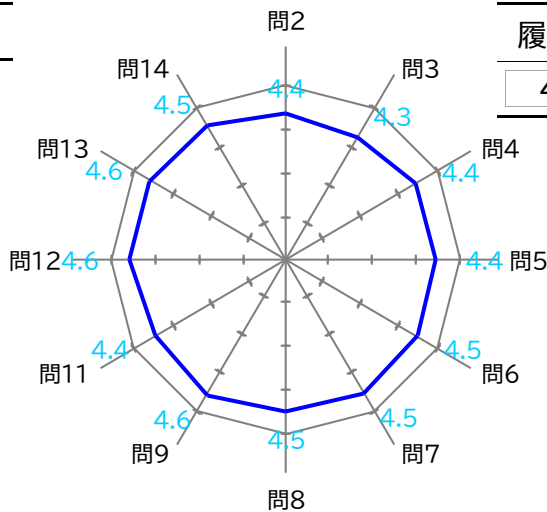
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

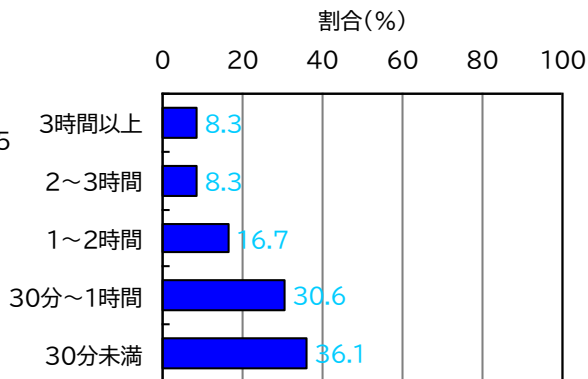
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="2.2"/>
A+	<input type="text" value="20.0"/>
A	<input type="text" value="26.7"/>
B+	<input type="text" value="17.8"/>
B	<input type="text" value="13.3"/>
C+	<input type="text" value="6.7"/>
C	<input type="text" value="11.1"/>
D	<input type="text" value="2.2"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="45名"/>	<input type="text" value="36名"/>	<input type="text" value="80.0%"/>	<input type="text" value="2.51"/>



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

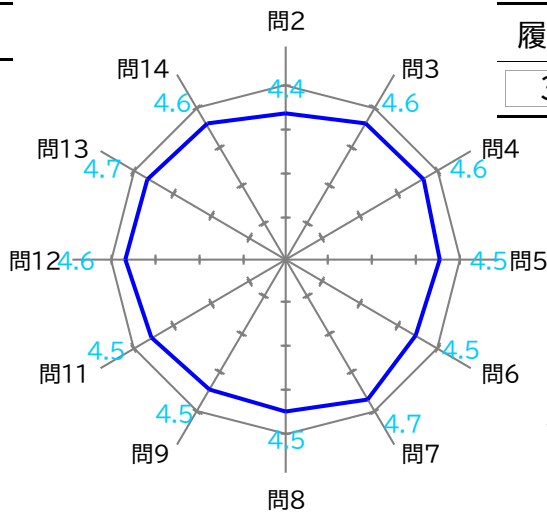
【授業担当者からのコメント】

皆さん、概ね授業については理解してもらったと思います。毎回の課題で大変だと思いますが、よく頑張ってくれたと思います。また配属先を決めるため、5人以上という条件がありました。皆さんにとっては負担が多かったようで、反省しています。もっとじっくり話を聴けるような方法を今後検討していきたいです。

科目名称 特別研究(食栄)

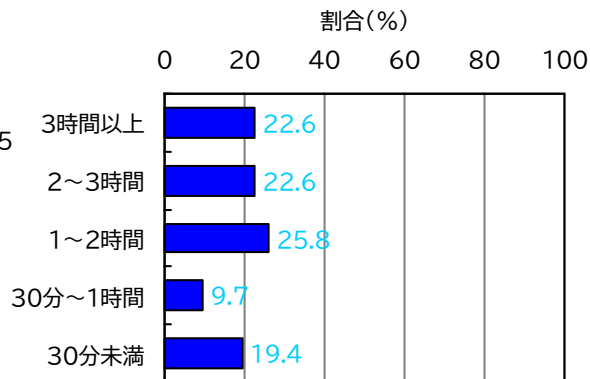
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	16.7
A+	11.1
A	11.1
B+	19.4
B	11.1
C+	19.4
C	11.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
36名	31名	86.1%	2.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

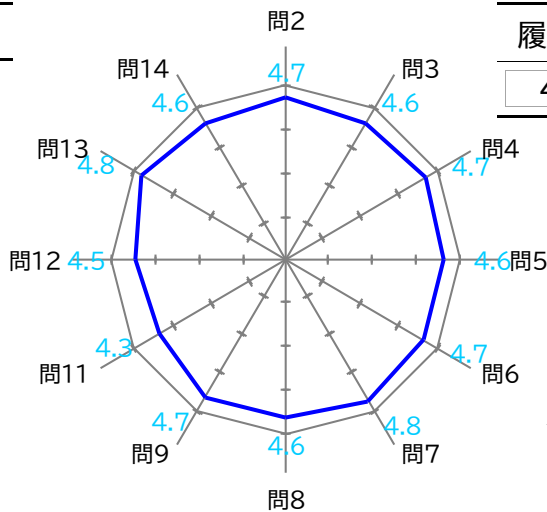
【授業担当者からのコメント】

1年間1つのテーマについてじっくり向き合うことができたのではないのでしょうか。この授業で身につけたことを今後も活かして行ってほしいと思います。大変だったと思いますが、皆さん大変よく頑張りました。

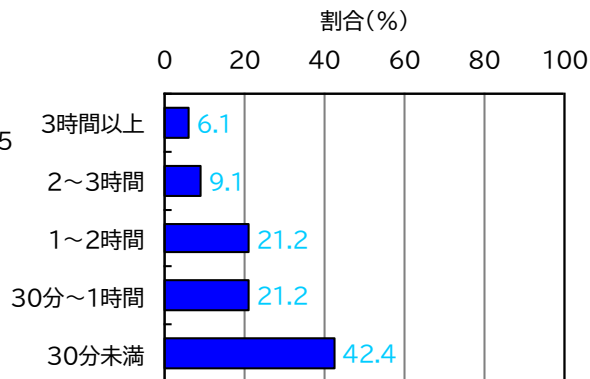
科目名称 調理学実習 I

科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.3
A+	21.7
A	26.1
B+	17.4
B	15.2
C+	6.5
C	6.5
D	2.2
その他	0.0



履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	33名	71.7%	2.62



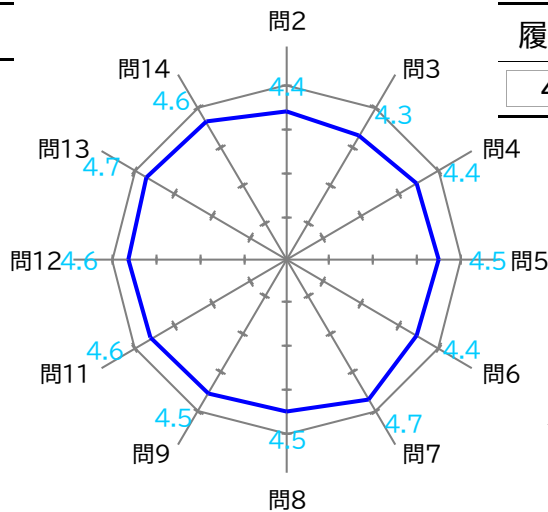
【授業担当者からのコメント】

実習では特に基礎力をつけるために基本の切り方など調理操作全体を意識し授業を進めました。皆さんが意欲的に取り組めたようで良かったです。班は毎回変わりますが、協力し作業できたことがよかったとの回答も多く、それぞれが班の中での役割を話し合いながら進めていくことでさらに良くなると思います。実習内容の動画での説明が配管が邪魔になり見にくかったという意見もあるため、実習内容の説明方法については、改善して理解しやすいようにしていきたいと思います。

科目名称 食品学Ⅱ

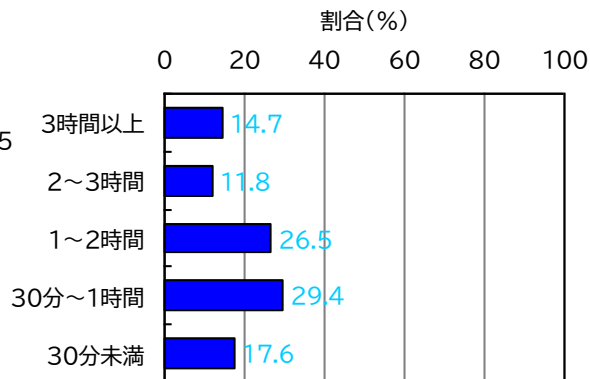
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	11.1
A+	13.3
A	13.3
B+	13.3
B	13.3
C+	8.9
C	24.4
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
45名	34名	75.6%	2.29



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

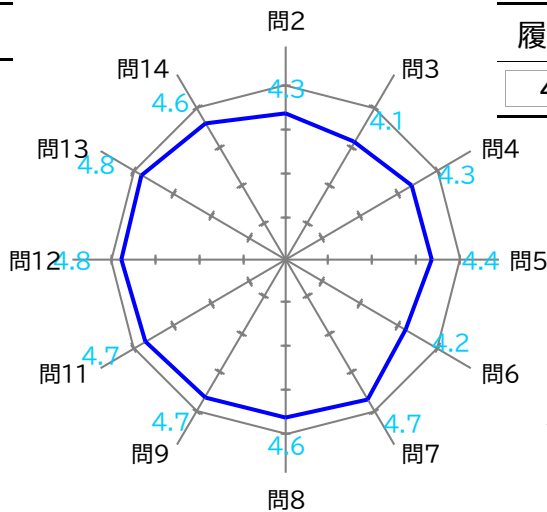
【授業担当者からのコメント】

この授業では、中間テストと本試験を実施しましたが、中間テストで自らの学び方をふり振り返り、本試験に備えてくれた方が多かったように思います。一方で、自分の勉強方法を改善できなかった方、改善しても評価に結びつかなかった方もいたかと思しますので、次年度の授業では勉強方法等で困ることがあれば、どうぞオフィスアワーも活用してご相談ください。授業評価アンケートのコメントからは、日常で扱う食品について新たな視点で興味を持って学んでくださった方が複数いたことがわかり、大変うれしく思っています。

科目名称 食品学実験

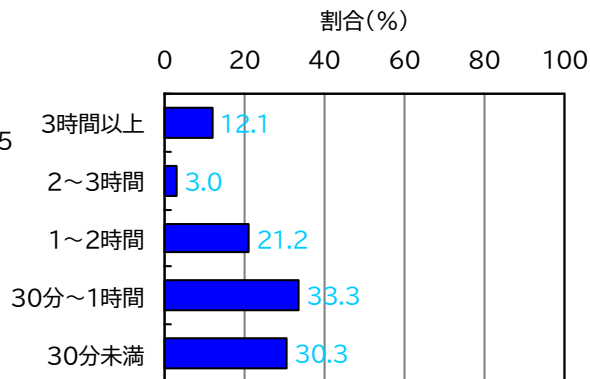
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	15.6
A+	13.3
A	13.3
B+	13.3
B	20.0
C+	15.6
C	6.7
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
45名	33名	73.3%	2.52



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

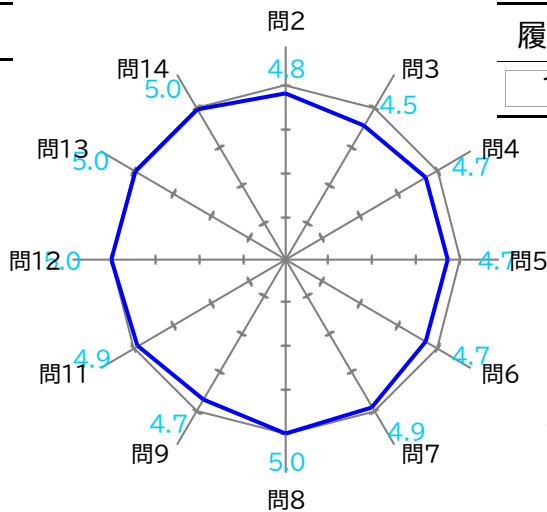
【授業担当者からのコメント】

教員の一方的な授業ではなく、比較的コミュニケーションがとれた授業だったと評価いただき安心していきます。どの授業でも(実験など危険を伴う場合もある授業ではとくに)わからないことがあれば遠慮なく質問してもらえればと思っています。今後も、教員と学生、学生間で質問がしやすい環境づくりに努めていきます。

科目名称 食品加工学

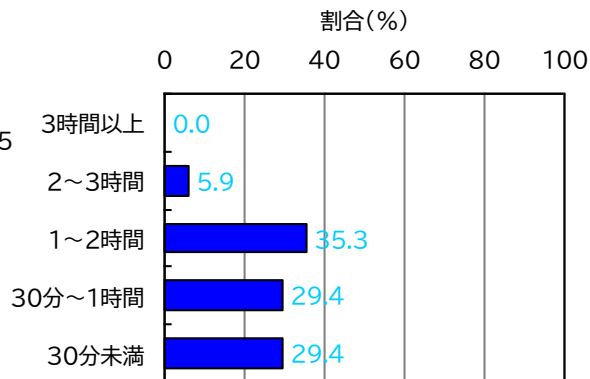
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	11.1
A	22.2
B+	44.4
B	11.1
C+	5.6
C	5.6
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
18名	17名	94.4%	2.53



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

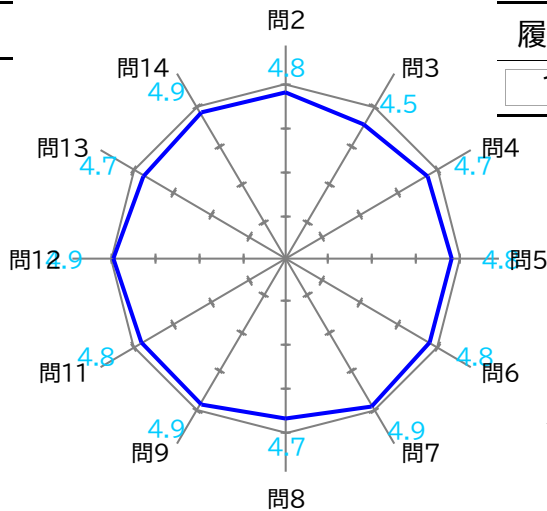
理解につながるようみなさんの身近な食品を具体的に例に挙げて紹介しました。食べるものとして見るだけではなく、どのような工程があるのかを知ることでもっと気づけるようになると思います。加工品だらけの時代です。もっと買い物にでかけて商品検索してみてください。

科目名称

科目区分

評価区分 割合(%)

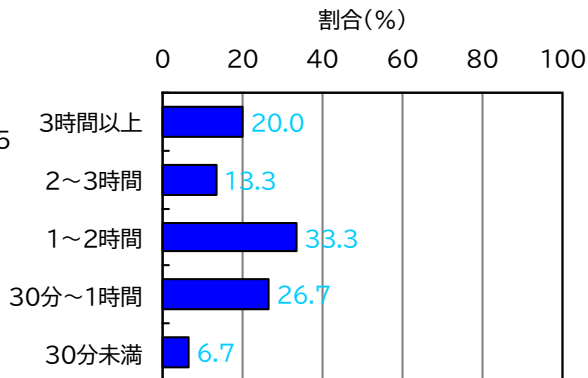
S	12.5
A+	37.5
A	25.0
B+	12.5
B	12.5
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数 回答数 回答率 GPC

16名	15名	93.8%	3.13
-----	-----	-------	------



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

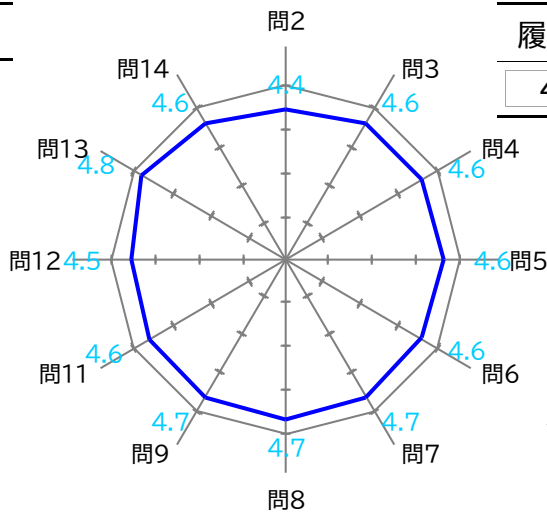
【授業担当者からのコメント】

忙しい中、課題が大変だったと思いますが、多くの方が授業時間外もしっかり学び、自ら学びを深めてくれました。お疲れさまでした。

科目名称 給食管理実習 I

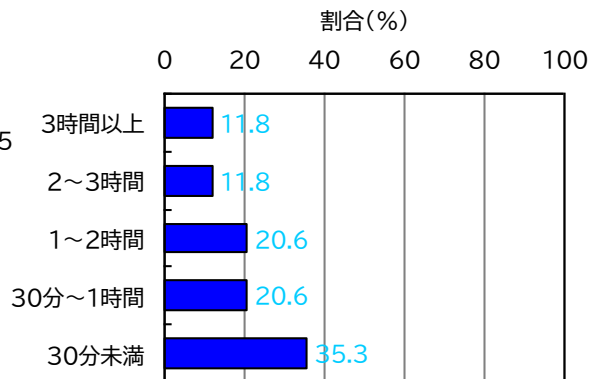
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	13.0
A	28.3
B+	21.7
B	8.7
C+	4.3
C	21.7
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	34名	73.9%	2.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

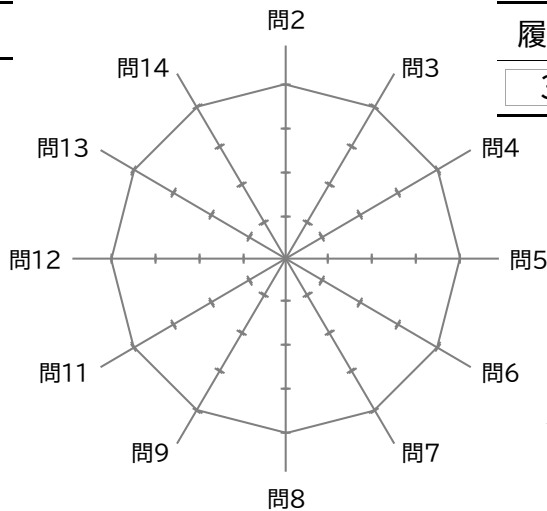
【授業担当者からのコメント】

ほとんどの学生は皆意欲的に実習に取り組んでくれたように思います。回数を重ねるに連れ、技術も目に見えて上達しており嬉しく思います。

科目名称 給食管理校外実習

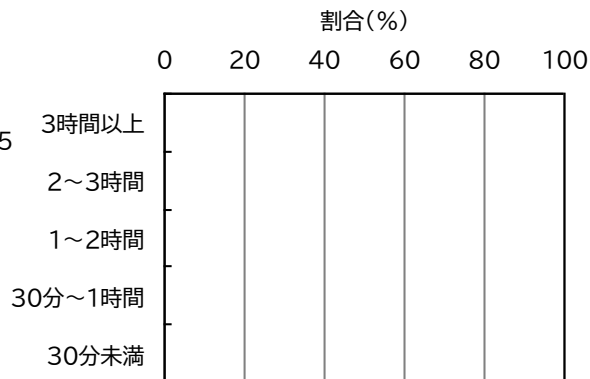
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	37.1
A+	25.7
A	11.4
B+	11.4
B	2.9
C+	5.7
C	0.0
D	0.0
その他	5.7



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
35名			3.16



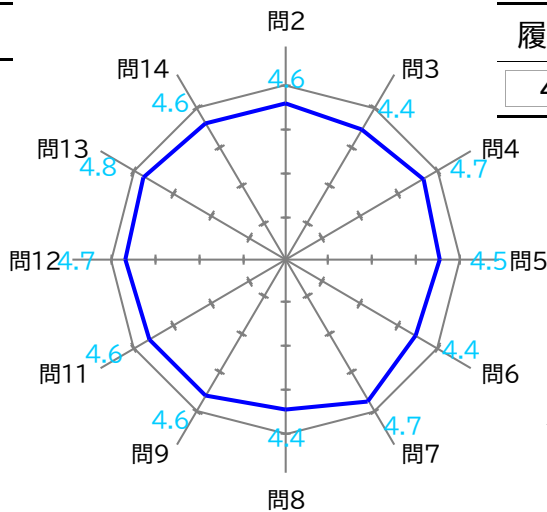
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 応用栄養学実習

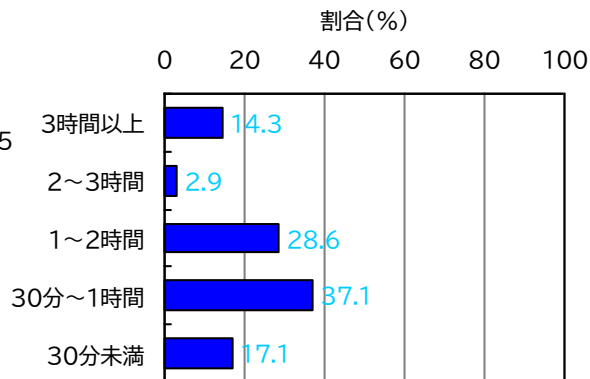
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	8.9
A+	11.1
A	46.7
B+	17.8
B	11.1
C+	0.0
C	0.0
D	4.4
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
45名	35名	77.8%	2.81



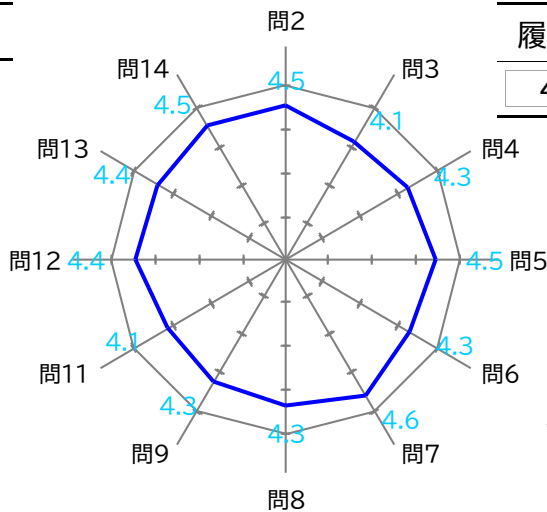
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 臨床栄養学 I

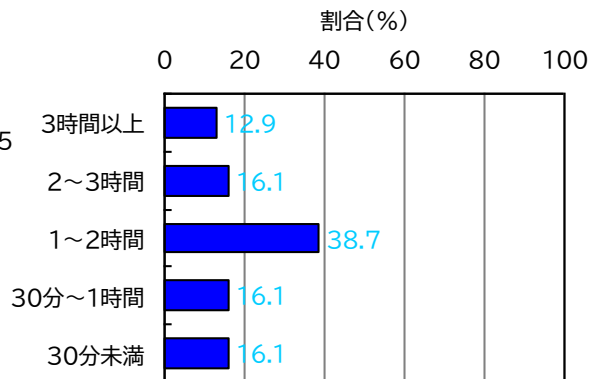
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	4.4
A+	13.3
A	6.7
B+	11.1
B	15.6
C+	4.4
C	42.2
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
45名	31名	68.9%	1.92



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

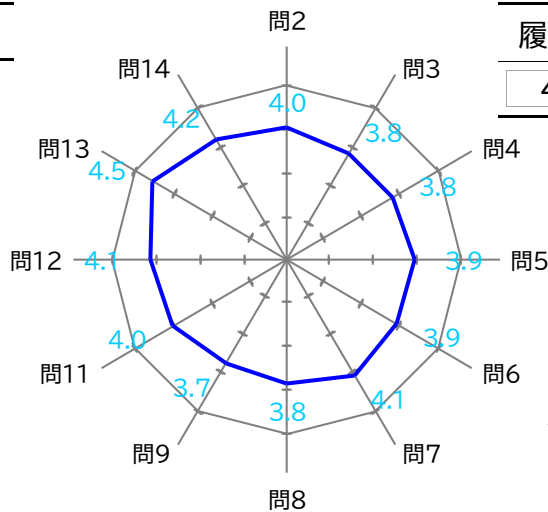
【授業担当者からのコメント】

毎回課題として出される振り返りシート頑張って提出してくれたと思います。臨床栄養学Ⅱも同様の形式で進めていきますので頑張って下さい、期待しています。

科目名称 公衆栄養学

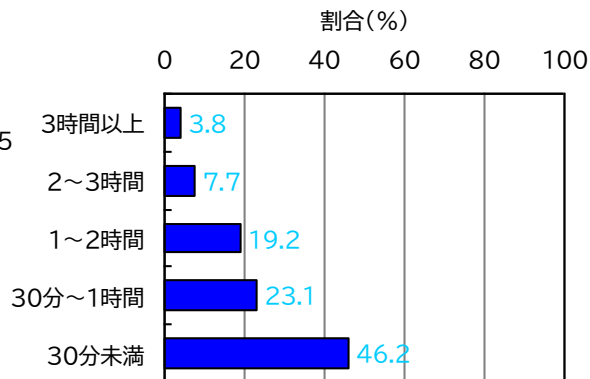
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	6.7
A+	8.9
A	6.7
B+	17.8
B	20.0
C+	0.0
C	37.8
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
45名	26名	57.8%	2.00



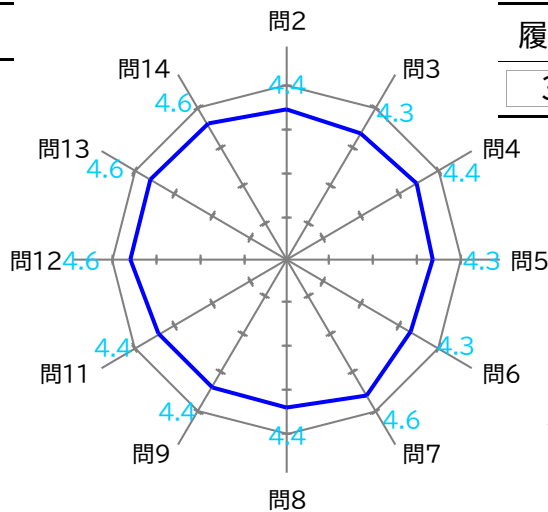
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 栄養指導論Ⅱ

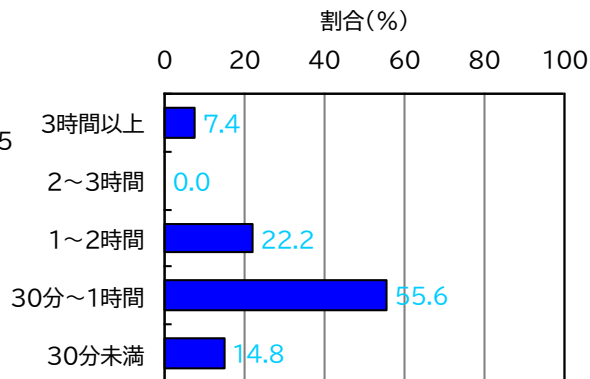
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	8.6
A+	25.7
A	8.6
B+	20.0
B	5.7
C+	5.7
C	25.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
35名	27名	77.1%	2.46



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

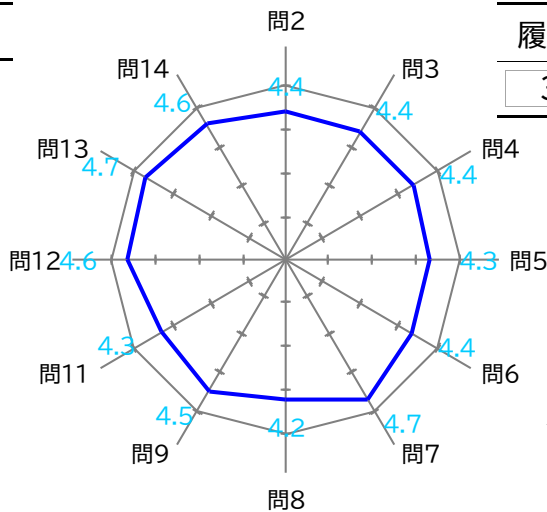
【授業担当者からのコメント】

どこが重要かわかりにくいとの意見をいただきました。今後は資料等を工夫し、理解してほしいところなどが伝わるようにしたいと思います。皆さんよく勉強してくれてありがとうございました

科目名称 栄養指導論実習

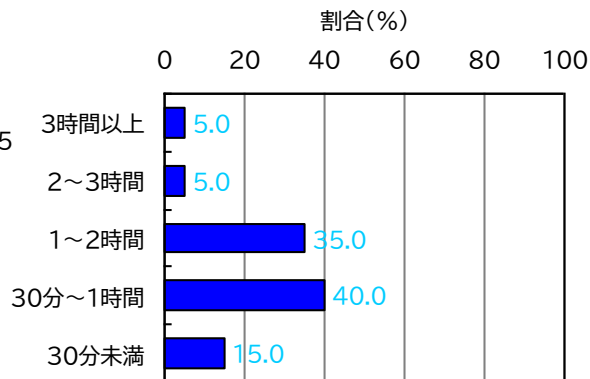
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	11.4
A+	20.0
A	14.3
B+	25.7
B	14.3
C+	5.7
C	5.7
D	2.9
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
35名	20名	57.1%	2.66



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

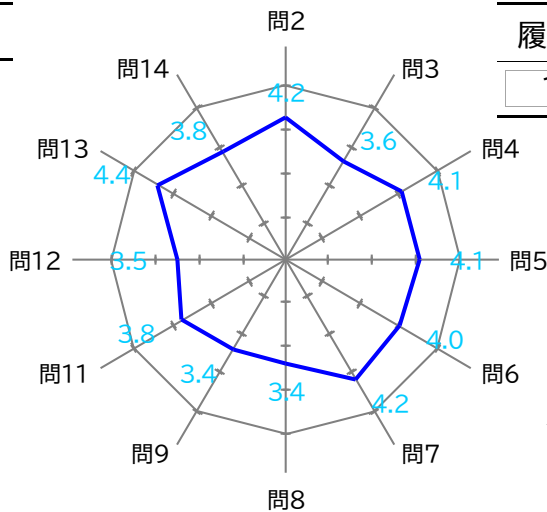
【授業担当者からのコメント】

説明が伝わりにくい部分もあったようですので、今後はもっと的確に説明できるようにしたいと思います。なかなか実感としてつかみにくい科目で、必要性を感じにくかったかもしれませんので、もっと実例を示し、学生の皆さんがイメージしやすいように工夫したいと思います。また話すスピードが速いとの意見もいただきましたので、話し方も注意していきたいです

科目名称

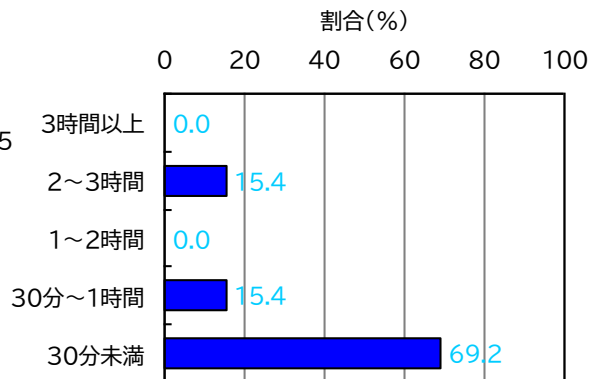
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	35.3
B+	0.0
B	29.4
C+	11.8
C	23.5
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
17名	13名	76.5%	2.06



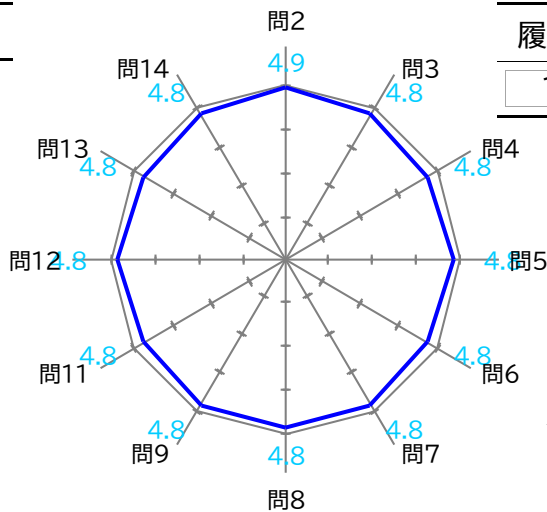
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

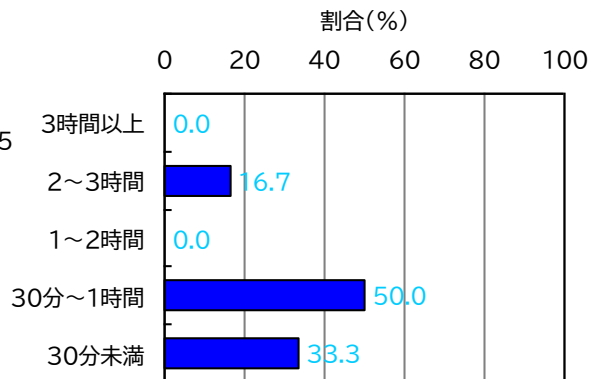
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	37.5
A	37.5
B+	18.8
B	0.0
C+	6.3
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
16名	12名	75.0%	3.00



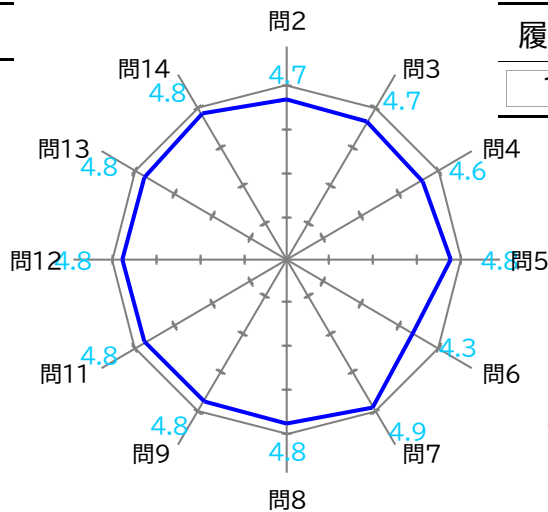
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 食品の官能評価と鑑別演習

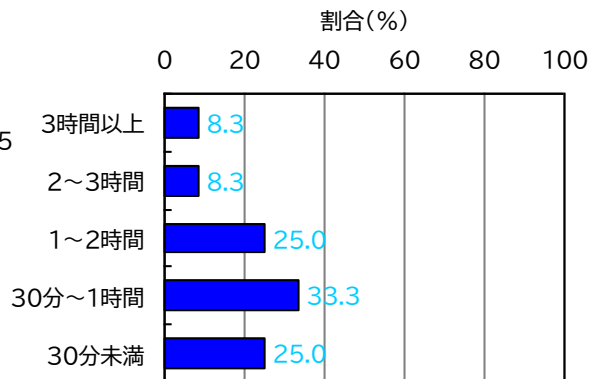
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.9
A+	23.5
A	17.6
B+	29.4
B	23.5
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
17名	12名	70.6%	2.79



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

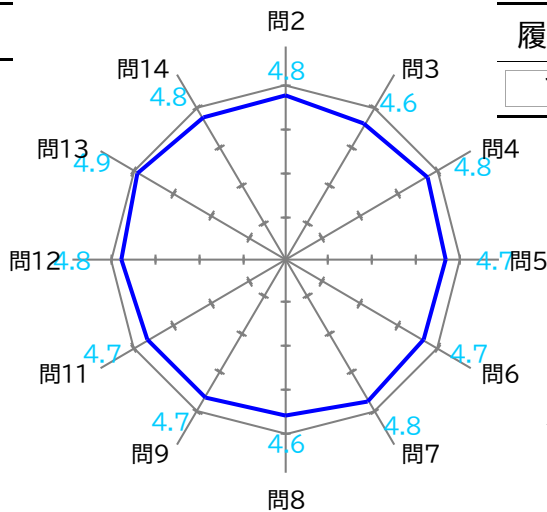
【授業担当者からのコメント】

課題解決型の演習が中心の授業でしたが、テーマがあらかじめ決まっていたためか、問6の評価が他と比べてやや低くなっていました。グループでの作業でも、一人一人が自ら進んで課題を発見し、探求する力を身につけることができるような工夫を取り入れていきたいと思ひます。

科目名称 食の安全性

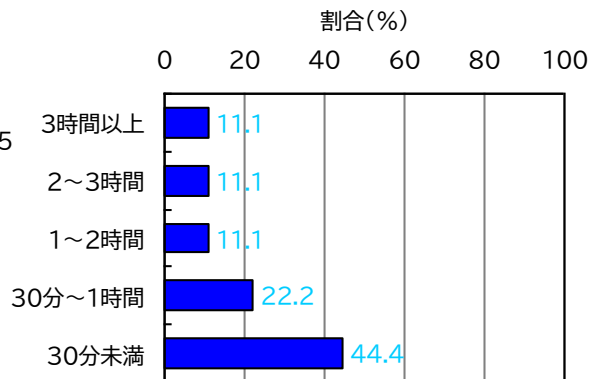
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	9.1
A+	9.1
A	9.1
B+	18.2
B	27.3
C+	18.2
C	9.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
11名	9名	81.8%	2.32



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

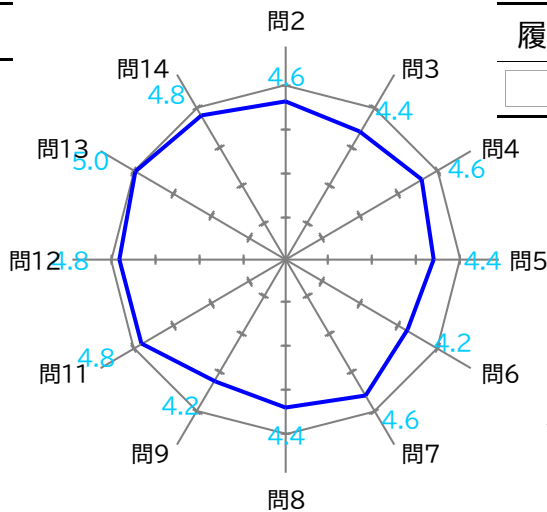
【授業担当者からのコメント】

アンケート評価を受けて、次年度もっと分かりやすい資料作りに取り組みます。

科目名称 学校栄養教育論

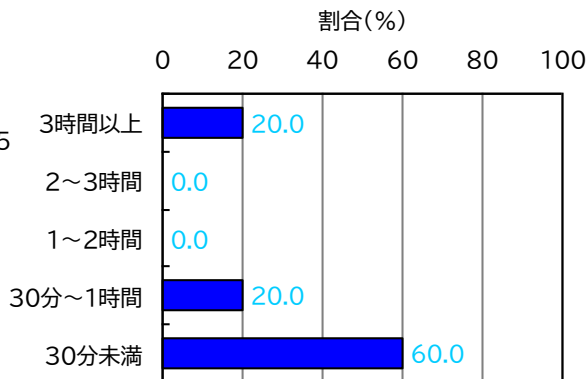
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	60.0
A	0.0
B+	0.0
B	20.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	3.30



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

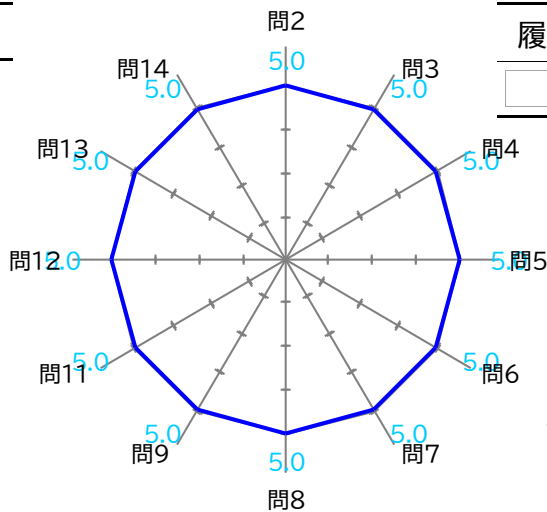
【授業担当者からのコメント】

授業の方法について「自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか」「一方的な授業ではなくコミュニケーションはとれていましたか」についてやや低い評価がみられました。栄養教諭の基礎的な科目のため説明が多くなりがちでしたが、受講した学生さんとのコミュニケーションをとる場数が少なかったと反省しています。次年度の実習科目につながる科目ですので、この科目で学んだことを活かせるよう授業を展開していきたいと思ひます。

科目名称 臨床栄養教育実践演習

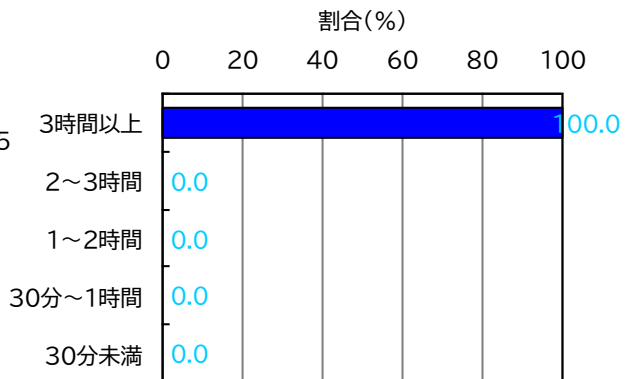
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	50.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	50.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
2名	1名	50.0%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

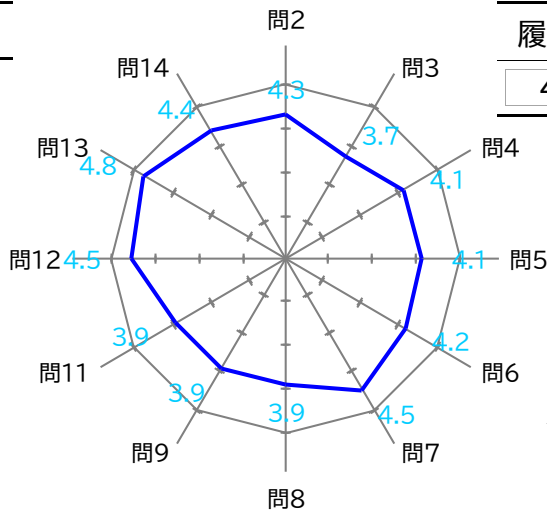
【授業担当者からのコメント】

科目名称 解剖生理学

科目区分 専門

評価区分 割合(%)

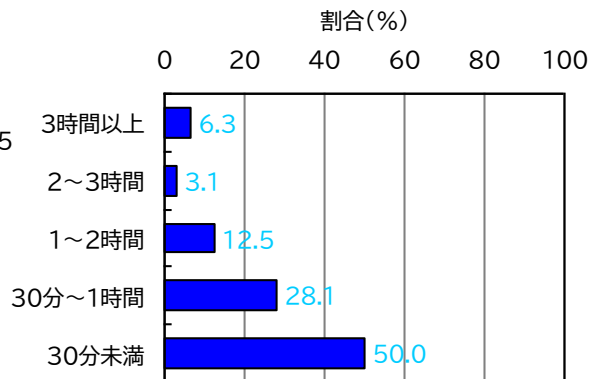
S	2.2
A+	4.3
A	15.2
B+	15.2
B	13.0
C+	15.2
C	32.6
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数 回答数 回答率 GPC

46名	32名	69.6%	1.89
-----	-----	-------	------



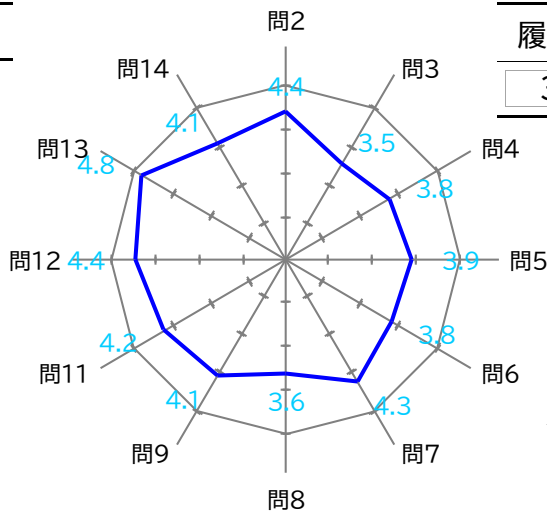
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生化学実験

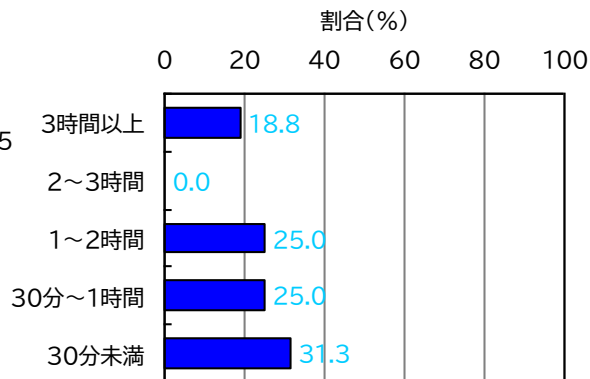
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	8.6
A+	5.7
A	8.6
B+	5.7
B	8.6
C+	8.6
C	48.6
D	5.7
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
35名	16名	45.7%	1.73



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

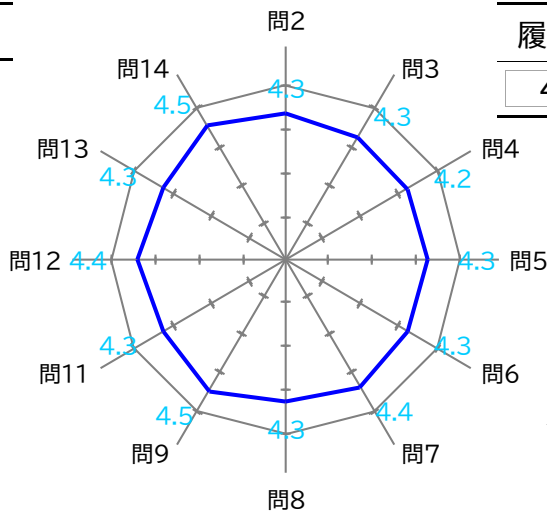
【授業担当者からのコメント】

実験で得られた結果から考察することを中心に行いましたが、物質代謝の理解不足で適切に考察できていない学生が多かったです。物質代謝をしっかり復習してほしいと思います。

科目名称 病気の成立ちと症状

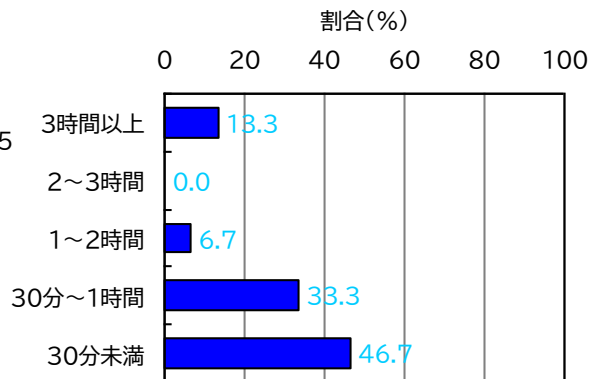
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	35.6
A+	8.9
A	0.0
B+	6.7
B	17.8
C+	15.6
C	13.3
D	2.2
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
45名	15名	33.3%	2.62



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

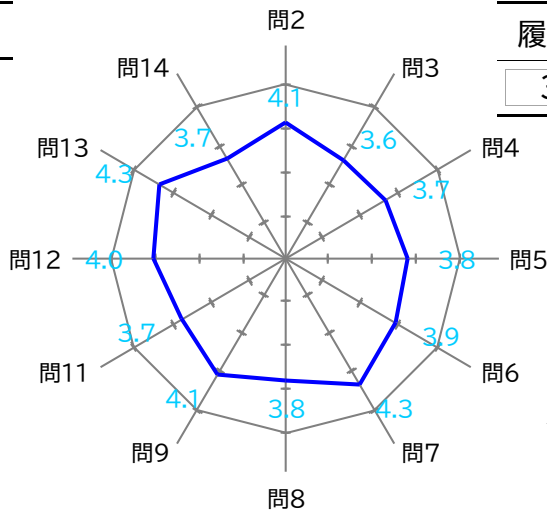
【授業担当者からのコメント】

科目名称 運動生理学

科目区分 専門

評価区分 割合(%)

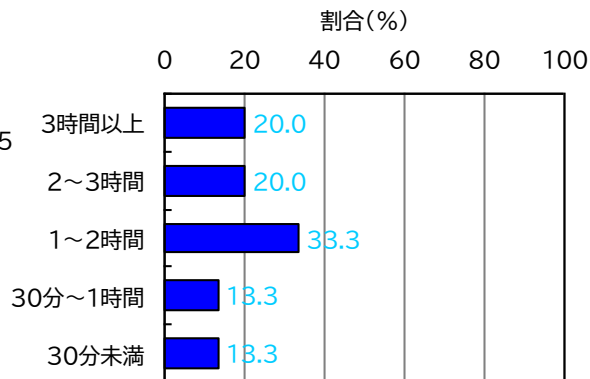
S	8.3
A+	8.3
A	2.8
B+	8.3
B	19.4
C+	8.3
C	38.9
D	5.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数 回答数 回答率 GPC

36名	15名	41.7%	1.82
-----	-----	-------	------



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

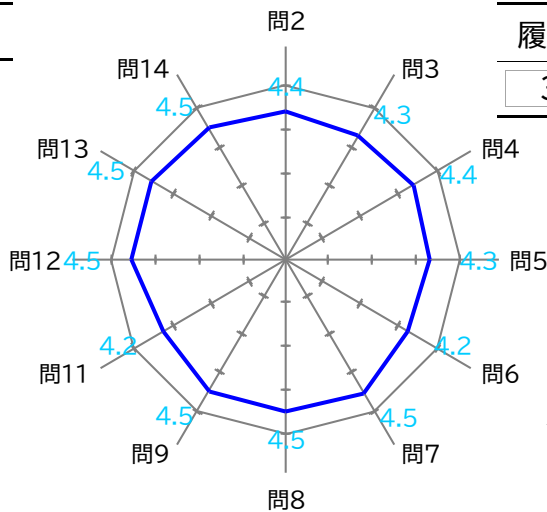
【授業担当者からのコメント】

運動に関しては、さまざまな情報が出回っています。信頼できる情報を選択し、対象者に的確に伝えられるようになってほしいです。

科目名称 公衆衛生学

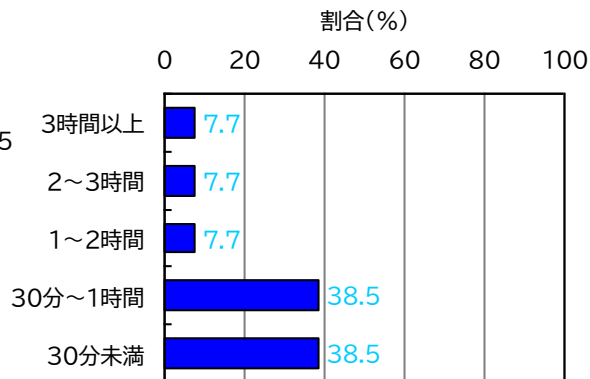
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	8.6
A+	11.4
A	20.0
B+	14.3
B	14.3
C+	5.7
C	25.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
35名	13名	37.1%	2.33



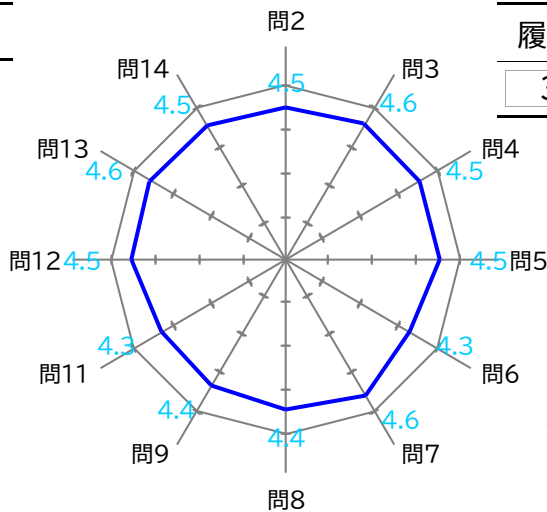
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

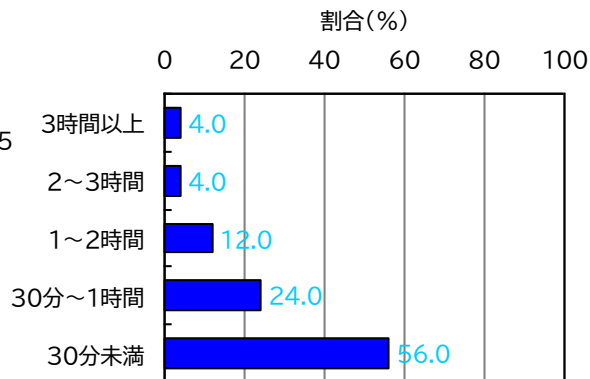
科目区分

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	5.7
A	37.1
B+	5.7
B	8.6
C+	8.6
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
35名	25名	71.4%	2.53



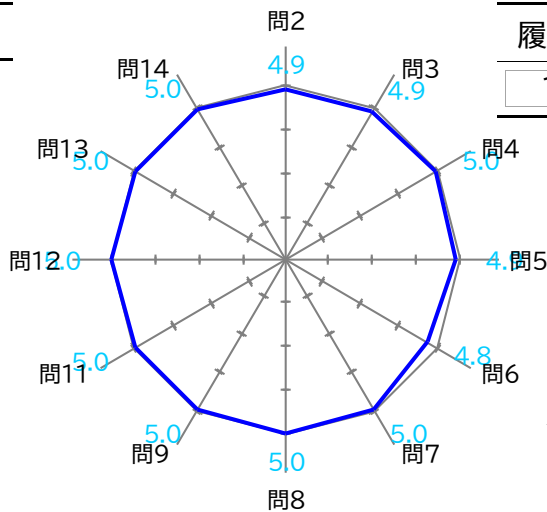
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 社会調査の基礎

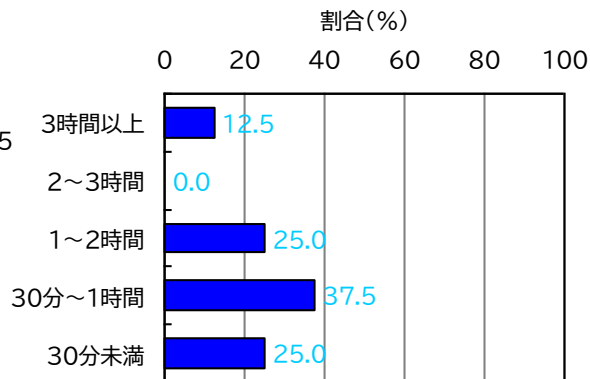
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	40.0
A	40.0
B+	10.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
10名	8名	80.0%	3.25



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

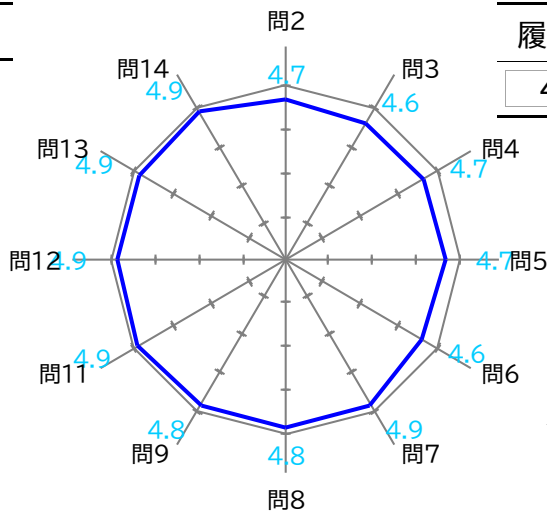
【授業担当者からのコメント】

従属変数と独立変数を意識して仮説文を作成する課題は苦勞したと思いますが、一生懸命取り組んでいました。実際にアンケート調査を行う際には、この授業で学んだことを活用してください。

科目名称

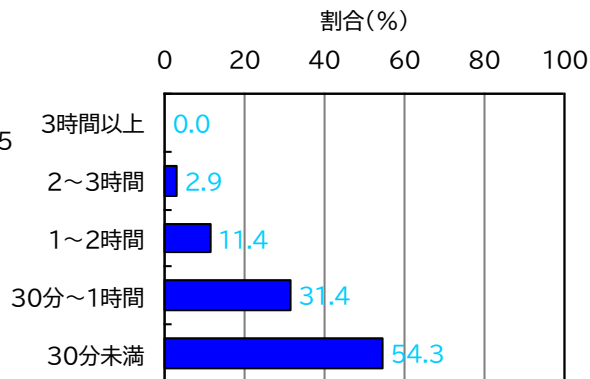
科目区分

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	17.5
A	15.0
B+	10.0
B	7.5
C+	7.5
C	20.0
D	2.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	35名	87.5%	2.58



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

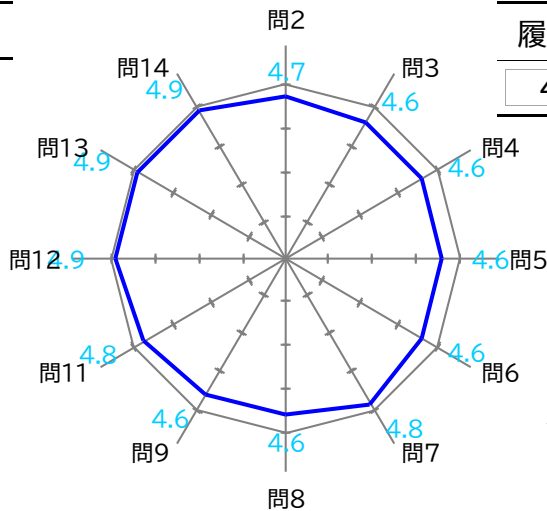
【授業担当者からのコメント】

授業、お疲れさまでした。評価に協力していただき、ありがとうございました。可能な限り新聞やニュースで取り上げられている話題や受講している学生の身近な問題を取り上げつつ、説明するように心がけましたが、わかりづらかったところもあったように感じました。社会的養護Ⅱでは、グループワークを中心に理解がふかまるように、フィードバックしていきたいと思います。

科目名称 発達心理学

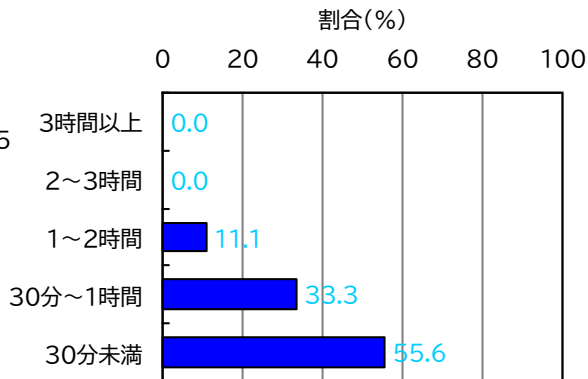
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	5.0
A+	15.0
A	12.5
B+	10.0
B	20.0
C+	22.5
C	12.5
D	2.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	18名	45.0%	2.21



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

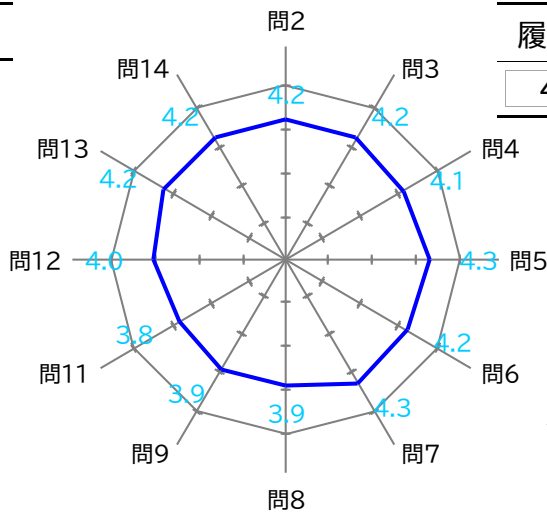
【授業担当者からのコメント】

生涯にわたる発達過程の中で、子どもの心理的発達について学ぶという意味で基礎的な知識を獲得していく授業でした。小テスト、レポート共に簡単ではない出題内容を多くしています。1年前期に身につけてきた学習方法(問題の理解方法、考え方、答えの書き方)を実践できた(評価A以上)方が3割超いたので、今後も大学での学びや仕事(各種指針要領通知などの理解、保育内容や意図の表現、実践と記録に基づく保育の改善)に結び付けていってください。

科目名称

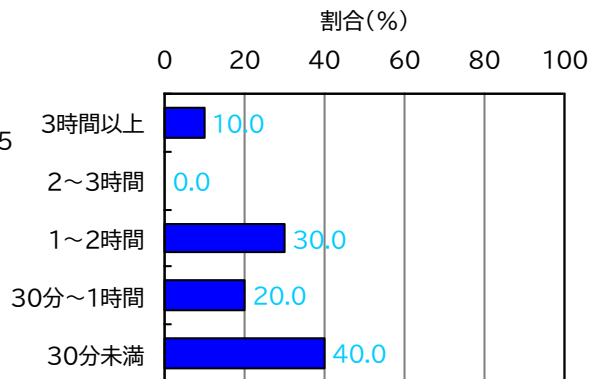
科目区分

評価区分	割合(%)
S	13.0
A+	23.9
A	37.0
B+	6.5
B	13.0
C+	4.3
C	2.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	10名	21.7%	2.98



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

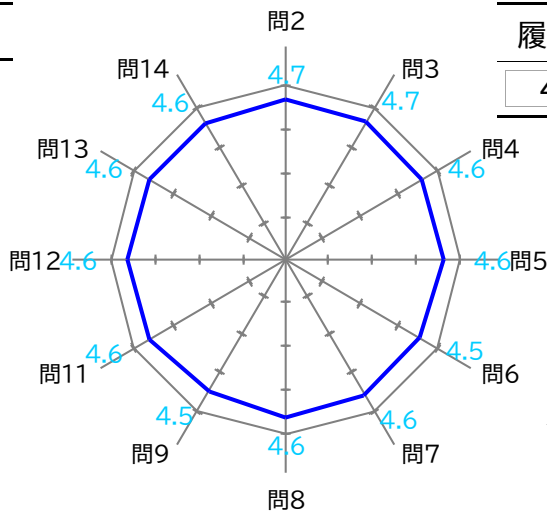
【授業担当者からのコメント】

事前準備、グループワーク、発表、フィードバックと、積極性と自分で取り組む行動力が求められ、受け身では乗り切れない授業でした。各人、各グループ、濃淡はありつつも各ケースに真摯に向き合い、自分事として、あきらめずに作戦を立てていく姿、青森の保育の未来は決して暗くないと思った次第です。

科目名称

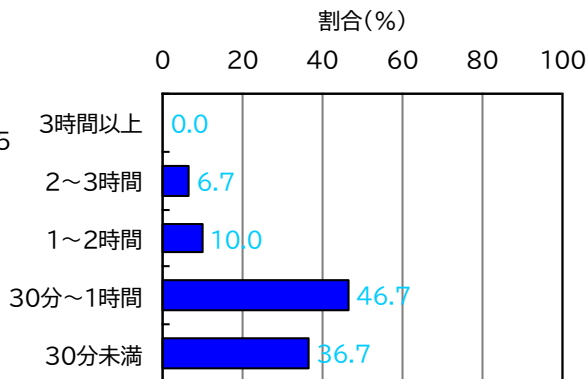
科目区分

評価区分	割合(%)
S	13.0
A+	15.2
A	19.6
B+	26.1
B	10.9
C+	10.9
C	4.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	30名	65.2%	2.72



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

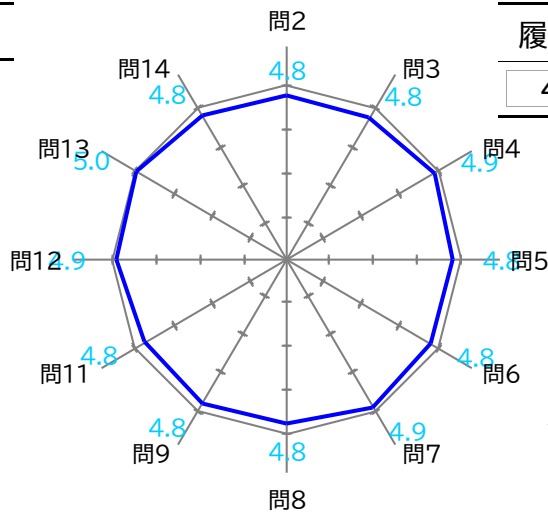
【授業担当者からのコメント】

何事も初めてはわからないことばかりですが、授業で食育を実践することで現場ではスムーズに進められると思います。自らの体験がよい経験となることを伝えていけるように期待しています。

科目名称 保育内容総論

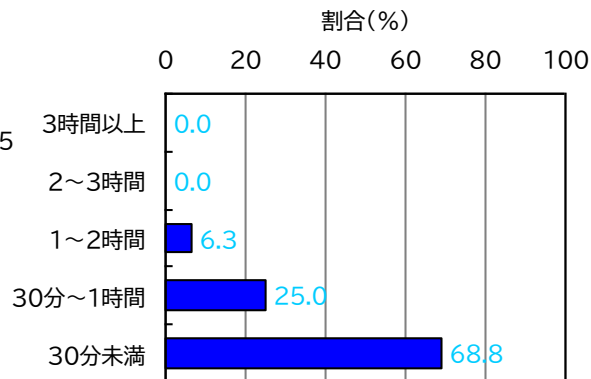
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	57.5
A+	7.5
A	12.5
B+	12.5
B	5.0
C+	2.5
C	0.0
D	2.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	16名	40.0%	3.39



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

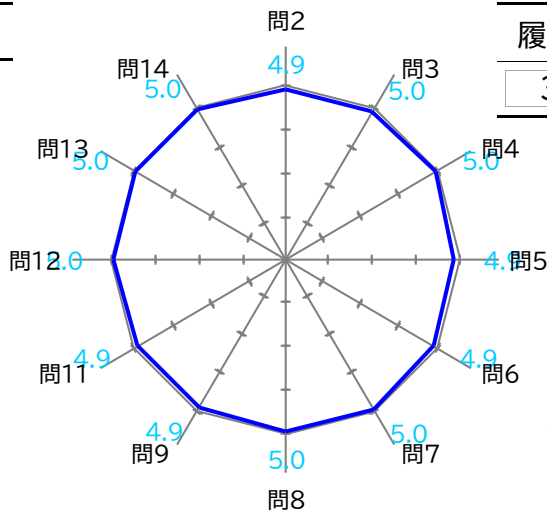
【授業担当者からのコメント】

こちらの想定よりも、レポートの内容(問われたことに的確に答える、根拠を持って書く)、小テストの解答、ともに優れており、どちらも結果を見るのが楽しみでした。もっと手厚くフィードバックしたいという思いと、授業内容としてシラバスで約束した内容を網羅、実践しようとする思いと、葛藤しながら今後の改善につなげます。

科目名称 保育実践と青森(健康)

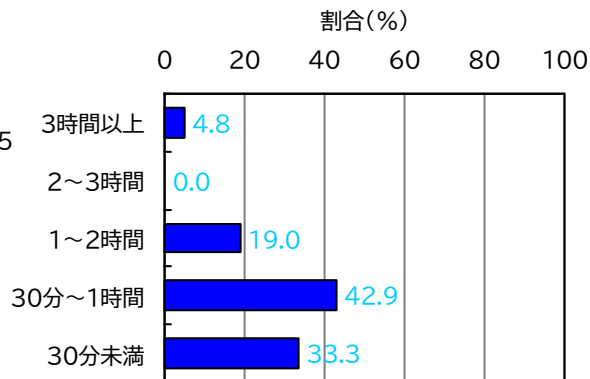
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.3
A+	38.5
A	33.3
B+	12.8
B	0.0
C+	0.0
C	2.6
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	21名	53.8%	3.10



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

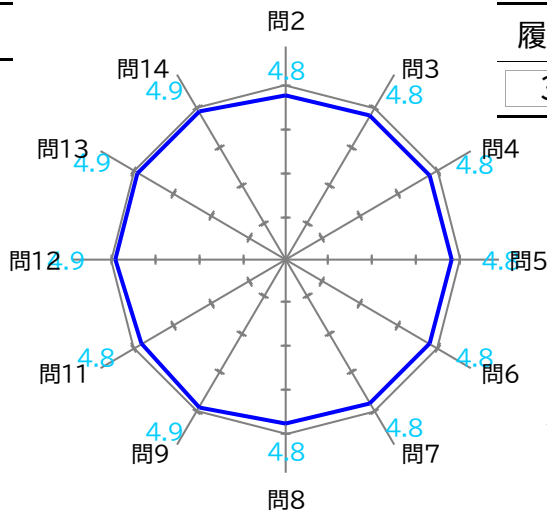
【授業担当者からのコメント】

学生の皆さんは、グループで物事を決める難しさや発表の緊張としっかり向き合って、積極的に授業の臨んでいたと思います。皆さんの取り組みを参考に、次の学年に向けてより良い授業にしていきたいと思います。

科目名称 保育実践と青森(人間関係)

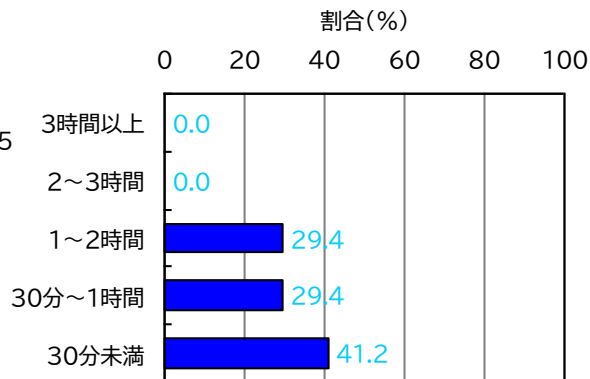
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	20.5
A+	17.9
A	17.9
B+	15.4
B	15.4
C+	5.1
C	7.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	17名	43.6%	2.83



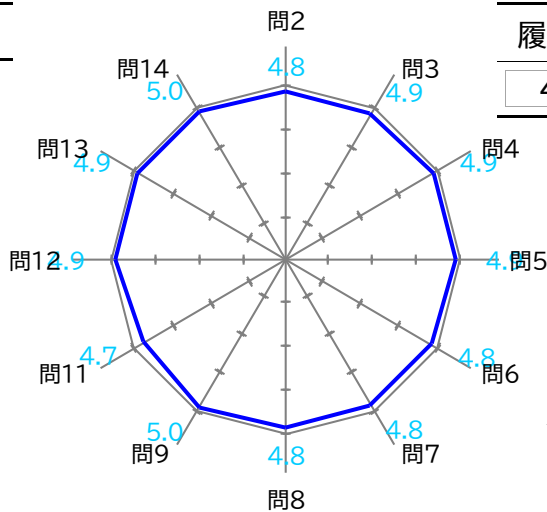
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(環境)

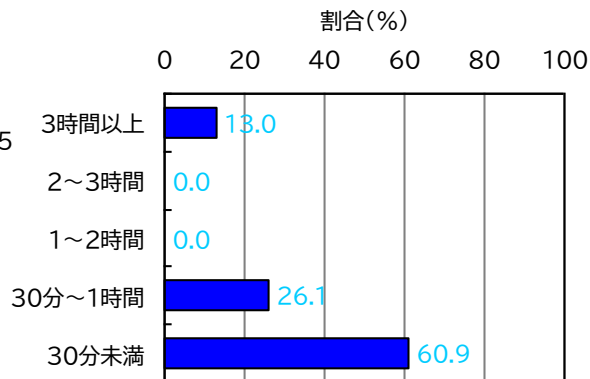
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	20.0
A	15.0
B+	20.0
B	7.5
C+	12.5
C	2.5
D	2.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	23名	57.5%	2.81



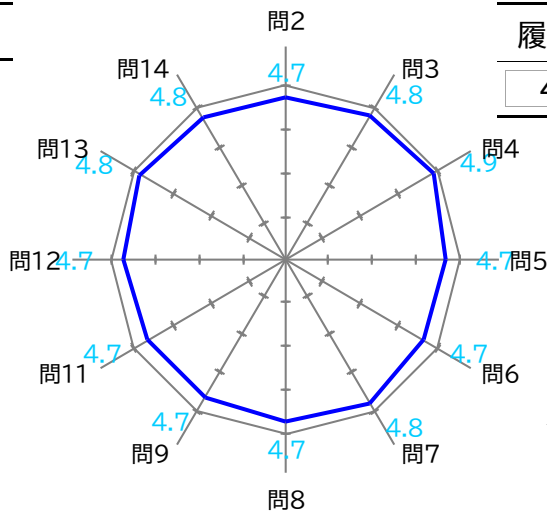
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(言葉)

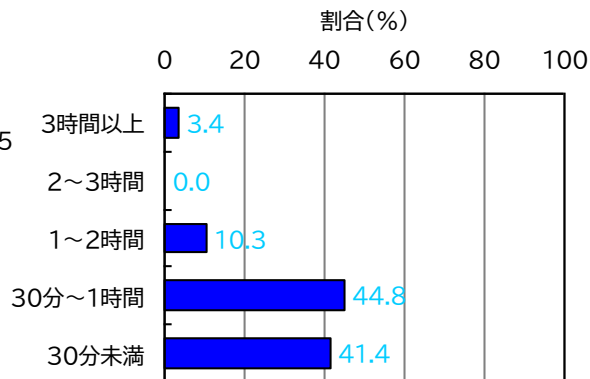
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	15.0
A	25.0
B+	27.5
B	22.5
C+	0.0
C	10.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	29名	72.5%	2.51



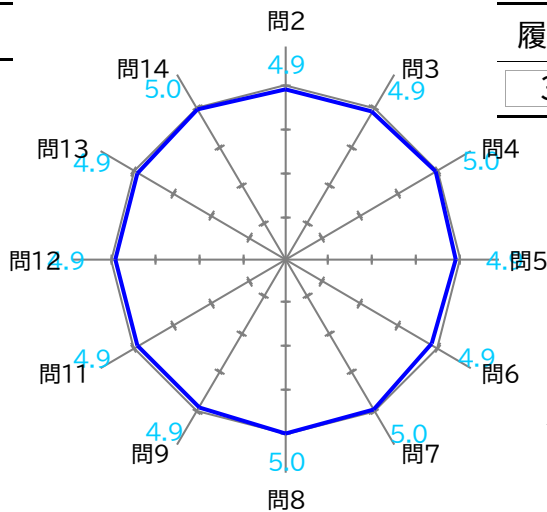
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育実践と青森(表現)

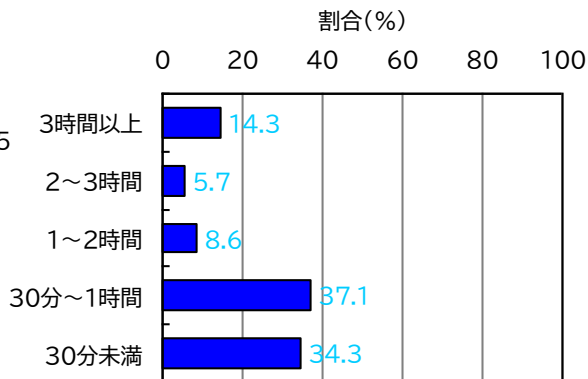
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	23.1
A+	25.6
A	20.5
B+	15.4
B	7.7
C+	5.1
C	0.0
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	35名	89.7%	3.05



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

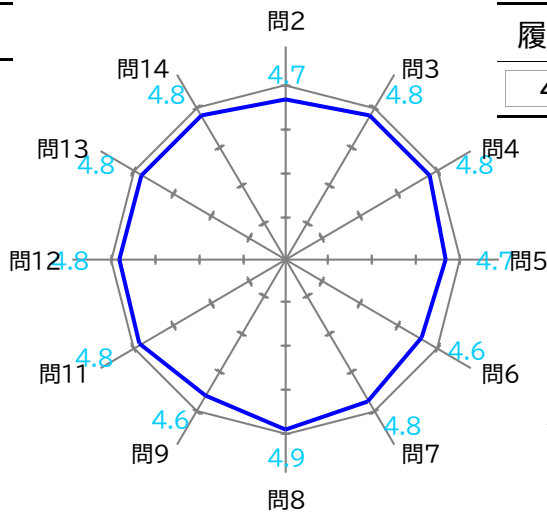
【授業担当者からのコメント】

・全体的に課題をよく理解し意欲的に取り組んでいたように思う。作品を作ること以上に観ることの楽しさや重要性を実感してほしい。アンケートについて、多くの項目で4.9以上の結果となり、授業に積極的に参加していただけたことを嬉しく思います。また、授業が楽しかったというコメントや、みんなで協力する作業や発表練習も楽しかったというコメントが多数あり、皆さん自身が充実した学びの時間を作ることができたことを大変頼もしく感じています。1年生での学びを発展させて、次年度も楽しみながらさらに学びを深めてくれることを期待しています。

科目名称

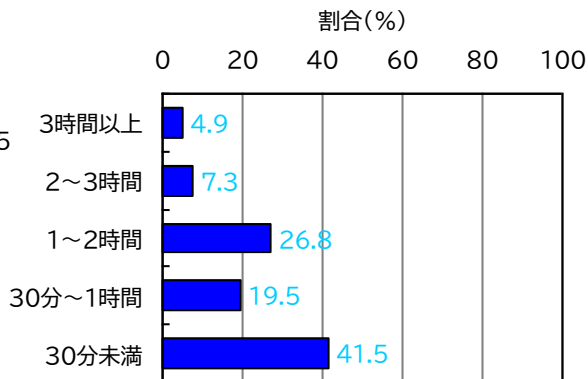
科目区分

評価区分	割合(%)
S	6.5
A+	23.9
A	39.1
B+	26.1
B	0.0
C+	2.2
C	2.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	41名	89.1%	2.98



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

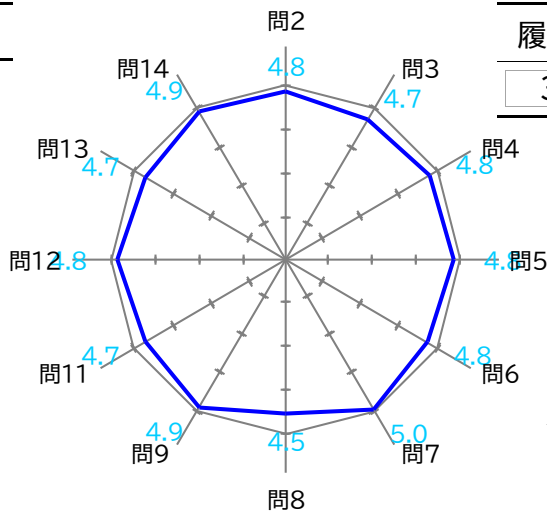
【授業担当者からのコメント】

アンケート入力、ありがとうございました。グループワークに関して1件の批判的なご意見を頂いており、その内容にお返事します。成績評価はシラバスに示している通り、発表のみでは行っておりません。授業内でも説明しましたが、この演習でのグループワークの目標は「参加」ではなく「出席」です。どのグループが良いか悪いかの順位付けではなく、自らのグループが伝えたいことは何かを明確にして、そして、他者の意見に耳を傾けることが演習の目的です。居心地がいいグループであれ、逆に居場所がないと感じるグループであれ、とにかく出席しなければ始まり、そして様々な意見に触れることもできません。リーダーシップを発揮して一生懸命に取り組んだ人が憤りを感じるのも理解できますが、その温度差について行けず欠席してしまう学生が出ないように配慮して計画した演習内容なので、ご意見は参考程度に受け止めさせていただきます。

科目名称 乳児保育Ⅱ

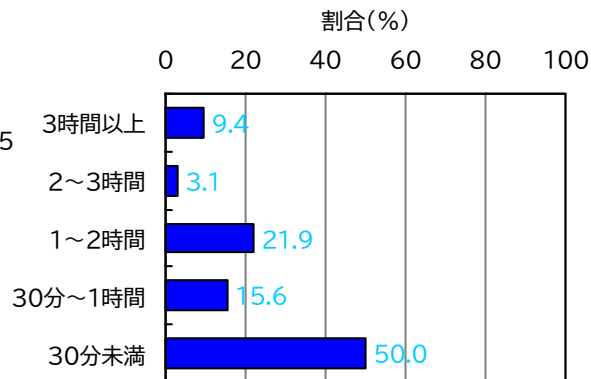
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	23.1
A+	41.0
A	20.5
B+	5.1
B	2.6
C+	0.0
C	5.1
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	32名	82.1%	3.21



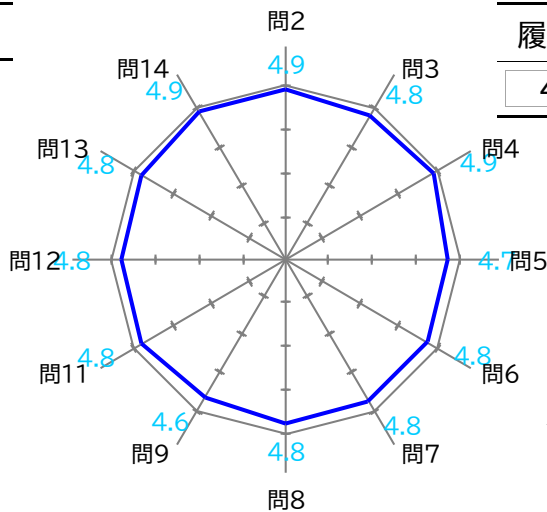
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別支援保育Ⅱ

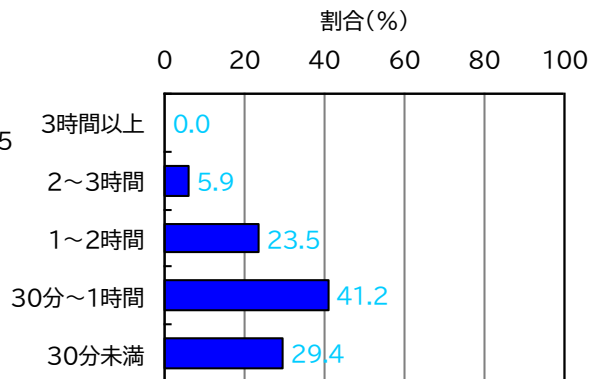
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	15.2
A+	13.0
A	10.9
B+	23.9
B	15.2
C+	13.0
C	8.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	17名	37.0%	2.58



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

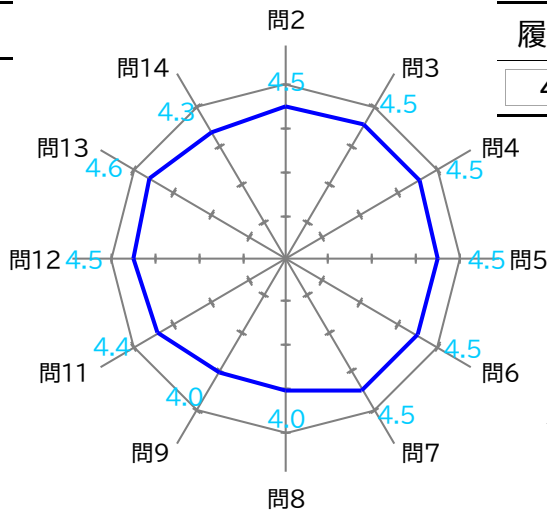
授業おつかれさまでした。評価に協力していただき、ありがとうございました。事例を中心に授業を組み立てましたが、フィードバックがもう少し丁寧に行けたらよかったのではないかと考えておりました。次回は、フィードバックを丁寧に行い、もう少し理解を深められる授業を展開したいと思います。

科目名称 子育て支援

科目区分 専門

評価区分 割合(%)

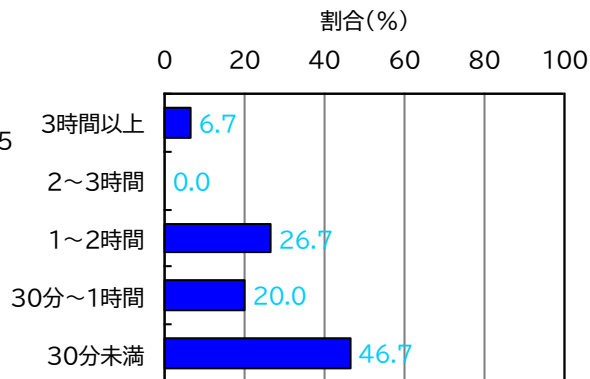
S	6.5
A+	6.5
A	17.4
B+	37.0
B	17.4
C+	4.3
C	10.9
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数 回答数 回答率 GPC

46名	15名	32.6%	2.46
-----	-----	-------	------



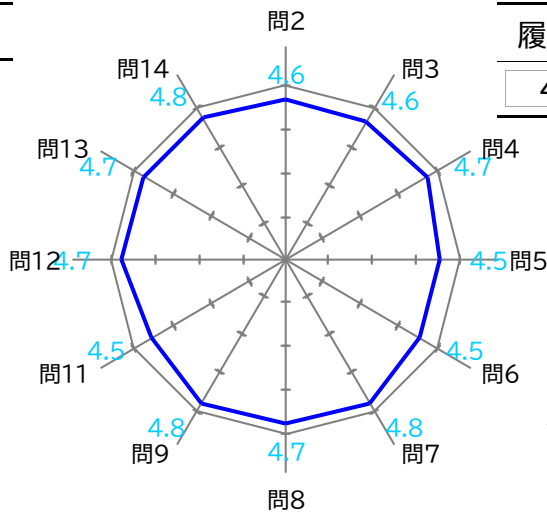
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育方法論

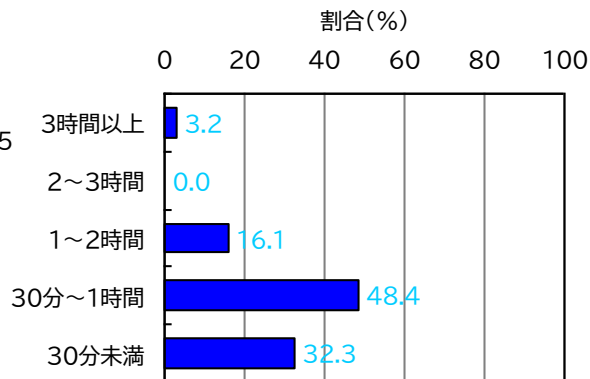
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	8.3
A+	14.6
A	20.8
B+	25.0
B	14.6
C+	10.4
C	4.2
D	2.1
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	31名	64.6%	2.58



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

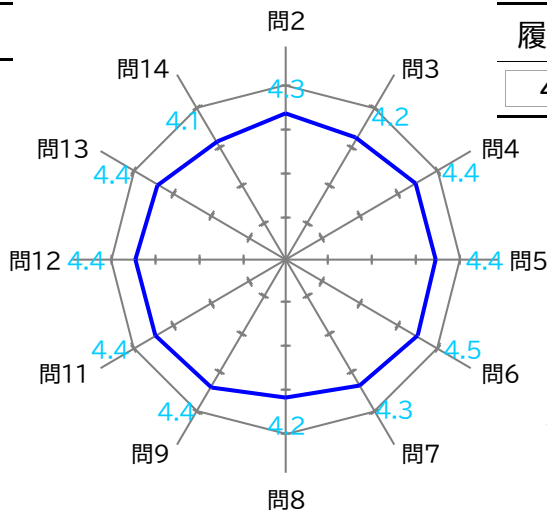
【授業担当者からのコメント】

回答ありがとうございました。引き続き学生にとってわかりやすく、興味をひく授業となるよう工夫改善に努めていきたいと思います。

科目名称 教職実践演習(幼稚園)

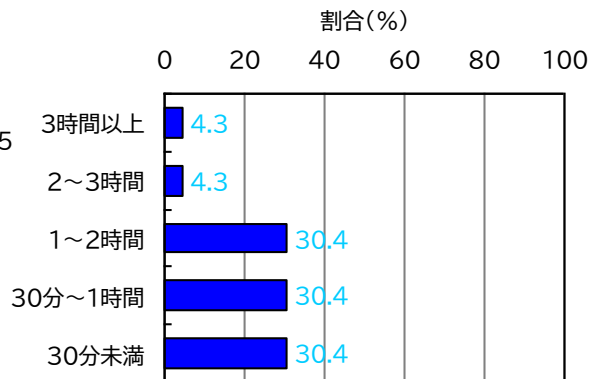
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	13.6
A+	27.3
A	27.3
B+	20.5
B	4.5
C+	4.5
C	0.0
D	2.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
44名	23名	52.3%	2.99



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

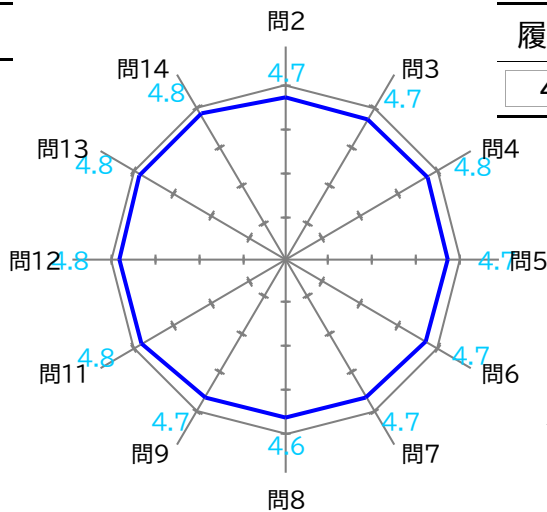
【授業担当者からのコメント】

模擬保育の行い方について、より実践に沿った形でできるよう工夫していきたい。

科目名称 保育カリキュラム研究

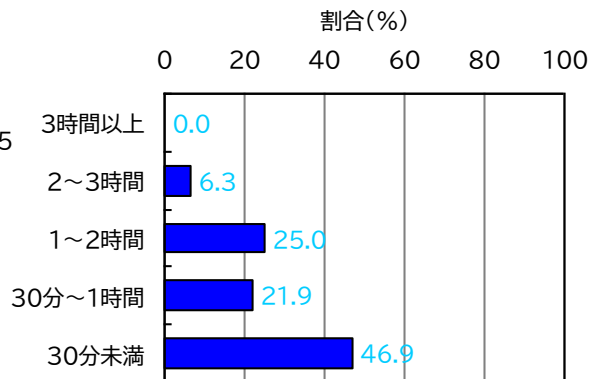
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	10.0
A+	7.5
A	5.0
B+	10.0
B	12.5
C+	15.0
C	35.0
D	5.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	32名	80.0%	1.89



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

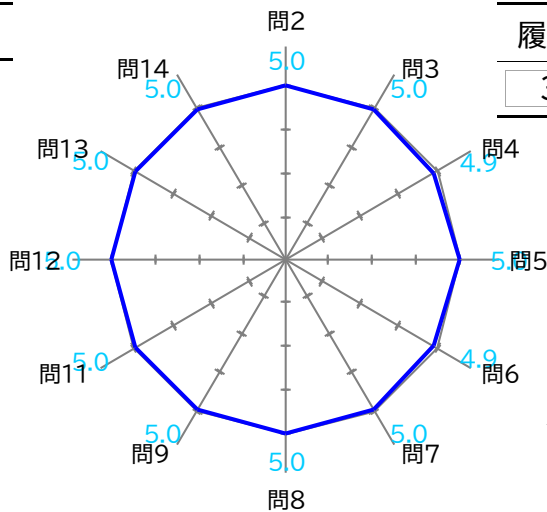
【授業担当者からのコメント】

自分で立案した保育計画を実際実践するところまで行っていきたい。

科目名称

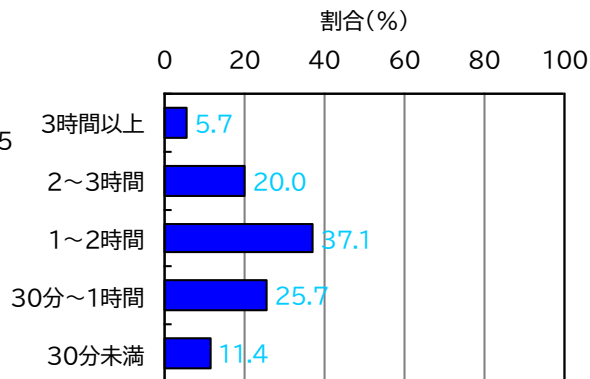
科目区分

評価区分	割合(%)
S	5.1
A+	12.8
A	15.4
B+	10.3
B	12.8
C+	12.8
C	28.2
D	2.6
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
39名	35名	89.7%	2.10



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

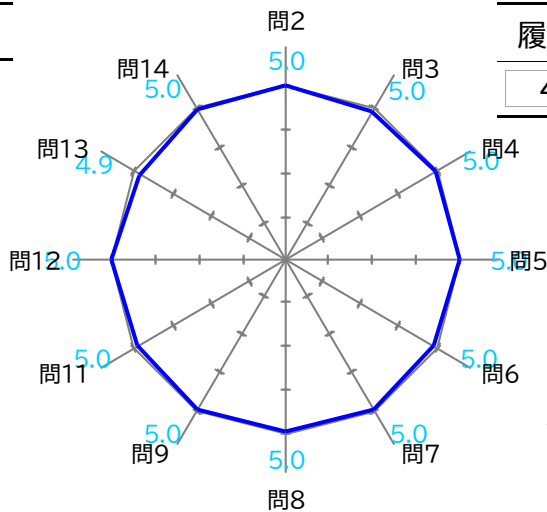
【授業担当者からのコメント】

授業評価アンケートの結果より、皆さんが意欲的に本科目について取り組んでいることが分かりました。身に付けた知識と技術は、今後更に継続して取り組むことで深まります。音楽で子ども達とコミュニケーションが図れるようになっていところまで頑張りましょう！応援しています。

科目名称

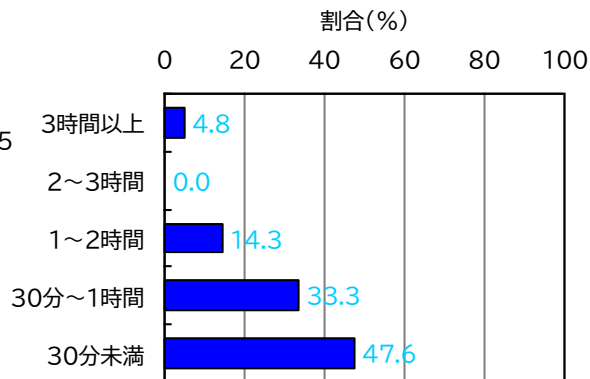
科目区分

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	35.0
A	15.0
B+	7.5
B	15.0
C+	7.5
C	5.0
D	2.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	21名	52.5%	2.83



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

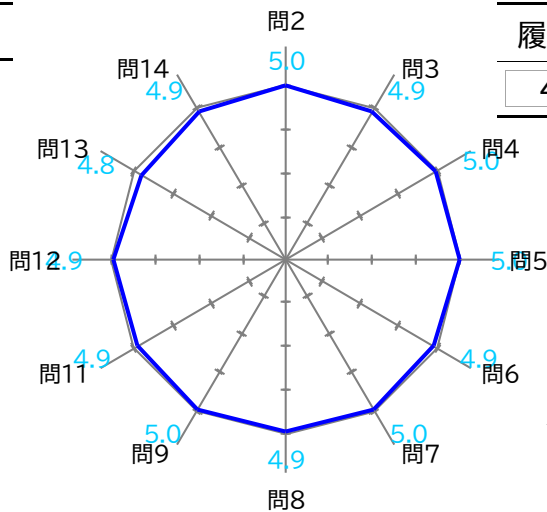
【授業担当者からのコメント】

全体的に課題への理解度が高く、意欲的に取り組んでいたようだ。この授業の発展形となる2年次の授業でも同様に頑張ってもらいたい。

科目名称

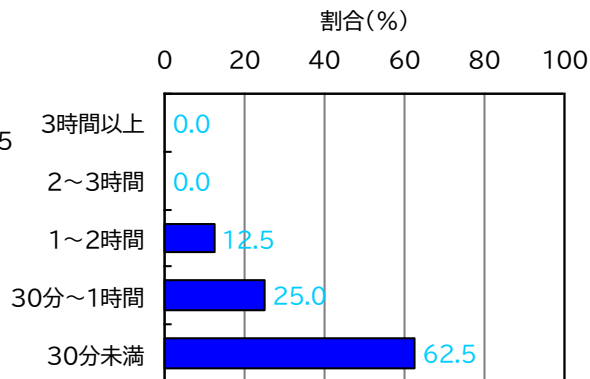
科目区分

評価区分	割合(%)
S	37.5
A+	10.0
A	10.0
B+	20.0
B	10.0
C+	7.5
C	2.5
D	2.5
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
40名	16名	40.0%	2.99



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

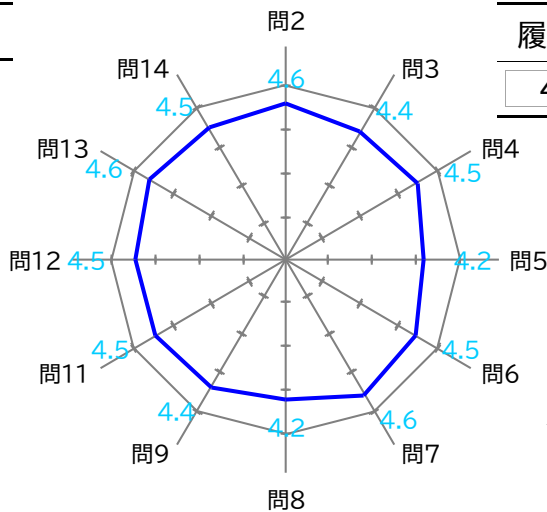
【授業担当者からのコメント】

学生の皆さんは、難しい運動の理解について一生懸命考え、実践していたと思います。これからも、身体的・精神的・社会的視点から運動遊びの計画、実践ができる保育者を養成するためにより良い授業にしていきたいと思っています。

科目名称

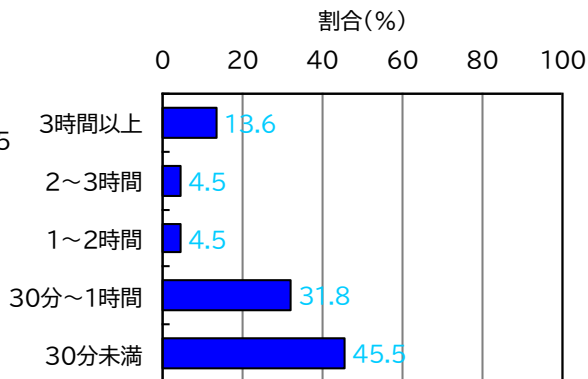
科目区分

評価区分	割合(%)
S	30.4
A+	23.9
A	26.1
B+	6.5
B	4.3
C+	6.5
C	2.2
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
46名	22名	47.8%	3.21



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

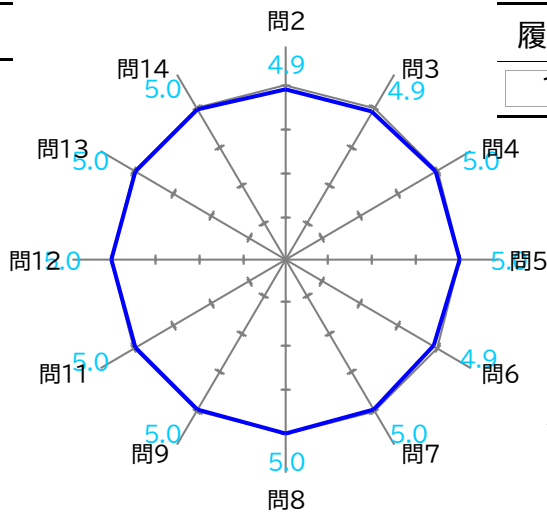
【授業担当者からのコメント】

表現力が上がったというコメントや貴重な体験をすることができたといったコメントををいくつかいただけたことを嬉しく思います。1週間あたりの平均勉強時間については、担当した分野によってばらつきが生じた可能性もありますので、分野ごとの課題内容のバランスを確認したいと思います。

科目名称 保育の展開技術(音楽)Ⅱ

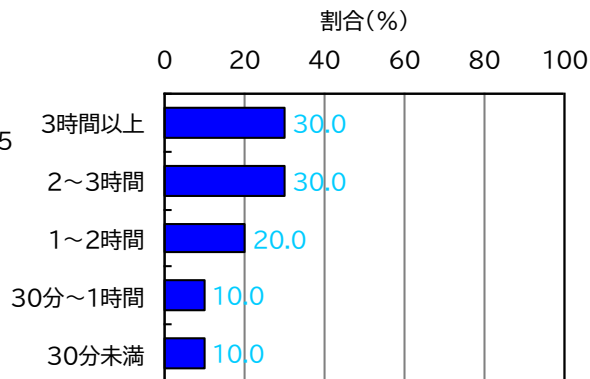
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	41.7
A	41.7
B+	8.3
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	8.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
12名	10名	83.3%	2.92



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

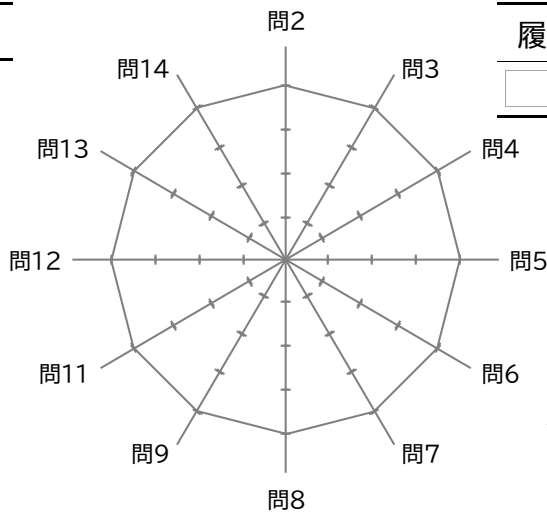
【授業担当者からのコメント】

授業アンケートではほとんどが5.0という高評価をいただきありがとうございます。1週間あたりの勉強時間については2時間以上のかたも多く、授業に熱心に取り組んでくれたことが伺えます。この授業は音楽技術の集大成として位置付けられます。1つの課題にじっくりと取り組むことで得られる学修成果に気づいてもらえたことを嬉しく思います。

科目名称 保育所実習 I

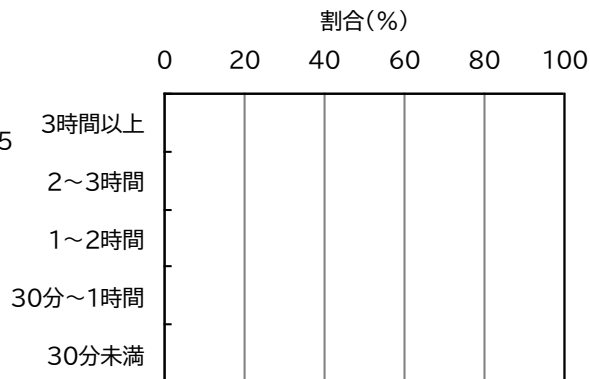
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	100.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名			0.00



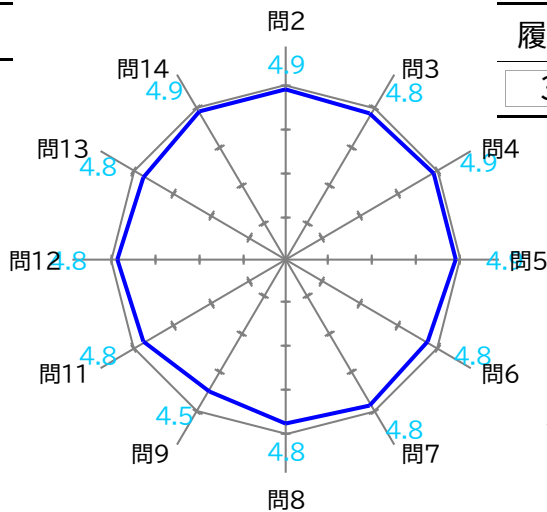
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 保育所実習Ⅱ

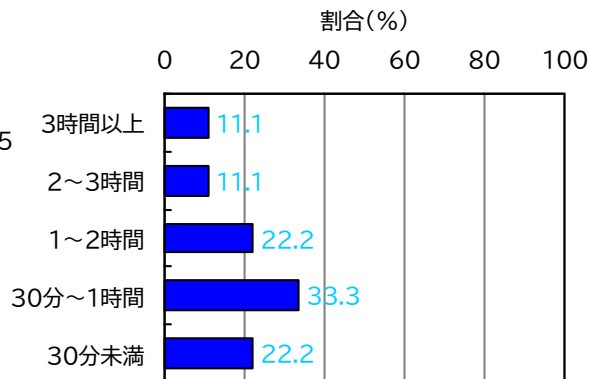
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	10.8
A	8.1
B+	27.0
B	24.3
C+	8.1
C	10.8
D	2.7
その他	8.1



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	18名	48.6%	2.01



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

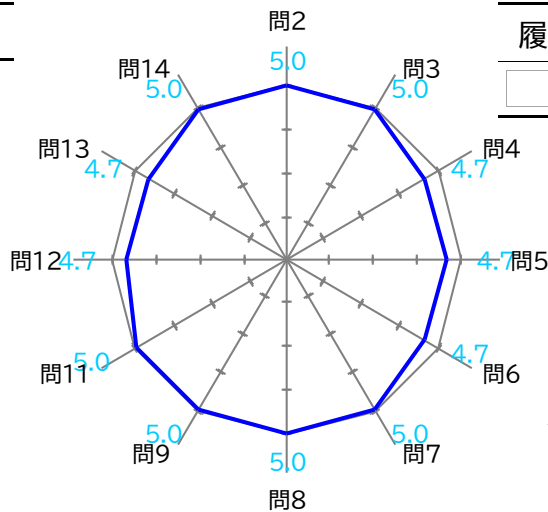
【授業担当者からのコメント】

実習までの学びの内容が実習へとつながり深められるよう、事前指導の工夫を行ってきたい。

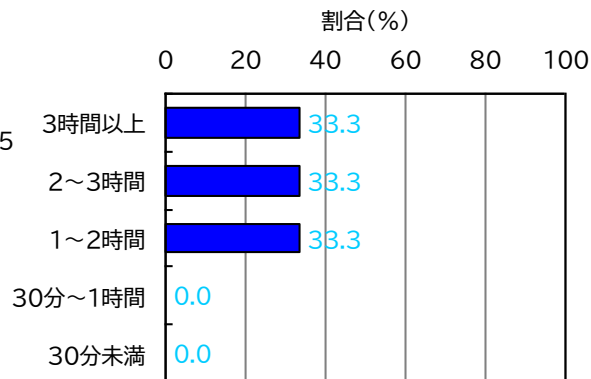
科目名称 施設実習Ⅱ

科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	25.0
A+	12.5
A	0.0
B+	0.0
B	12.5
C+	0.0
C	0.0
D	12.5
その他	37.5



履修者数	回答数	回答率	GPC
8名	3名	37.5%	1.69



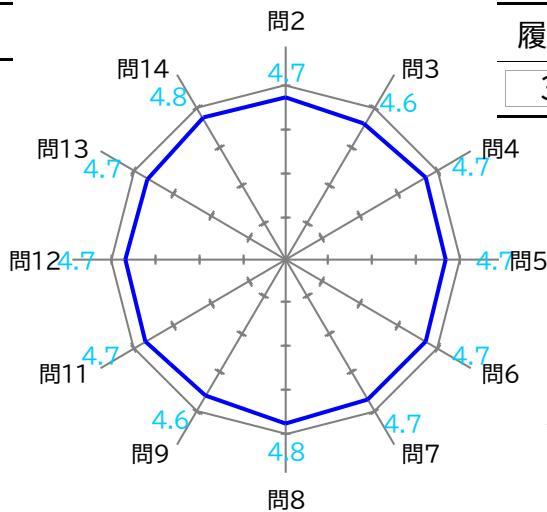
【授業担当者からのコメント】

実習お疲れさまでした。今年度、初めて開講した施設実習Ⅱでしたので、受講生も実習先の担当の先生方とも話し合いをし、相互協力の下、実習が実施できたと思われま。半面、個別支援計画や自立支援計画等、その実習施設によって形式が違うこともあり、もう少し保育実習指導Ⅲでフィードバックしてから実習に臨む必要があったのではないかと考えておりました。次回は、個別支援計画、自立支援計画ともにそれぞれの施設で求められる課題を共有し、フィードバックしてから実習に臨めるように準備します。

科目名称 保育実習指導Ⅱ

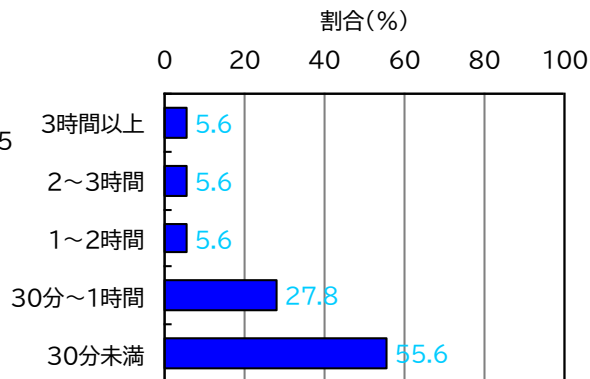
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	10.8
B+	37.8
B	8.1
C+	27.0
C	5.4
D	2.7
その他	8.1



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
37名	18名	48.6%	1.89



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

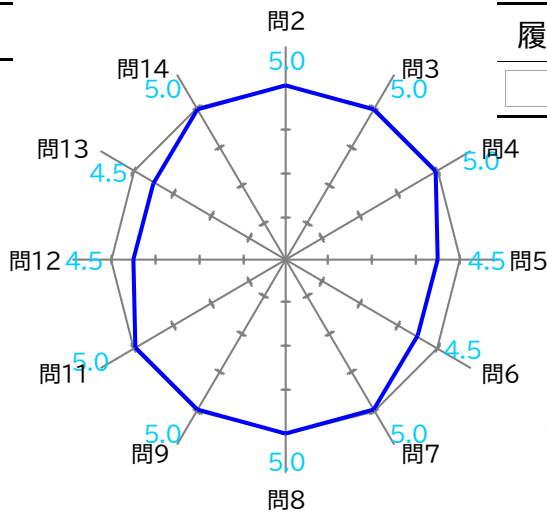
【授業担当者からのコメント】

実習事後指導において、それまでの実習をふり返るのはもちろん、保育の在り方や保育者の役割等についてより深く考察できるような工夫をしていきたい。

科目名称 保育実習指導Ⅲ

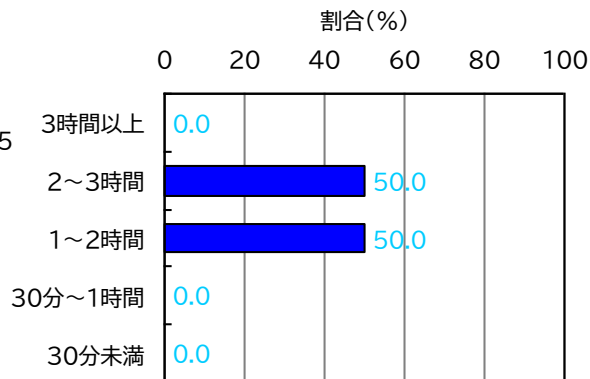
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	12.5
A	12.5
B+	12.5
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	12.5
その他	37.5



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
8名	2名	25.0%	1.63



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

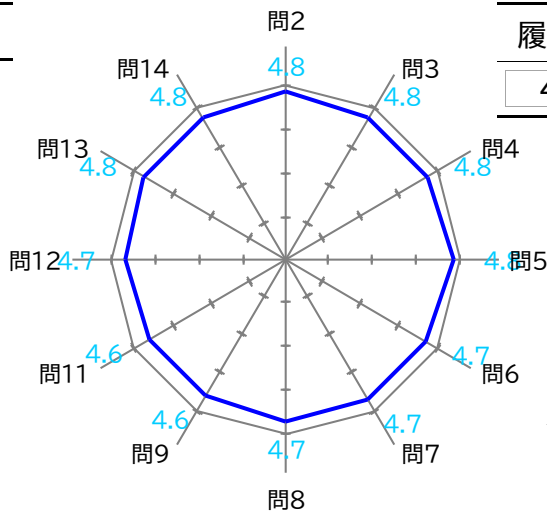
【授業担当者からのコメント】

授業お疲れさまでした。フィールドワークをし、その活動について情報共有⇒次回の支援にむけての活動の方針をたて、注意事項という流れと、事前の実習準備と変則的な授業のなかで、準備がとても大変だったと思います。もう少しフィードバックを丁寧にし、個別支援計画のとの関連も含めて、説明する必要性が課題として挙げられます。次回はフィールドワークの実施と個別支援計画や実習の事前事後指導との関連性をわかりやすく説明し、フィードバックできるよう工夫したいと思います。

科目名称 教育実習

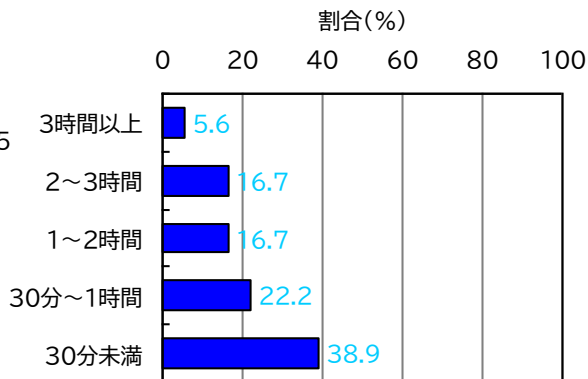
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	4.2
B+	14.6
B	25.0
C+	14.6
C	22.9
D	16.7
その他	2.1



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	18名	37.5%	1.44



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

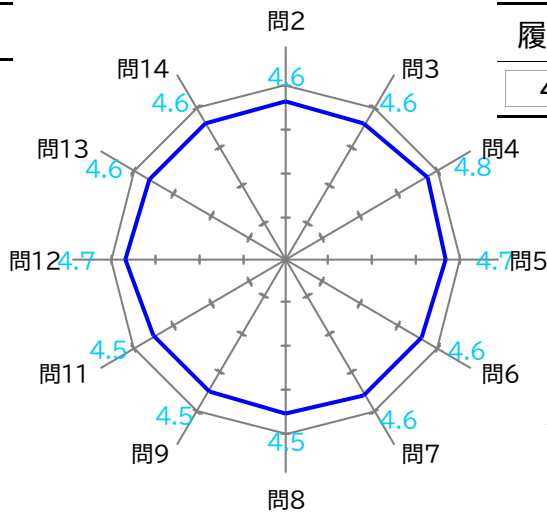
【授業担当者からのコメント】

実習の事後指導において、それまでの実習をふり返るのはもちろん、保育の在り方や保育者の役割等についてより深く考察できるような工夫をしていきたい。

科目名称 特別研究(幼保)

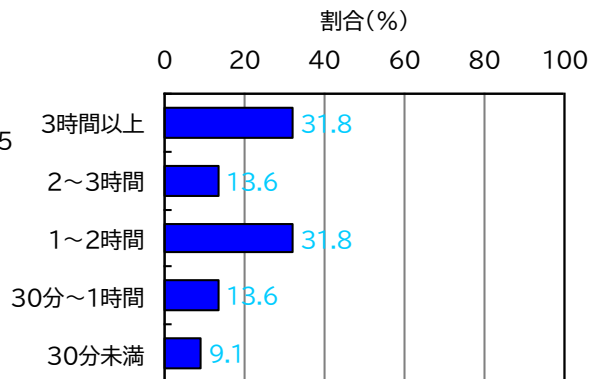
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	22.9
A+	20.8
A	20.8
B+	12.5
B	14.6
C+	6.3
C	2.1
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
48名	22名	45.8%	2.99



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

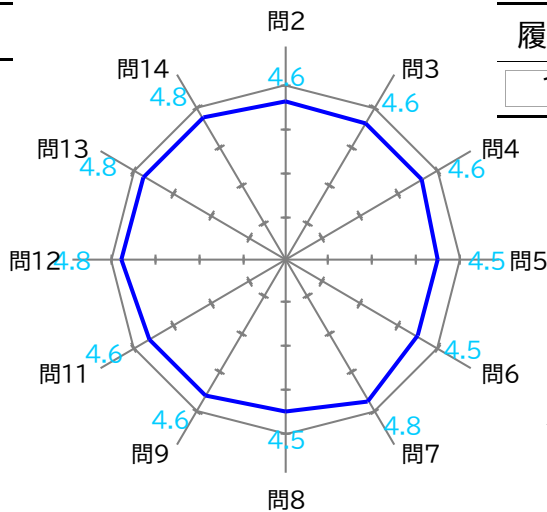
【授業担当者からのコメント】

回答率が低かったため(45.8%)、次年度は、各研修室毎にアンケートの実施を促すようにし、回答率をあげたいと思います。全ての項目の評価が4.5以上という結果となりましたが、1週間あたりの平均勉強時間については、3時間以上31.8%、2~3時間以上13.6%、1~2時間以上31.8%、30分~1時間13.6%、30分未満9.1%となり、個人個人の研究への取り組みに差がみられました。ルーブリックによる評価項目・内容を適切に説明し、指導に活かしていくことの必要性を感じております。

科目名称

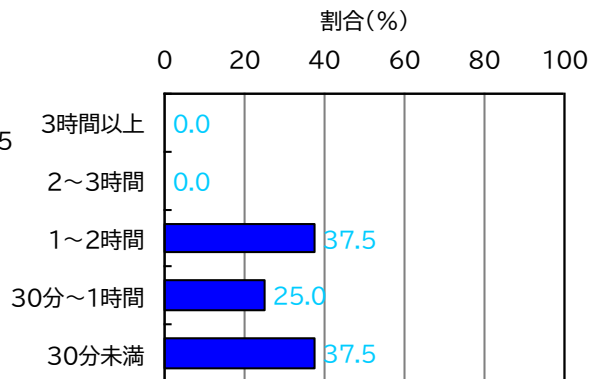
科目区分

評価区分	割合(%)
S	50.0
A+	18.8
A	6.3
B+	6.3
B	6.3
C+	0.0
C	6.3
D	6.3
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
16名	8名	50.0%	3.19



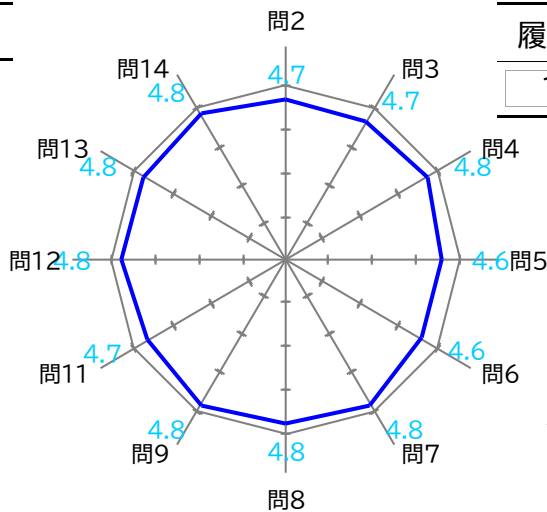
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

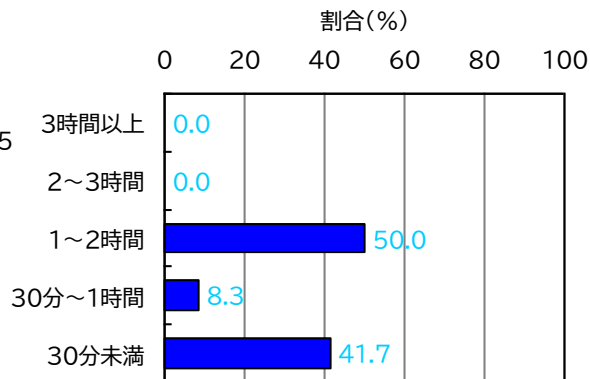
科目区分

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	6.3
A	62.5
B+	18.8
B	6.3
C+	0.0
C	6.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
16名	12名	75.0%	2.75



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

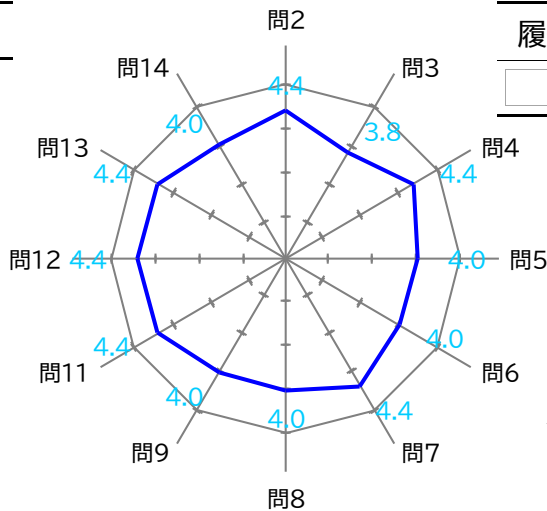
【授業担当者からのコメント】

科目名称

科目区分

評価区分 割合(%)

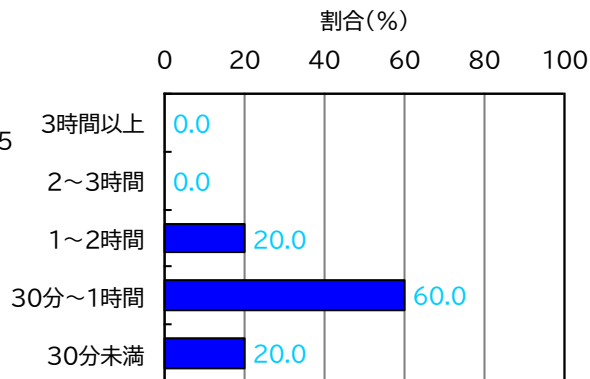
S	14.3
A+	0.0
A	57.1
B+	0.0
B	14.3
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数 回答数 回答率 GPC

7名	5名	71.4%	2.71
----	----	-------	------



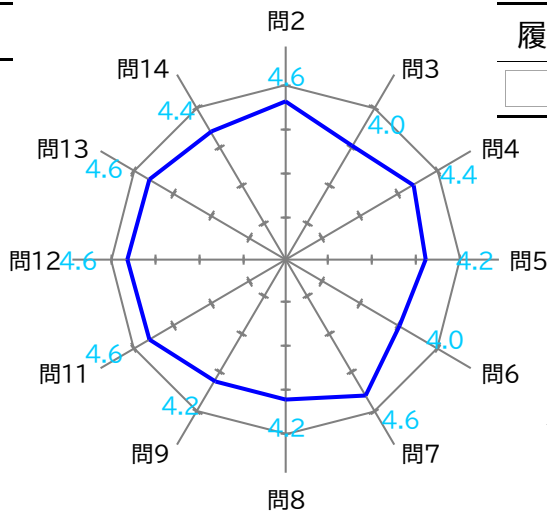
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護の基本Ⅱ

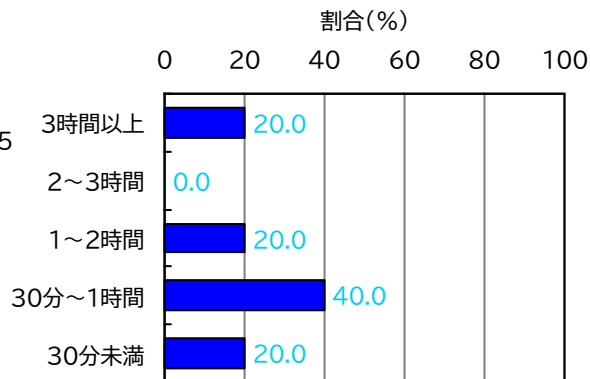
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	0.0
A	28.6
B+	14.3
B	14.3
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	2.79



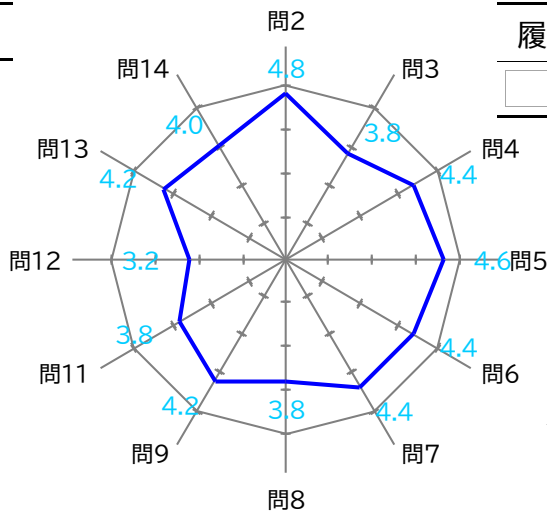
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

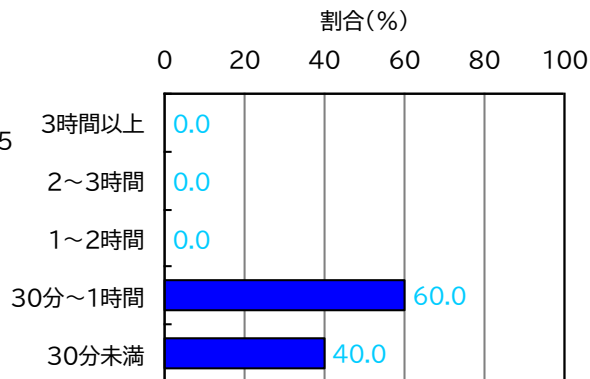
科目区分

評価区分	割合(%)
S	71.4
A+	0.0
A	28.6
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.71



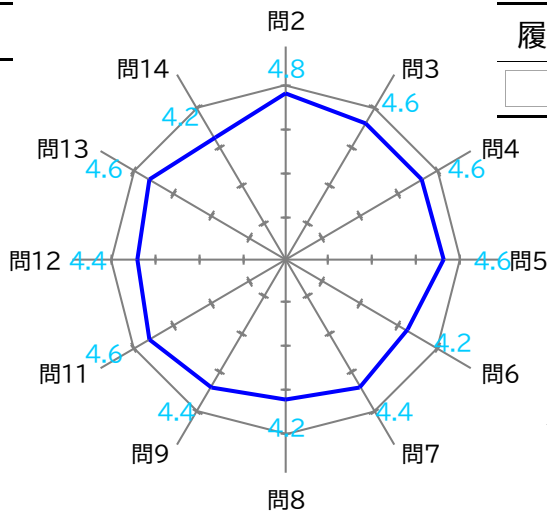
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 コミュニケーション技術Ⅱ

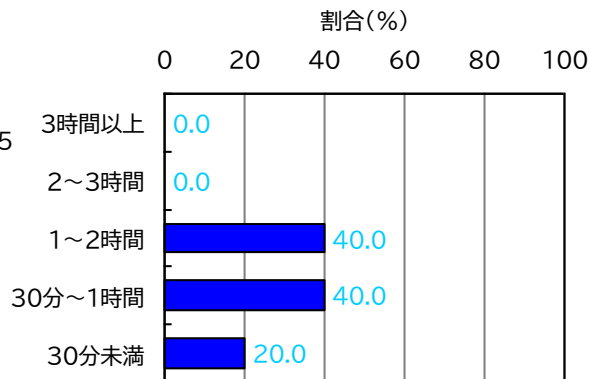
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	28.6
A+	0.0
A	0.0
B+	28.6
B	28.6
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	2.57



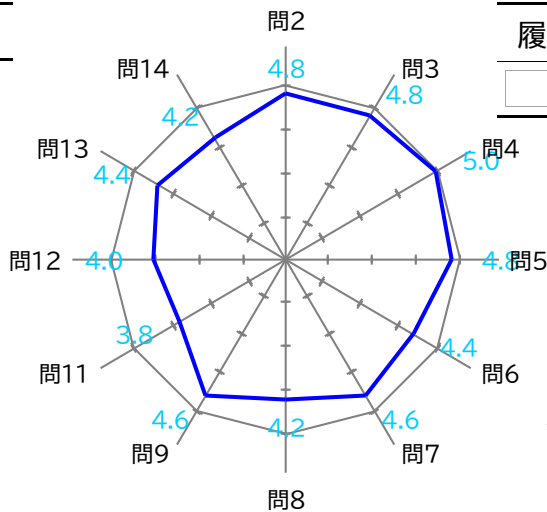
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生活支援技術 I

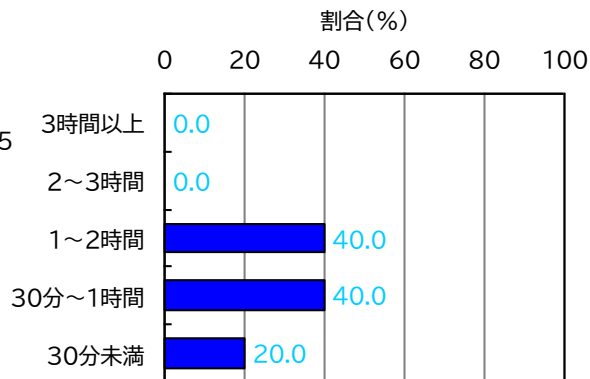
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	14.3
A	57.1
B+	14.3
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.14



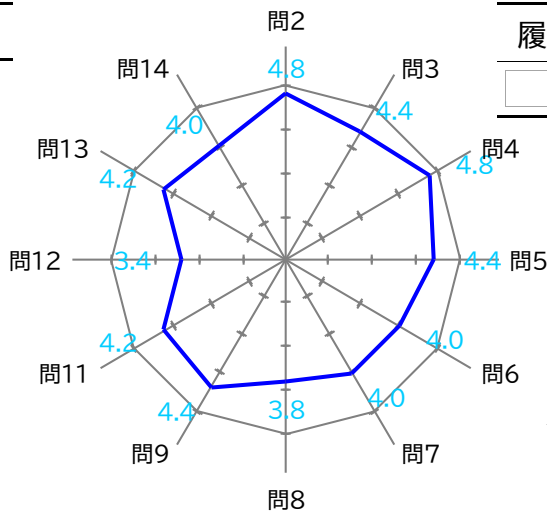
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

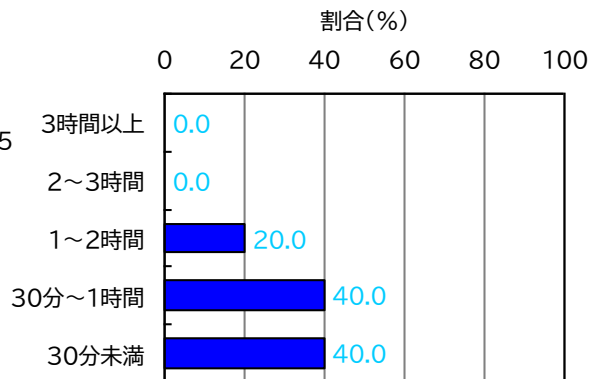
科目区分

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	4.00



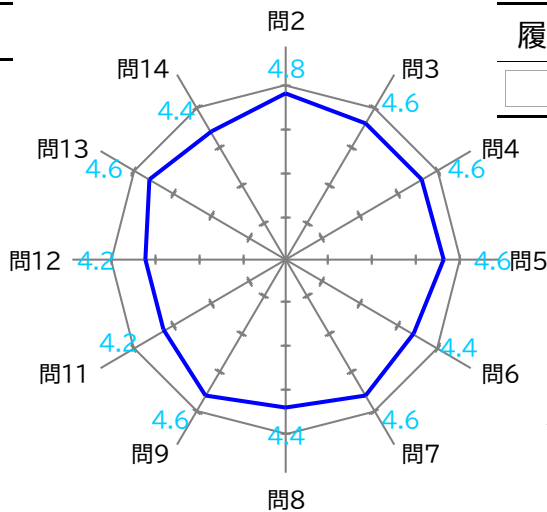
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 生活支援技術Ⅳ

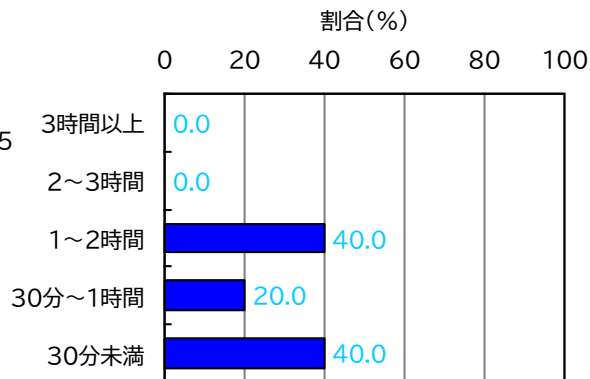
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	14.3
A+	14.3
A	57.1
B+	14.3
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.14



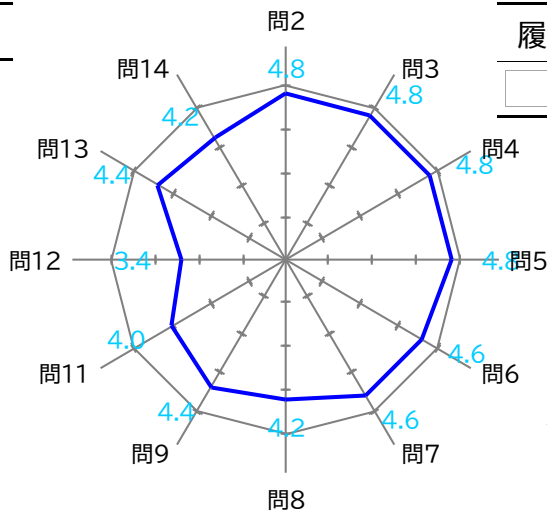
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護過程Ⅱ

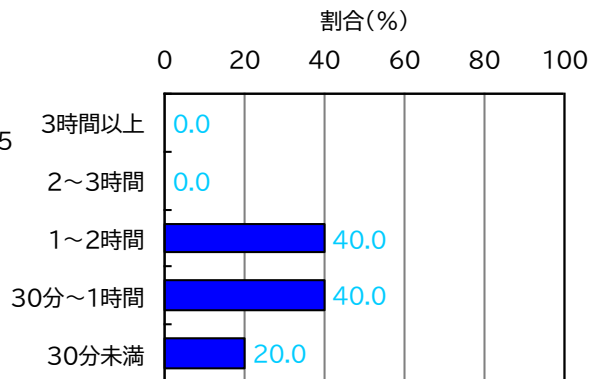
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	4.00



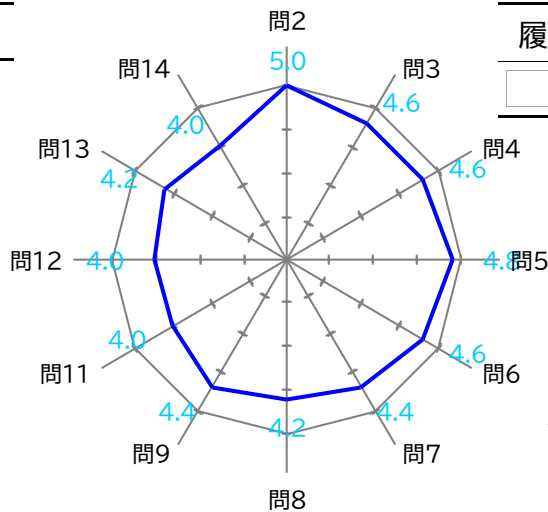
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 介護総合演習

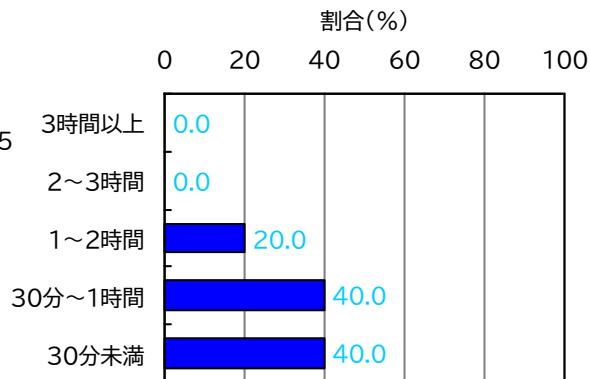
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	42.9
A+	28.6
A	14.3
B+	0.0
B	14.3
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.43



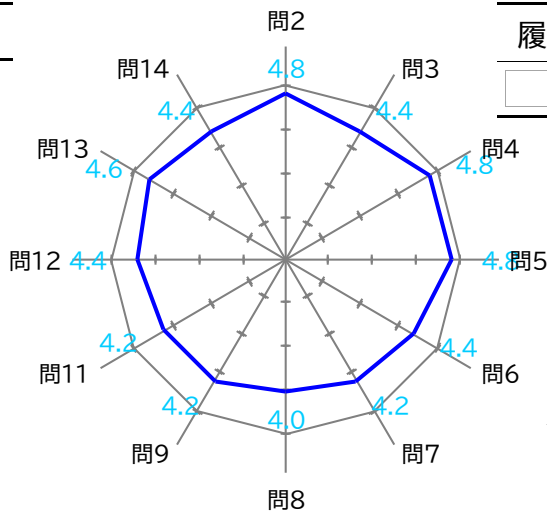
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 認知症の理解Ⅱ

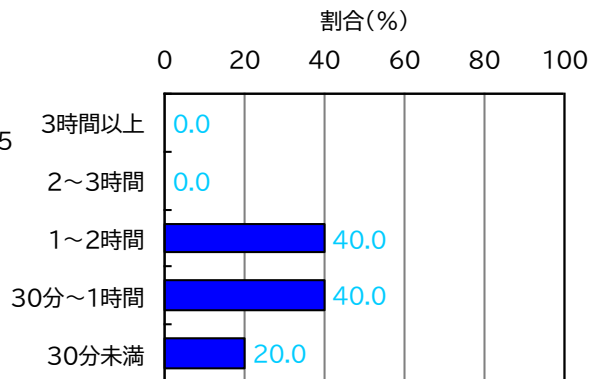
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	42.9
A+	42.9
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.36



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

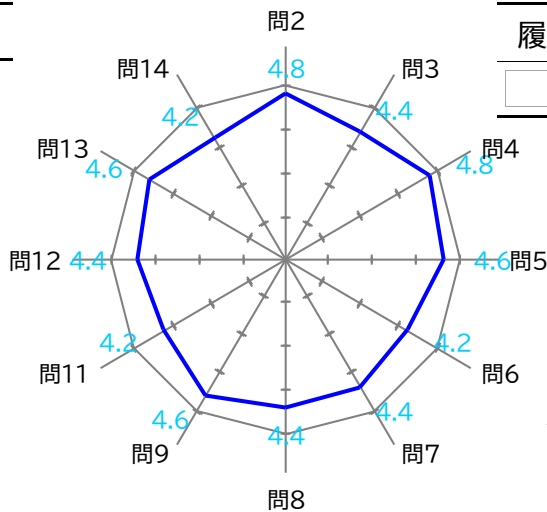
【授業担当者からのコメント】

アンケート入力、ありがとうございました。実習中のオンデマンド視聴は大変だったと思いますが、頑張って取り組んだ結果は自分に返ってきているのではないのでしょうか。頑張った自分を褒めてあげてください。

科目名称

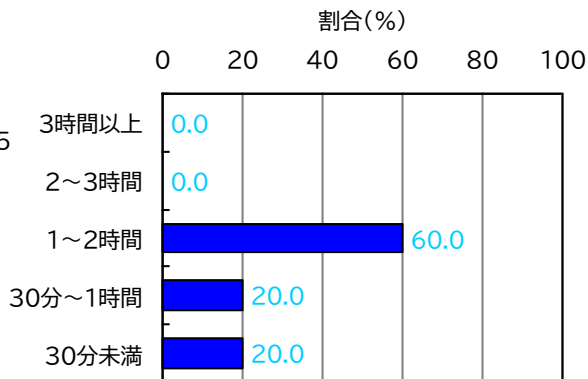
科目区分

評価区分	割合(%)
S	71.4
A+	14.3
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

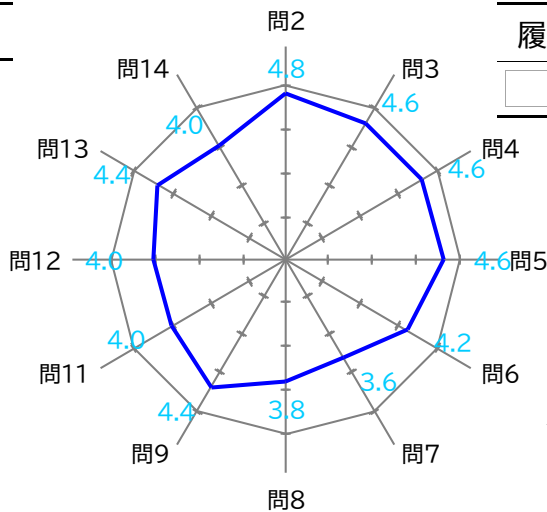
【授業担当者からのコメント】

アンケート入力、ありがとうございました。実習中のオンデマンド視聴は大変だったと思いますが、頑張って取り組んだ結果は自分に返ってきているのではないのでしょうか。頑張った自分を褒めてあげてください。

科目名称 医療的ケアⅡ

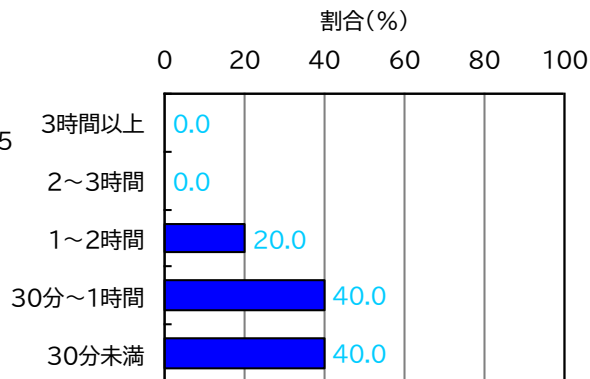
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	42.9
A+	0.0
A	14.3
B+	28.6
B	0.0
C+	0.0
C	14.3
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

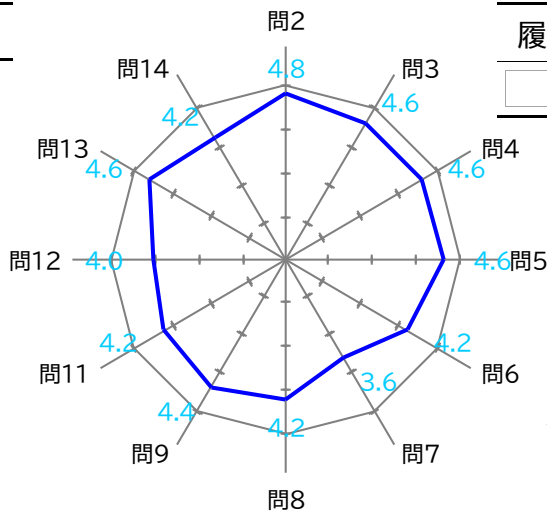
【授業担当者からのコメント】

アンケート入力、ありがとうございました。ご指摘の通り、この授業のスライドや進め方はオンデマンドのように吟味したものではないです。対面授業の持ちコマが少ないので、オンデマンドの捕捉や福祉セミナーに充てる結果となったのは事実です。しかし、決して手を抜いたわけではなく、私と皆さんの限られた時間の中で、国試に必要な最低限の事は繰り返し伝えてきたつもりです。今後、もっと知りたいと思う事があれば、いつでも連絡をください。お待ちしております。

科目名称 医療的ケア演習

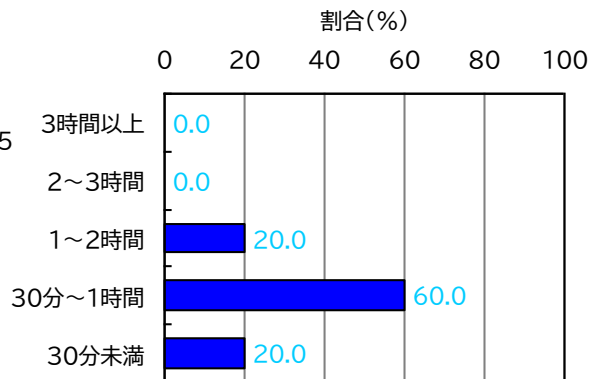
科目区分 専門

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	57.1
A	14.3
B+	14.3
B	14.3
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
7名	5名	71.4%	3.07



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

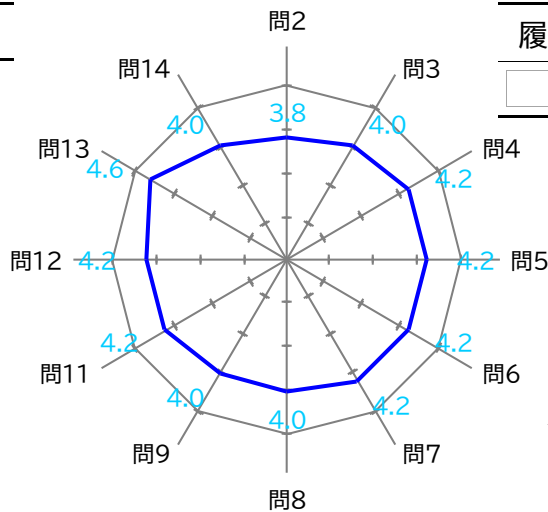
【授業担当者からのコメント】

アンケート入力、ありがとうございました。ご指摘の通り、この授業のスライドや進め方はオンデマンドのように吟味したものではないです。対面授業の持ちコマが少ないので、オンデマンドの捕捉や福祉セミナーに充てる結果となったのは事実です。しかし、決して手を抜いたわけではなく、私と皆さんの限られた時間の中で、国試に必要な最低限の事は繰り返し伝えてきたつもりです。今後、もっと知りたいと思う事があれば、いつでも連絡をください。お待ちしております。

科目名称 青年心理学

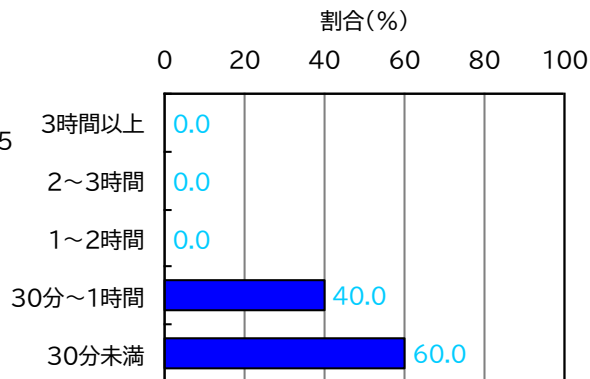
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	40.0
A+	40.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	20.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	3.30



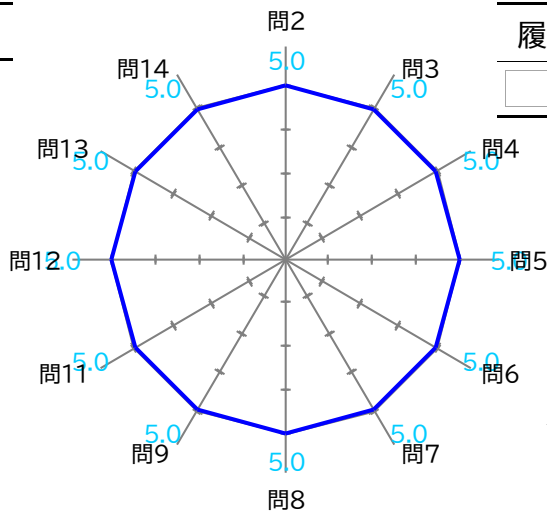
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 特別支援教育論

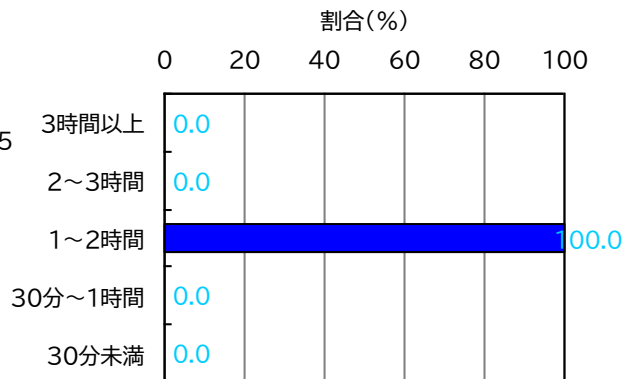
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	4.00



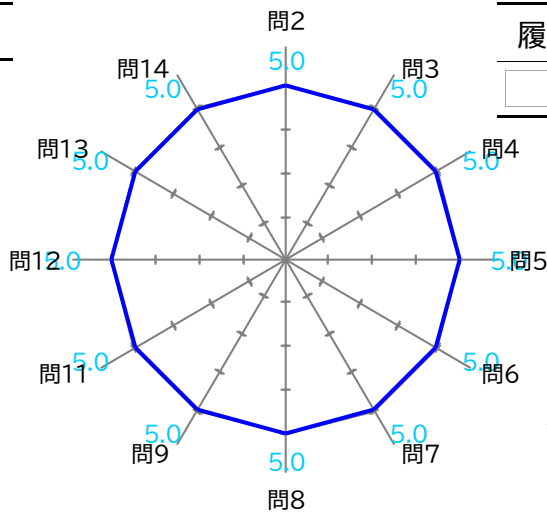
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 総合的な学習の時間の理解

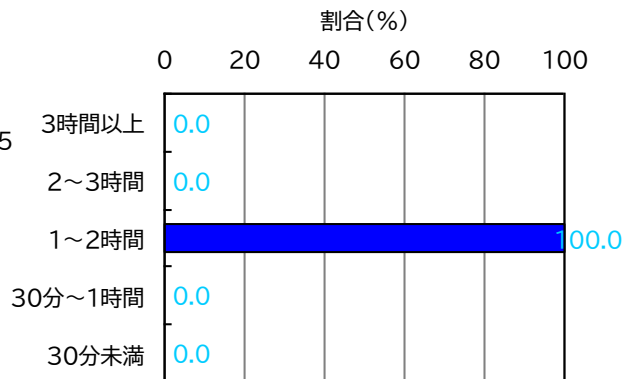
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	4.00



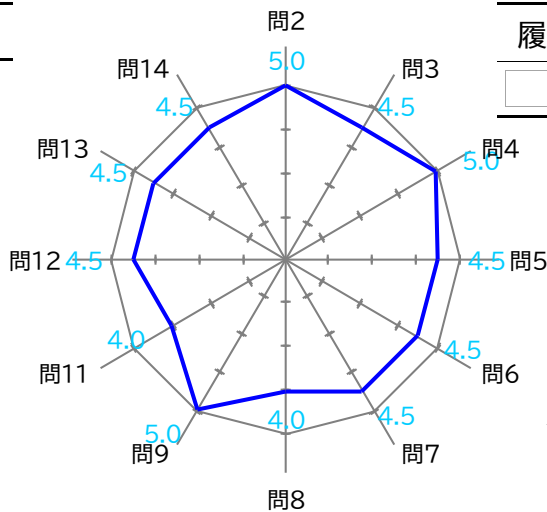
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 教育方法論(栄教)

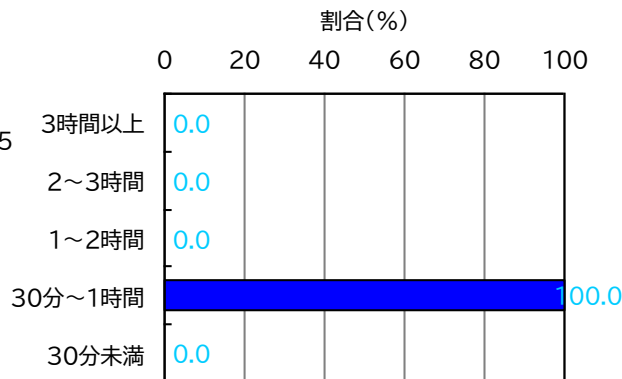
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	60.0
A	40.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	2名	40.0%	3.30



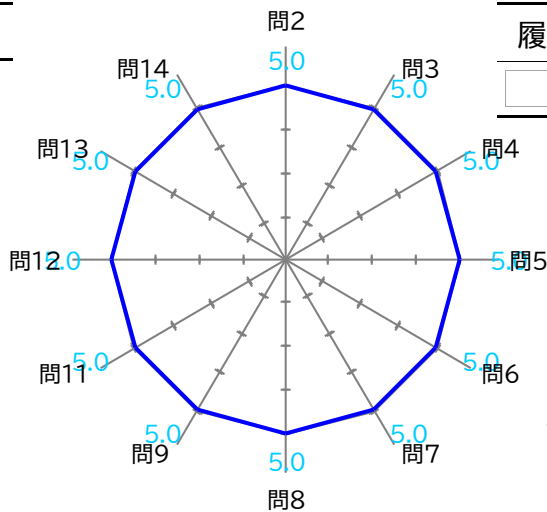
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

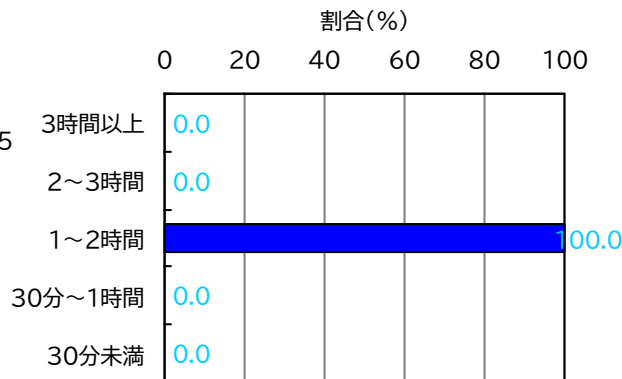
科目区分

評価区分	割合(%)
S	<input type="text" value="0.0"/>
A+	<input type="text" value="0.0"/>
A	<input type="text" value="100.0"/>
B+	<input type="text" value="0.0"/>
B	<input type="text" value="0.0"/>
C+	<input type="text" value="0.0"/>
C	<input type="text" value="0.0"/>
D	<input type="text" value="0.0"/>
その他	<input type="text" value="0.0"/>



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
<input type="text" value="1名"/>	<input type="text" value="1名"/>	<input type="text" value="100.0%"/>	<input type="text" value="3.00"/>



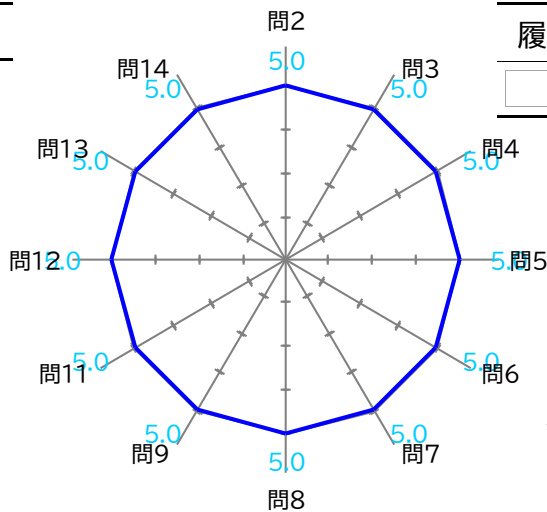
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 栄養教育実習

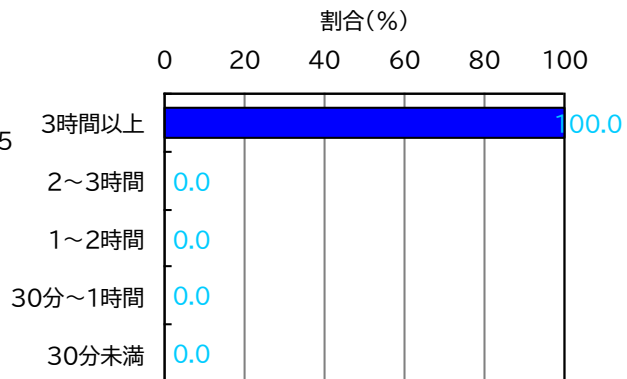
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	4.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

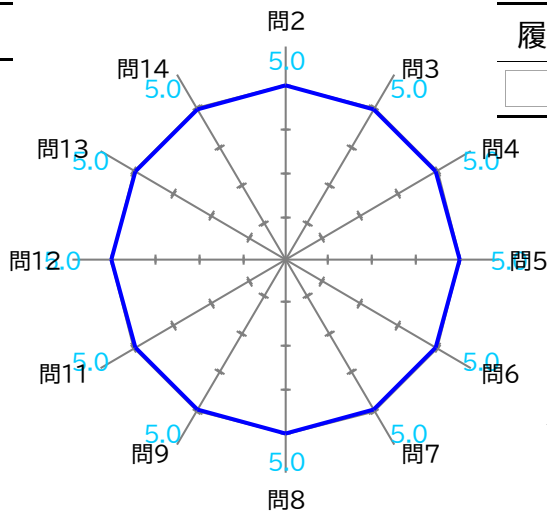
【授業担当者からのコメント】

授業評価アンケートの結果ではどの項目も高い評価となっていますが、受講した方の積極的な取り組みが反映された結果だと思えます。自分の意見をもち行動することができたことで、学びを深めることができたと思います。

科目名称 教職実践演習(栄養教諭)

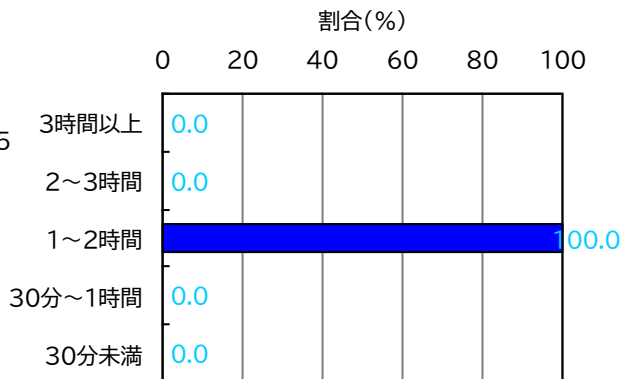
科目区分 教職

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	100.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	3.50



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

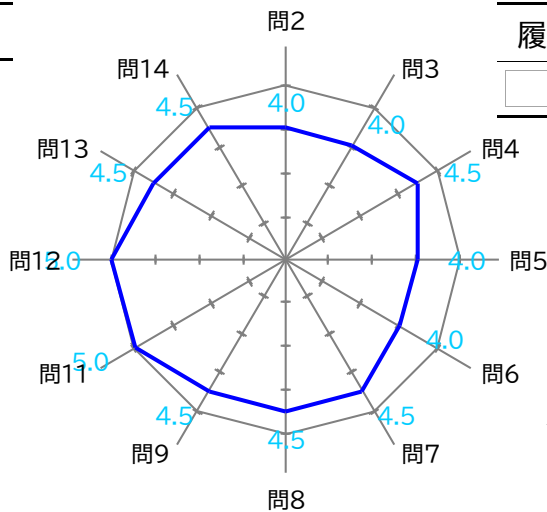
【授業担当者からのコメント】

授業評価アンケートはいずれも高い評価となっていますが、受講した方が科目の位置づけを理解し、積極的に取り組むことができていたことが反映された結果だと思えます。自分の学修や実習の成果をもとにして、今後の課題についても意識を向けることができたのではと思います。

科目名称 図書館制度・経営論

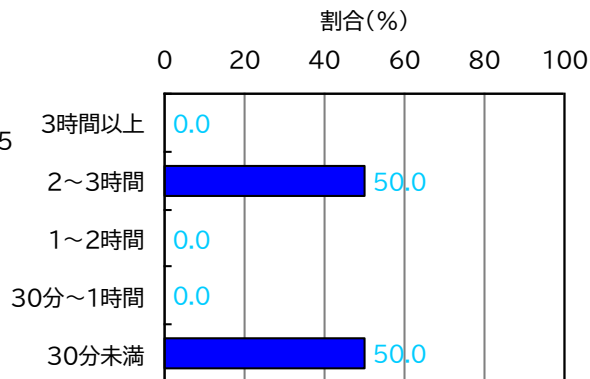
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	0.0
A	20.0
B+	0.0
B	20.0
C+	20.0
C	40.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	2名	40.0%	1.70



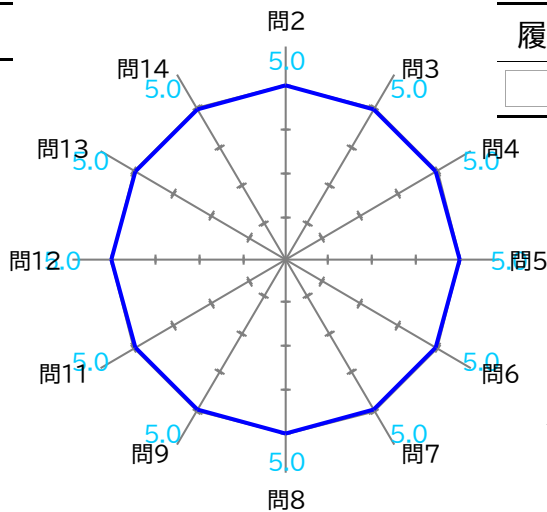
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 図書館サービス概論

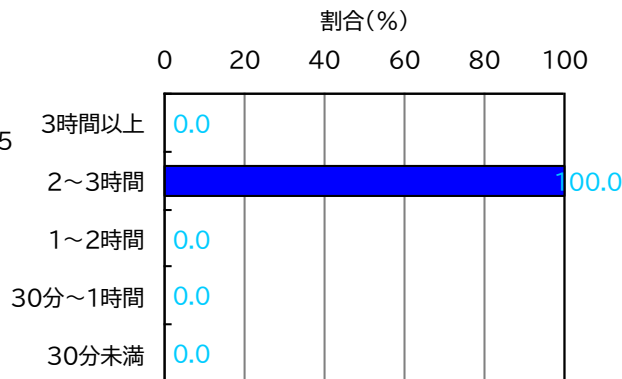
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	0.0
A+	16.7
A	33.3
B+	16.7
B	16.7
C+	0.0
C	16.7
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
6名	1名	16.7%	2.50



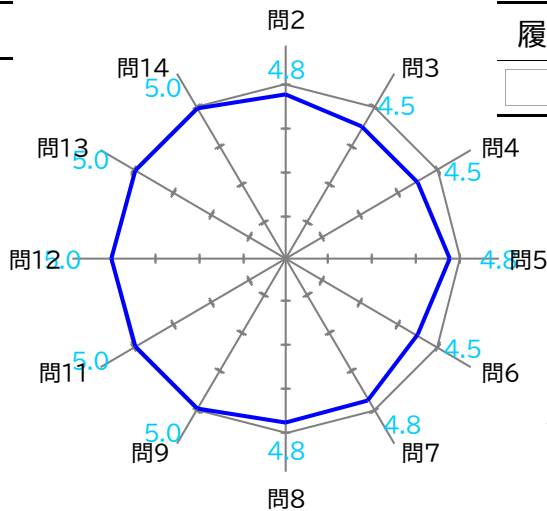
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報サービス論

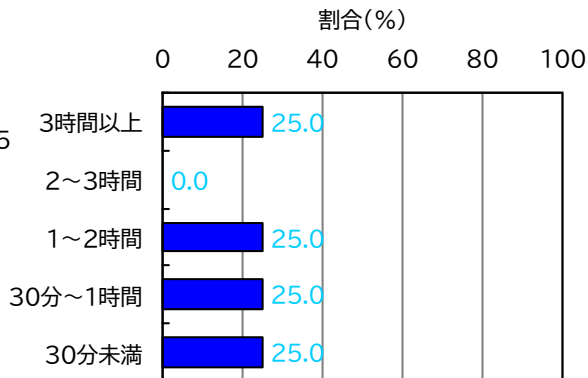
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	20.0
A+	0.0
A	20.0
B+	40.0
B	0.0
C+	0.0
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	4名	80.0%	2.60



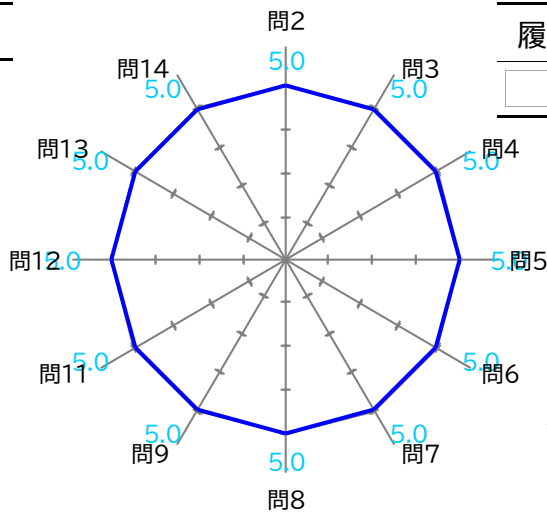
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称 情報資源組織論

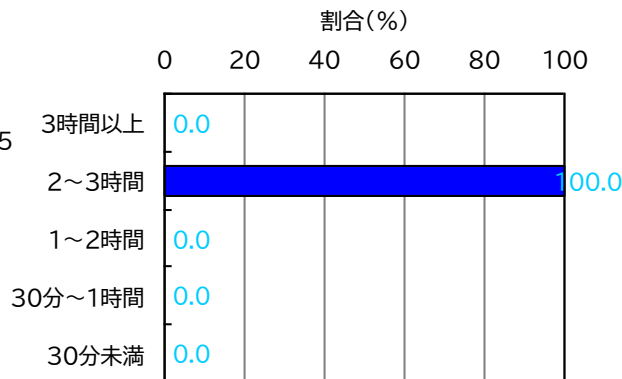
科目区分 司書

評価区分	割合(%)
S	12.5
A+	25.0
A	25.0
B+	12.5
B	0.0
C+	0.0
C	25.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
8名	1名	12.5%	2.69



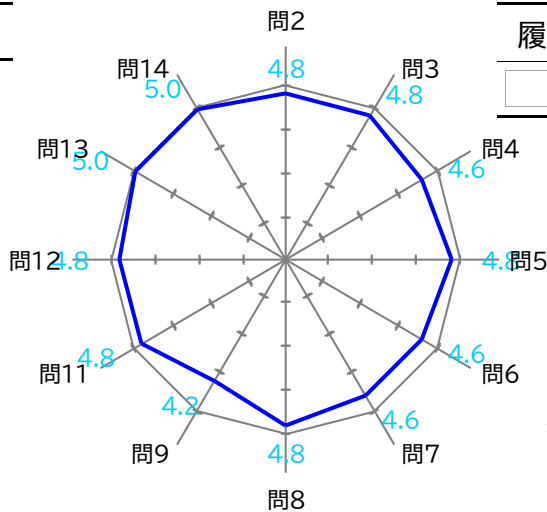
この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

科目名称

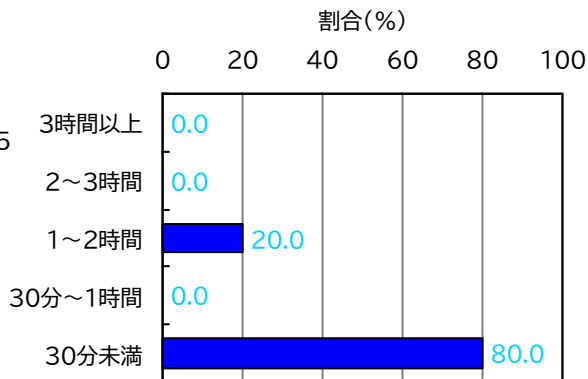
科目区分

評価区分	割合(%)
S	40.0
A+	20.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	20.0
C	20.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
5名	5名	100.0%	2.80



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

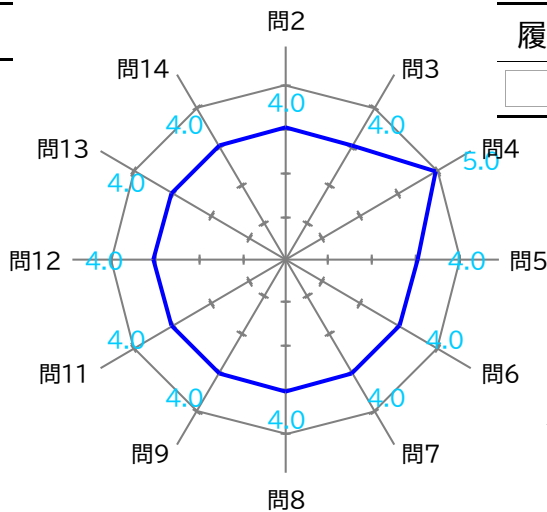
【授業担当者からのコメント】

受講者5名中5名の回答を得ました。記述回答でよかった点として「社会で働く上でのマナーが学べたところ」というコメントをいただきました。いわゆるビジネス文書作成以外にも言葉によるコミュニケーションや国語表現に時間を割きましたが、おおむね好意的に受けとめていただけたのかなと感じています。

科目名称 秘書実務

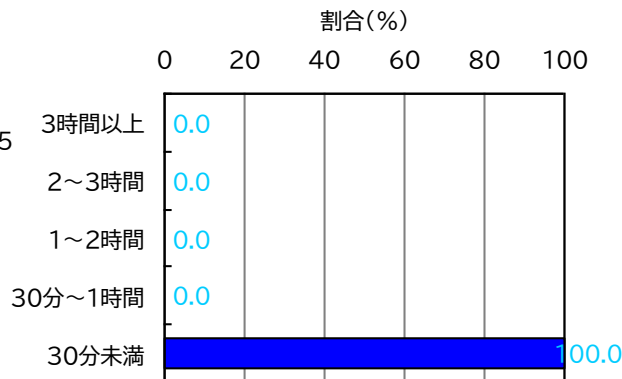
科目区分 秘書士

評価区分	割合(%)
S	100.0
A+	0.0
A	0.0
B+	0.0
B	0.0
C+	0.0
C	0.0
D	0.0
その他	0.0



授業評価アンケートの結果

履修者数	回答数	回答率	GPC
1名	1名	100.0%	4.00



この授業に対する一週間あたりの平均勉強時間

【授業担当者からのコメント】

受講者1名中1名の回答を得ました。おおむね好意的な評価が得られました。経営法学部の学生との受講でしたが、グループワークではむしろリーダーシップを発揮してくれていたと思います。